



Inspectieverslag toezicht Milieu

Gegevens	Toelichting
Soort inspectie:	Eerste (integrale) controle
Controledatum:	27-10-2022
Tijdstip controle:	09:00 uur
Zaaknummer:	ODRA22CU1358
Toezichthouders:	
Naam locatie/bedrijf (object):	Smurfit Kappa Parenco B.V.
Adres:	Veerweg 1
Postcode:	6971 AV
Woonplaats:	Renkum
Kadastraal:	-
Correspondentieadres (subject):	Veerweg 1
Postcode:	6971 AV
Woonplaats:	Renkum
Naam contactpersoon + functie:	
Telefoonnummer:	Tel: + 31 (0)6
e-mail:	@smurfitkappa.nl
Bedrijfstypering	
Type inrichting (indien van toep.):	C
Complex (j/n):	ja
RIE (j/n):	ja
BRZO (j/n):	nee
IPPC (j/n):	ja
BEVI (j/n):	nee
Bevoegd gezag	
BOR- categorie:	1.3.b, 16.3.b, 20.1.a , 28.4.a onder 6, 27.3 en 28.4.e onder 2
Bevoegd gezag:	Provincie Gelderland
Categorisering	
SBI-code (VNG) Hoofd:	16.1 lid b
SBI-code (VNG) neven:	16.4 lid c
Energie	
MEE/MJA	
ETS	
Verbruiker	Grootverbruiker

Datum
9-12-2022

Pagina
1 van 17

Zaaknummer
ODRA21CU1358

Behandeld door

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 - 377 16 00
E @odra.nl
www.odregioarnhem.nl

1. Vergunningsituatie/ Meldingssituatie

Vergunning:	Datum:	Kenmerk:	Betreft:
Omgevingsvergunning (Revisievergunning)	15 september 2009	2006-015337/MPM6605	Revisievergunning
Omgevingsvergunning	12 juli 2011	2011-010270/MPM22858	Omzetten NTA code voor vers hout naar Euralcode Het optimaliseren van de brandstofvoorbereiding door middel van zeven van biomassa
Omgevingsvergunning	9 november 2011	2011-010270/MPM23507	Ambtshalve wijziging met betrekking tot de acceptatie van bepaalde biomassastromen
Omgevingsvergunning	18 juni 2012	2012-010249/MPM25252	Milieuneutraal veranderen, inzetten van getorrificeerde biomassa
Omgevingsvergunning	13 december 2013	2013-7003/MPM27045	Wijzigen emissie-eisen/uitbreiding Euralcodes wervelbedoven K62
Omgevingsvergunning	14 november 2014	00021019	Wijzigen gevels aanbrengen luifel herinrichting oude papierloods tgv plaatsing sorteerinstallatie
Omgevingsvergunning	18 juni 2014	2014-05-06734	Emissieduur K81
Omgevingsvergunning	27 maart 2015	00022630	Uitbreiden papierproductie, verplaatsen oud papier sorteeractiviteiten Reparco naar het terrein van Parenco
Milieu neutrale wijziging	27 januari 2016	19529808	Uitbreiding anaerobe waterzuivering met gas
Omgevingsvergunning	5 maart 2019	W.Z18.110357.01	Plaatsing van een natronloogtank bij de AWZI
Ambtshalve actualisatie	30 april 2021	W.Z20.102135.01	Ambtshalve actualisatie voorschriften afvalwaterzuivering legionella)
Milieuneutrale wijziging	27 juni 2021	W.Z21.103624.01	Plaatsen en in gebruik nemen van een tank met opslag Ad Blue
Milieuneutrale wijziging	1 oktober 2021	W.Z21.103467.01	Bouwkundige aanpassingen in de draagconstructie van het dak van de PM2 en het plaatsen van warmtewisselaars en drie ventilatoren
Ambtshalve actualisatie	1 februari 2022	W.Z21.105563.01	Actualisatie voorschriften voor wat betreft stookinstallaties
Ambtshalve actualisatie	1 februari 2022	W.Z21.100253.01	Actualisatie op diverse aspecten (uitgezonderd de stookinstallaties)
Van toepassing zijnde algemeen geldende regels: Uitvoeringsbesluit EG-verordening PRTR en PRTR-protocol, Activiteitenbesluit Milieubeheer, Activiteitenregeling Milieubeheer, Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, Bouwbesluit 2012.			

AWZI

bodemrisico. Er is afgesproken dat er voor 1 maart 2023 een aan de ODRA wordt gerapporteerd over de uitgevoerde inspecties en over de toekomstige inspecties (plan van aanpak/inspectieprogramma). Deze informatie wordt getoetst aan de NRB (tabel 5.1.1. bestaande ondergrondse bedrijfsriolering).

Vloeistofdichtheid van de bassins AWZI

Tijdens de controle heeft de toezichthouder [REDACTED] gevraagd wanneer de bassins van de AWZI zijn geïnspecteerd op vloeistofdichtheid. [REDACTED] gaf aan dat er tijdens onderhoud een inspectie heeft plaatsgevonden. Er is tijdens de controle afgesproken dat informatie hierover binnen 2 weken wordt nagestuurd.

Op 2 december 2022 had de toezichthouder [REDACTED] deze informatie nog niet ontvangen. [REDACTED] gaf op 2 december in een telefoongesprek met de toezichthouder [REDACTED] aan dat dit waarschijnlijk geen inspectie overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit/AS SIKB 6700 betrof. Er is in dat telefoongesprek met [REDACTED] afgesproken dat uiterlijk op 5 december 2022 resultaten van de inspectie worden gemaïld (als er resultaten beschikbaar zijn). Op 9 december 2022 had de toezichthouder [REDACTED] nog geen informatie ontvangen.

Zie verder bij overtredingen.

Affakkelinstallatie biogas

Het geproduceerde biogas wordt als brandstof toegepast in ketel K43/K44. Er is een bufferopslag van 200 m³. Biogas mag in uitzonderlijke situaties worden afgefakkeld. Tijdens de controle heeft de toezichthouder ([REDACTED]) het logboek met betrekking tot het affakkelen in 2022 opgevraagd.

Op 23 november 2022 heeft de toezichthouder [REDACTED] een e-mail ontvangen van [REDACTED] met een excelbestand met gegevens over het affakkelen in 2022. In dit bestand staat per dag hoelang (uren) er afgefakkeld werd. Tevens is het aantal m³ afgefakkeld biogas (per dag) vermeld.

Op 25 november 2022 heeft de toezichthouder ([REDACTED]) in een telefoongesprek met [REDACTED] verzocht om te rapporteren over de aard en de oorzaak van het affakkelen. Er is in dat telefoongesprek afgesproken dat deze informatie uiterlijk 30 november 2022 wordt gemaïld naar de toezichthouder.

Op 2 december 2022 had de toezichthouder [REDACTED] deze informatie nog niet ontvangen. De heer Van Laar verklaarde in een telefoongesprek op 2 december 2022 met de toezichthouder [REDACTED] dat er meer tijd benodigd is om de informatie aan te leveren. Als reden werd genoemd dat gegevens uit verschillende bronnen verzameld/gebundeld moeten worden.

Op 9 december 2022 had de toezichthouder [REDACTED] de gevraagd informatie nog steeds niet ontvangen.

Dit is een overtreding van een voorschrift van de vergunning van 27 januari 2016. Zie verder bij overtredingen.

De affakkelinstallatie heeft een vermogen van meer dan 100 kW maar minder dan 50 MW. De gasgestookte installatie valt onder regime van het Activiteitenbesluit milieubeheer (paragraaf 3.2.1). Op 24 november 2022 heeft de toezichthouder het Scios-portaal geraadpleegd en gezocht naar laatste controle van het veilig functioneren, een optimale verbranding en energiezuinigheid. Er zijn in het Scios-portaal geen gegevens met betrekking tot de affakkelinstallatie aangetroffen. Op 24 november 2022 heeft de toezichthouder [REDACTED] in een telefoongesprek met [REDACTED] gevraagd om informatie over de betreffende controle. [REDACTED] gaf aan informatie te e-mailen als deze beschikbaar is. Op 2 december 2022 heeft de toezichthouder per e-mail verzocht om uiterlijk op 5 december 2022 om informatie te e-mailen over de laatste controle van

affakkelinstallatie. Hierop was op 9 december 2022 nog geen reactie ontvangen. Zie verder bij overtredingen.

Afleverpunt brandstoffen

Tijdens de controle is het afleverpunt voor brandstoffen en Adblue visueel geïnspecteerd. Er zijn hierbij geen tekortkomingen geconstateerd. Documentatie bij vloer / tanks is eerder gecontroleerd, en daarom nu niet opgevraagd.

3. Overtreden voorschrift(en)/artikel(en):

Artikel 2.9 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

In artikel 2.9 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer staat het volgende vermeld:

Indien in een inrichting een bodembedreigende activiteit wordt verricht worden bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

In artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer staat vermeld wat met een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bedoeld:

verwaarloosbaar bodemrisico: een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van voorzieningen en maatregelen het ontstaan of de toename van verontreiniging van de bodem gemeten tussen het nul- en eindsituatieonderzoek, bedoeld in artikel 2.11, eerste en derde lid, zo veel mogelijk wordt voorkomen en waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk is.

In de NRB (Nederlandse Richtlijn Bodembescherming) staat in tabel 1.4. omschreven met welke combinatie van voorzieningen en maatregelen en verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt ten aanzien van opslag in putten en bassins:

Tabel 1.4 Opslag in putten en bassins

cvm nr:	Voorzieningen	Maatregelen
I	<ul style="list-style-type: none">• put of bassin uitgevoerd als kerende voorziening en;• lekdetectie.	<ul style="list-style-type: none">• periodiek controle functioneren lekdetectie en;• faciliteiten en personeel.
II	<ul style="list-style-type: none">• put of bassin uitgevoerd als vloeistofdichte voorziening.	<ul style="list-style-type: none">• periodiek inspectie én controle vloeistofdichte voorziening en;• visueel toezicht en;• algemene zorg.

Beschrijving overtreding:

De toezichthouder heeft geconstateerd de bassins van de AWZI niet aantoonbaar als vloeistofdichte voorziening zijn uitgevoerd. Er is namelijk niet aangetoond dat er een inspectie overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit is uitgevoerd. De bassins beschikken niet over een lekdetectiesysteem.

Maatregel:

U moet aantonen dat er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico ten aanzien van de opslag in bassins van de AWZI. Dat kan door combinatie van voorzieningen en maatregelen nummer I of II van tabel 1.4. van de NRB toe te passen.

Termijn: 6 maanden.

Voorschrift de vergunning van 27 januari 2016 met kenmerk 19529808

In het voorschrift van de vergunning van 27 januari 2016 staat het volgende vermeld:

- Met betrekking tot het affakkelen moet een logboek worden bijgehouden, waarin ten minste de volgende gegevens worden geregistreerd:
 - Datum, begin- en eindtijd van het affakkelen.
 - Aard en oorzaak van het affakkelen.
 - Gemeten dan wel berekende hoeveelheid afgefakkeld gas.De registratie moet binnen de inrichting aanwezig zijn en moet op verzoek aan controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag worden getoond;

Beschrijving overtreding:

De toezichthouder heeft geconstateerd er geen registratie van het affakkelen (logboek) aanwezig is waarin de datum van het affakkelen, begin- en eindtijd van het affakkelen, aard en oorzaak van het affakkelen én de hoeveelheid afgefakkeld gas staan vermeld. In het logboek dat is opgestuurd is namelijk de aard- en oorzaak van het affakkelen niet vermeld.

Maatregel:

U moet conform het voorschrift van de vergunning van 27 januari 2016 een logboek bijhouden, waarin ook de gegevens over de aard en oorzaak van het affakkelen zijn gemeld. Dit logboek moet u op verzoek van een toezichthouder kunnen tonen.

Termijn: 2 weken.

Artikel 3.10p van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 3.7m lid 2 van de Activiteitenregeling milieubeheer.

In artikel 3.10p van het Activiteitenbesluit milieubeheer staat het volgende vermeld:

Een stookinstallatie voldoet ten behoeve van het veilig functioneren, een optimale verbranding en energiezuinigheid van deze stookinstallatie aan de bij ministeriële regeling inzake keuring en onderhoud gestelde eisen.

In artikel 3.10m lid 2 van de Activiteitenregeling milieubeheer staat het volgende vermeld:

Een gasgestookte stookinstallatie met een nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kilowatt wordt ten minste eenmaal per vier jaar gekeurd op veilig functioneren, optimale verbranding en energiezuinigheid.

Beschrijving overtreding:

De toezichthouder heeft geconstateerd dat de affakkelinstallatie met een vermogen van meer dan 100 kW nog niet is gekeurd op veilig functioneren, optimale verbranding en energiezuinigheid. In het Scios-portaal zijn namelijk geen gegevens opgenomen en ook heeft u geen informatie getoond waaruit blijkt dat de keuring wel is uitgevoerd.

Maatregel:

U moet de affakkelininstallatie waarin biogas kan worden afgefakkeld laten keuren op veilig functioneren, optimale verbranding en energiezuinigheid door een daartoe erkende instantie. Voor de eisen aan de keuring verwijzen wij u naar artikel 3.7.m van de Activiteitenregeling milieubeheer (leden lid 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11)

Termijn: 2,5 maanden

4. Positionering overtreding(en) Matrix:

	Toelichting	
Hoe zijn de gevolgen van de bevindingen beoordeelt:	2 Beperkt	<p>Overtreding 'geen verwaarloosbaar bodemrisico' bassins AWZI: Beperkt. Voor zover bekend zijn de bassins wel vloeistofkerend en vindt er onderhoud plaats.</p> <p>Overtreding 'logboek niet volledig': Beperkt. Het niet hebben van een volledig logboek heeft geen directe gevolgen voor het milieu. Indirect kunnen de gevolgen ontstaan doordat er bijvoorbeeld teveel en te vaak afgefakkeld wordt, zonder duidelijke oorzaak.</p> <p>Overtreding 'niet keuren affakkelinstallatie) Beperkt. Het niet keuren hoeft niet per definitie gevolgen voor het milieu te hebben.</p>
Wat is de typering van het normadressaat:	B Moet kunnen	De inrichtinghouder is reactief. Er wordt niet pro-actief gehandeld bij het aanleveren van informatie. De toezichthouder moet zelf navraag doen bij het bedrijf als informatie na enige tijd niet wordt geleverd.
Verzachtende argumenten:	nee	
Verzwarende argumenten:	nee	
Zijn er verzwarende aspecten?	nee Indien ja, welke:	
	1) Verkregen financieel voordeel	
	2) Status/voorbeeldfunctie	
	3) Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect	
	4) Combinatie met andere relevante delicten	
	5) Medewerking van deskundige derden	
	6) Normbevestiging	
	7) Waarheidsvinding	

5. Bijlagen

- 1- Nalevingsstrategie
- 2- Fotoverslag

Opgemaakt op:

9-12-2022

Handtekening toezichthouder:



Bijlage 1: interventiematrix nalevingsstrategie

Toelichting invullen interventiematrix

Stap 1: De toezichthouder bepaalt ten eerste in welk segment van de in bijlage 1. opgenomen interventiematrix hij de bevinding positioneert door:

- (1) het beoordelen van de gevolgen van de bevinding voor milieu, natuur, water, veiligheid, gezondheid en/of maatschappelijke relevantie.
- (2) het typeren van de normadressaat.

Ad. 1

De gevolgen van bevindingen beoordeelt de toezichthouder als:

1. Vrijwel nihil; of
2. **Beperkt**;
3. Van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft; of
4. Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar – onder andere het geval als de overtreding maatschappelijke onrust en/of ernstige milieuschade, ernstige natuurschade, ernstige waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.

Noot: Gebruik hiervoor de 'leidraad handhavingsactie en begunstigingstermijnen'.

Ad. 2

De toezichthouder typeert de normadressaat als:

- A. Goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen, de bevinding is het gevolg van onbedoeld handelen; of
- B. **Onverschillig/reactief**, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud; of
- C. Opportunistisch en calculerend, er is sprake van het bewust belemmeren van controlerende, er is sprake van mogelijkhedenbewustzijn, maar de gevolgen van het handelen worden op de koop toe genomen, bewust risico nemend; of
- D. Bewust en structureel de regels overtredend en/of crimineel of deel uitmakend van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen.

Bij de typering van de normadressaat kijkt de toezichthouder dus verder dan de bevinding op zich en neemt hij diens gedrag en toezicht- en handhaving historie mee in beschouwing.

Als de toezichthouder niet in staat is om de normadressaat te typeren, dan is typering B (onverschillig/reactief) het vertrekpunt.

De toezichthouder bepaalt tot slot of er sprake is van **verzachtende** of **verzwarende argumenten**. Bij verzachtende argumenten wordt de in de interventiematrix gepositioneerde bevinding één segment naar links en vervolgens één segment naar onder verplaatst. Bij verzwarende argumenten, waaronder recidive, is de verplaatsing één segment naar

rechts en vervolgens één segment naar boven. Als er meer verzachtende of verzwarende argumenten zijn, levert dit toch maar één verplaatsing op.

Stap 2: Bepalen verzwarende aspecten.

De handhaver bepaalt of er verzwarende aspecten zijn die moeten worden betrokken bij de afweging om het bestuurs- en/of strafrecht toe te passen. Hoe meer verzwarende aspecten, des te groter de reden om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk te handhaven. Vooral voor bevindingen die na stap 1 in de middensegmenten van de sanctiematrix zijn gepositioneerd (A4, B3, B4, C2 en D2), kunnen de verzwarende aspecten reden zijn om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk op te treden. De volgende verzwarende aspecten worden afgewogen:

1. Verkregen financieel voordeel (winst of besparing). De normadressaat heeft door zijn handelen financieel voordeel behaald of financieel voordeel halen was het doel.
2. Status verdachte / voorbeeldfunctie. De normadressaat is: een regionaal of landelijk maatschappelijk aansprekende of bekende (rechts)persoon, een overheid, een toonaangevend brancheonderdeel, een certificerende instelling, een persoon die een openbaar ambt bekleedt, de eigen organisatie.
3. Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect. Een bestuurlijke boete kan waarschijnlijk niet geïnd worden of is waarschijnlijk door de normadressaat als (bedrijfs)kosten ingecalculeerd.
4. Combinatie met andere relevante delicten. Andere handelingen zijn gepleegd ter verhulling van de feiten, zoals valsheid in geschrift, corruptie of witwassen.
5. Medewerking van deskundige derden. De normadressaat is bij zijn handelen ondersteund door deskundige derden, zoals vergunningverlenende of certificerende instellingen, keuringsinstanties en brancheorganisaties. De handhaver moet onderbouwen op grond van welke aanwijzingen hij het vermoeden heeft dat de deskundige derde op de hoogte was en/of medewerking heeft verleend aan de geconstateerde bevinding(en).
6. Normbevestiging. Bij dit aspect geldt dat het doel van de handhaving ligt in het onder de aandacht brengen van het belang van een bepaalde norm bij de branche of bij het bredere publiek. Strafrechtelijke handhaving vindt mede plaats in het kader van normhandhaving of normbevestiging met het oog op grotere achterliggende te beschermen rechtsbelangen. Hierbij speelt de openbaarheid van het strafproces een grote rol. Als in het openbaar, door middel van een onderzoek ter terechtzitting of de publicatie van een persbericht bij een transactie of strafbeschikking, verantwoording wordt afgelegd van gepleegde strafbare feiten krijgt de normhandhaving of normbevestiging het juiste effect.
7. Waarheidsvinding. Soms kan strafrechtelijk optreden met toepassing van opsporingsbevoegdheden met het oog op de strafrechtelijke waarheidsvinding en afdoening aangewezen zijn. Bijvoorbeeld als een controle of inspectie aanwijzingen aan het licht brengt dat er meer aan de hand is, maar de bestuursrechtelijke instrumenten ontoereikend zijn om de waarheid aan het licht te brengen.

Afspraken:

- Bij overtredingen die vallen in de lichte segmenten A1, A2, A3, B1, B2 en C1 (**groen**), kan het zinvol zijn dat de toezichthouder overleg met de BOA pleegt indien sprake is van verzwarende aspecten.
- Bij overtredingen die vallen in het middensegmenten A4, B3, B4, C2, D2 en D1 (**oranje**), wordt de BOA geïnformeerd middels OpenWave.
- Bij overtredingen die vallen in de zware segmenten C3, C4, D3 en D4 (**rood**), wordt de BOA direct na een controlebezoek door de toezichthouder geïnformeerd.

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:

Aanzienlijk,
dreigend en/of 4
onomkeerbaar

Van belang 3

Beperkt 2

Vrijwel nihil 1

Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD
Bestuursrecht herstellend Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD
Bestuursrecht herstellend Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	Bestuursrecht herstellend Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek LOB, LOD Waarschuwen	Strafrecht PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek LOB, LOD Waarschuwen

A

B

C

D

Goedwillend:

- Onbedoeld
- Pro-actief

Moet kunnen:

- Onverschillig

Calculerend:

- Bewust belemmerend/
risico nemend

Crimineel:

- Fraude
- Oplichting
- Witwassen

GEDRAG VAN DE OVERTREDER

Bijlage 2 Fotoverslag

Bassin AWZI



Tankplaats (diesel en adblue)

