



Datum adviesvraag : 4 november 2022
Volgnummer TMA : ADV-22-158
Aanvrager : [REDACTED] (ODRA)
Beoordeeld door : [REDACTED]

Locatie : Veerweg 1 te Renkum
Naam bedrijf : Smurfit Kappa Parenco
Zaaknummer ODRA : ODRA22CU1357
Datum rapportage : 9 december 2022
Bijlage : 1 (ADV-21-121)

Inleiding

In opdracht van [REDACTED] van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) heeft team meten en advies van de ODRA het Automatisch meetsysteem (AMS) van Smurfit Kappa Parenco (SKP) gecontroleerd op 24 augustus 2022. De controle is verricht op de implementatie van de NEN-EN 14181 en de eigen toetsing van de resultaten van het AMS. Aan de hand van deze controle is in de mail van 14 oktober 2022 door dhr. Bannink aanvullende informatie gevraagd. Dit advies is de beoordeling van deze aanvullende informatie.

Advies

Datum
9 december 2022

Pagina
1 van 5

Zaaknummer
ODRA22CU1357

Behandeld door
[REDACTED]

Doel van het advies

Beoordeling van de aanvullende informatie betreffende een EBI-rapportage, aangepaste JC-rapportage K62 2022 en periodieke emissieonderzoek K43/44 juni 2022.

Eerdere adviezen

Dit advies heeft raakvlakken met het advies ADV-21-121, ADV-22-117 en meerdere adviezen met betrekking tot K43/44.

Beoordeelde documenten

- EBI_WM_21_06_30_Smurfit Kappa Parenco_Renkum_K81_R1;
- R003-1286351DBS-V02-hjr-NL, periodieke emissieonderzoek K43/44_9 augustus 2022
- R005-1286351DBS-V02-hjr-NL_1 september 2022, JC-rapportage K62.

Onderstaand worden de bevindingen en conclusies van deze beoordeling weergegeven.

Bevindingen/opmerkingen

EBI-rapportage K81

EBI-rapportage was opgevraagd, omdat onduidelijk was waarom een nieuwe EBI nodig was terwijl het een bestaande stookinstallatie betreft.

Het blijkt dat een nieuwe EBI-rapportage nodig was in verband met verouderde originele rapportage in vergelijking met de huidige SCIOS-richtlijnen en daarnaast zijn er veiligheidsafsluiters vervangen.

Er is trouwens ook een opmerking geplaatst dat de verbranding verbeterd kan worden (zie onderstaande conclusie EBI).

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 - 377 16 00
E [REDACTED]@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528
IBAN NL92BNGH0285158813
BTW NL 8524.52.998.B.01

Daarnaast valt op in het EBI-rapport van 30 juni 2021 dat een herinspectiedatum staat van 29 juni 2022. Onduidelijk is waarom en uit de conclusie blijkt niet dat een inspectie eerder dan de vierjaarlijkse inspectiedatum moet worden verricht. Conclusie EBI is:

*De installatie **voldoet** aan de gehanteerde voorschriften.
De "verklaring van ingebruikname" wordt hierop afgegeven.
Een nieuw EBI rapport opgemaakt, dit in verband met het niet voldoen van het rapport van de Gasunie met kenmerk N97137-3 van augustus 1998 niet voldoet aan de kwalificaties van de SCIOS richtlijnen. Tevens zijn voorafgaand aan de EBI de veiligheidsafsluiters (de hoofdgaskleppen) vervangen.*

Opmerkingen:

- De rode streep op de nanometer welke de maximale stoomdruk weergeeft is gemarkeerd bij 24 bar, terwijl de maximale stoomdruk van de ketel 23 bar is.
- De storingsmelding van de "primaire peilbev. storing" is defect, deze is niet visueel waarneembaar op het branderpaneel.
- De maximum medium druk beveiliging, c.q. de maximale stoomdruk beveiliging staat te hoog afgesteld in combinatie met de afblaasveiligheden van de ketel. Tijdens deze live test opende één van deze veiligheden.
- De verbranding van de branders kan voor iedere brander met een curve schijf worden bijgesteld, echter deze curveschijven lopen wat "schoks" gewijs open / dicht, ook kan niet iedere positie op deze curve niet worden geborgd om de reden dat diverse borgingen zgn dol zijn. dit alles komt de verbranding niet te goede, advies is dan ook om deze overbrengingen compleet te reviseren, of overschakelen naar een ander BMS systeem.

Aanmerking:

- geen.

Opgemerkt wordt dat het nominaal vermogen van de K81 vastgelegd is in dit EBI-rapport (basisverslag) op 19,7 MW_{th}. Dit komt niet overeen met de aangeleverde informatie van SKP bij de actualisatie van de vergunning, maar team Meten en Advies gaat uit van dit basisverslag.

Daarnaast blijkt uit de stookproef voor beide branders van de K81 dat bij een belasting > 60% ruimschoots voldaan kan worden aan de gestelde emissiegrenswaarde uit de geactualiseerde vergunning welke betwist wordt!

Periodieke emissieonderzoek K43/44

Wat opvalt in de resultaten is dat de middelingstijden van de discontinu gemeten componenten SO₂ en stof (10:05-10:39, 10:45-11:15, 11:19-11:51) niet overeenkomen met de continu gemeten componenten NO_x en CO (10:40-11:10, 11:10-11:40, 11:40-12:10)!?

Daarnaast zijn de zuurstofwaarden in tabel 4.1 en 4.2 hetzelfde, terwijl het verschillende tijdvakken zijn, hierdoor is de zuurstofcorrectie van bijvoorbeeld NO_x van meting 1 niet correct. Daarnaast lijkt dat meting 1 van SO₂ en stof op een dag eerder is bemonsterd dan de overige metingen?

Gekeken is ook naar de procesomstandigheden ten tijde van de emissiemetingen en blijkt, dat in dat tijdvak (10:05-10:40) twee belastingpieken zijn om 10:25 en 10:38 tot circa 80% belasting en overige tijden de belasting tussen 50% - 65% zit.

Datum
9 december 2022

pagina
2 van 5

Zaaknummer
ODRA22CU1357

Dit zet vraagtekens bij de resultaten in het tijdvak voorafgaand aan de tijdvakken van de gerapporteerde NO_x- en CO-resultaten!?

Advies is te achterhalen waarom verschillende tijdvakken wordt gerapporteerd?
Indien de gerapporteerde tijden correct zijn, te achterhalen wat de resultaten aan NO_x en CO zijn in het tijdvak 10:10-10:40 bij de K43/44 op 24-06-2022.

JC-rapportage K62

Bij de beoordeling van de JC-rapportage K62 op 22 juni 2022 en uitgebracht op 1 september 2022 blijkt, dat met de actiepunten benoemt in advies ADV-21-121 niks mee is gedaan. In de bijlage heb ik het advies ADV-21-121 toegevoegd, waarbij onbekend is of de bevindingen/actiepunten gedeeld zijn met SKP?

Daarnaast is op 24 augustus 2022 afgesproken en in ADV-22-117 van 10 oktober 2022 aangegeven dat nieuwe JC-rapportage aangeleverd wordt. Hierbij dient bij toetsing aan de criteria uit de NEN-EN 14181 rekening gehouden te worden met de nieuwe emissiegrenswaarden en de basisgegevens van SO₂, HCl, stof en NH₃ toegevoegd worden.

In deze aangepaste JC-rapportage is wel rekening gehouden met de nieuwe emissiegrenswaarden, echter zijn niet de basisgegevens van SO₂, HCl, stof en NH₃ opgenomen in bijlage 9. Dus er kan geen volledige beoordeling worden verricht.

In één van de actiepunten uit ADV-21-121 was dat de kalibratiefunctie van CO afgekeurd is in verband met meenemen van een uitbijter in de dataparen zet. Zonder deze uitbijter krijg je een iets andere kalibratie-functie, maar deze kalibratiefunctie blijkt ook bij deze dataparen set (deze JC) beter passend te zijn!

Dus advies is om het advies ADV-21-121 te volgen en de kalibratiefunctie alsnog af te keuren en deze te vervangen voor de kalibratiefunctie $y = 1,06x - 1,08$. Dit is de functie zonder de uitbijter uit dataparensset van 2021.

Geen opmerkingen met betrekking tot NO_x. De kalibratiefuncties van Stof, SO₂, HCl en NH₃ zijn niet te beoordelen in verband met ontbreken van de basisgegevens, welke een verplicht onderdeel is van de rapportage.

Conclusie

Door team Meten en Advies zijn drie aangeleverde documenten/ rapporten van SKP beoordeeld en zijn de conclusie en adviezen bovenstaand onderstreept weergegeven.

Team meten en advies

[Redacted signature]

Datum
9 december 2022

pagina
3 van 5

Zaaknummer
ODRA22CU1357

Bijlage ADV-21-121

Datum adviesvraag : 28 oktober 2021
Volgnummer TMA : ADV-21-121
Aanvrager :
Beoordeeld door :

Locatie : Veerweg 1 te Renkum
Naam bedrijf : Smurfit Kappa Parenco
Zaaknummer ODRA : ODRA21AV1326
Datum rapportage : 9 februari 2022

Inleiding

In opdracht van van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) heeft team meten en advies van de ODRA een beoordeling verricht op de rapportages van de KBN2- en JC-metingen aan de K62 van Smurfit Kappa Parenco (SKP) verricht in juli van 2021.

Doel van het advies

Beoordeling van de KBN2- en JC-rapportages van de K62 van Smurfit Kappa Parenco verricht in juli 2021.

Eerdere adviezen

Dit advies heeft raakvlakken met het advies ADV-20-24 en ADV-20-174.

Beoordeelde documenten

- R005-1282716DBS-V02-bgj, KBN2-rapportage;
- R006-1282716DBS-V02-bgj, JC-rapportage.

Onderstaand worden de bevindingen en conclusies van deze beoordeling weergegeven.

Bevindingen/opmerkingen

R005-1282716DBS-V02-bgj, KBN2-rapportage:

Onduidelijk is waarom een nieuwe KBN2 is verricht voor stof, CO, O₂ en debiet. Afhankelijk van de reden zijn er termijnen aan gekoppeld, welke nu niet inzichtelijk zijn of daar aan voldaan is.

Datapaar 19 van CO blijkt een uitbijter te zijn. In afwijking van de norm is bij CO één uitbijter meegenomen in de kalibratiefunctie ($Y = 1,03x - 1,07$). Dit heeft invloed op de kalibratiefunctie en wordt dus niet geaccepteerd. Er dient een nieuwe kalibratiefunctie te worden berekend exclusief de uitbijter (datapaar 19).

De kalibratiefunctie van stof is correct berekend, maar zoals aangegeven in de rapportage is niet voldaan aan de minimale aantal dataparen van 15 stuks. Goede meetpraktijk is om 18 parallelle stofmetingen te verrichten, zodat bij eventuele uitbijters nog voldoende dataparen overblijven. Dit is niet gedaan, waardoor deze afwijking is ontstaan.

Daarnaast zijn in ADV-20-24 en ADV-20-174 twijfels uitgesproken over de kwaliteitsborging van stof. Dus advies is nog altijd om in overleg te gaan met SKP met betrekking tot de kwaliteitsborging van de aanwezige continue stofmonitor (strooilicht) op de K62 in relatie met de aanwezige vocht(druppels) in het afgas van de schoorsteen en de gehanteerde meetmethode van de SRM.

Datum
9 december 2022

pagina
4 van 5

Zaaknummer
ODRA22CU1357

R006-1282716DBS-V02-bgj, JC-rapportage:

Technisch gezien zijn de gegevens op een juiste wijze verwerkt.

Één opmerking wordt gemaakt met betrekking tot ammoniak. Deze wordt getoetst aan criteria berekend met de emissiegrenswaarde van 30 mg/m_0^3 uit het Activiteitenbesluit paragraaf 2.3. In de discussie op ammoniak is al vaker aangegeven aan Parenco de toetsing niet moet verrichten aan de hand van 30 mg/m_0^3 . Maar zoals nu wel is aangegeven in de nieuwe geactualiseerde vergunning (1 februari 2022) dient deze op basis van de emissiegrenswaarde van 10 mg/m_0^3 met een absolute meetonzekerheid van maximaal 2 mg/m_0^3 . Bij controle op de nieuw berekende criteria blijkt, dat de kalibratie-functie voor ammoniak nog altijd voldoet.

Verder geen bijzonderheden met betrekking tot de kwaliteitsborging van het AMS in deze JC-rapportage.

Conclusie

- Onduidelijk is waarom een nieuwe KBN2 is verricht voor stof, CO, O₂ en debiet. Deze reden dient opgevraagd te worden bij SKP.
- In afwijking van de norm is bij CO één uitbijter meegenomen in de kalibratiefunctie. Deze kalibratiefunctie dient niet te worden geaccepteerd. Er dient een nieuwe kalibratiefunctie voor CO te worden berekend exclusief de uitbijter.
- Advies is om in overleg te gaan met SKP met betrekking tot de kwaliteitsborging van de aanwezige continue stofmonitor (strooilicht) op de K62 in relatie met de aanwezige vocht(druppels) in het afgas van de schoorsteen en de gehanteerde meetmethode van de SRM.
- Vanaf nu dient bij de kwaliteitsborging van het AMS voor ammoniak getoetst te worden aan criteria op basis van de emissiegrenswaarde van 10 mg/m_0^3 met een absolute meetonzekerheid van maximaal 2 mg/m_0^3 .

Team meten en advies

[Redacted signature]

Datum
9 december 2022

pagina
5 van 5

Zaaknummer
ODRA22CU1357