



Inspectieverslag toezicht Milieu

Gegevens	Toelichting
Soort inspectie:	Eerste (integrale) controle
Controledatum:	24-8-2022
Tijdstip controle:	09:00 uur
Zaaknummer:	ODRA21CU1357
Toezichthouders:	
Naam locatie/bedrijf (object):	Smurfit Kappa Parenco B.V.
Adres:	Veerweg 1
Postcode:	6971 AV
Woonplaats:	Renkum
Kadastraal:	-
Correspondentieadres (subject):	Veerweg 1
Postcode:	6971 AV
Woonplaats:	Renkum
Naam contactpersoon + functie:	
Telefoonnummer:	Tel: + 31 (0)6
e-mail:	@smurfitkappa.nl
Bedrijfstypering	
Type inrichting (indien van toep.):	C
Complex (j/n):	ja
RIE (j/n):	ja
BRZO (j/n):	nee
IPPC (j/n):	ja
BEVI (j/n):	nee
Bevoegd gezag	
BOR- categorie:	1.3.b, 16.3.b, 20.1.a , 28.4.a onder 6, 27.3 en 28.4.e onder 2
Bevoegd gezag:	Provincie Gelderland
Categorisering	
SBI-code (VNG) Hoofd:	16.1 lid b
SBI-code (VNG) neven:	16.4 lid c
Energie	
X EED	MJA
MEE/MJA	
ETS	
Verbruiker	Grootverbruiker

Datum
4-1-2023

Pagina
1 van 15

Zaaknummer
ODRA21CU1357

Behandeld door

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 - 377 16 00
E @odra.nl
www.odregioarnhem.nl

1. Vergunningsituatie/ Meldingssituatie

Vergunning:	Datum:	Kenmerk:	Betreft:
Omgevingsvergunning (Revisievergunning)	15 september 2009	2006-015337/MPM6605	Revisievergunning
Omgevingsvergunning	12 juli 2011	2011-010270/MPM22858	Omzetten NTA code voor vers hout naar Euralcode Het optimaliseren van de brandstofvoorbereiding door middel van zeven van biomassa
Omgevingsvergunning	9 november 2011	2011-010270/MPM23507	Ambtshalve wijziging met betrekking tot de acceptatie van bepaalde biomassastromen
Omgevingsvergunning	18 juni 2012	2012-010249/MPM25252	Milieuneutraal veranderen, inzetten van getorrificeerde biomassa
Omgevingsvergunning	13 december 2013	2013-7003/MPM27045	Wijzigen emissie-eisen/uitbreiding Euralcodes wervelbedoven K62
Omgevingsvergunning	14 november 2014	00021019	Wijzigen gevels aanbrengen luifel herinrichting oude papierloods tgv plaatsing sorteerinstallatie
Omgevingsvergunning	18 juni 2014	2014-05-06734	Emissieduur K81
Omgevingsvergunning	27 maart 2015	00022630	Uitbreiden papierproductie, verplaatsen oud papier sorteeractiviteiten Reparco naar het terrein van Parenco
Milieu neutrale wijziging	27 januari 2016	19529808	Uitbreiding anaerobe waterzuivering met gas
Omgevingsvergunning	5 maart 2019	W.Z18.110357.01	Plaatsing van een natronloogtank bij de AWZI
Ambtshalve actualisatie	30 april 2021	W.Z20.102135.01	Ambtshalve actualisatie voorschriften afvalwaterzuivering legionella)
Milieuneutrale wijziging	27 juni 2021	W.Z21.103624.01	Plaatsen en in gebruik nemen van een tank met opslag Ad Blue
Milieuneutrale wijziging	1 oktober 2021	W.Z21.103467.01	Bouwkundige aanpassingen in de draagconstructie van het dak van de PM2 en het plaatsen van warmtewisselaars en drie ventilatoren
Ambtshalve actualisatie	1 februari 2022	W.Z21.105563.01	Actualisatie voorschriften voor wat betreft stookinstallaties
Ambtshalve actualisatie	1 februari 2022	W.Z21.100253.01	Actualisatie op diverse aspecten (uitgezonderd de stookinstallaties)
Van toepassing zijnde algemeen geldende regels: Uitvoeringsbesluit EG-verordening PRTR en PRTR-protocol, Activiteitenbesluit Milieubeheer, Activiteitenregeling Milieubeheer, Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, Bouwbesluit 2012.			

2. Naleving artikelen/voorschriften

Algemeen

Scope controle

De controle was gericht op de stookinstallaties. Tijdens het controlebezoek is getoetst in hoeverre SK Parenco de NEN-EN 14181 (norm voor kwaliteitsborging automatische meetsystemen) op de juiste wijze heeft geïmplementeerd (bij de K62). Tevens zijn de rapportages met betrekking tot de periodieke emissiemetingen K62, K43/44 en K81 beoordeeld.

Adviezen Team meten en advies

De volgende adviezen van het team Meten en Advies van de ODRA zijn bij het opstellen van dit verslag betrokken:

- ADV-22-117 van 10 oktober 2022 (beoordeling AMS en JC-rapportage);
- ADV-22-157 van 1 december 2022 (beoordeling emissierapporten periodieke metingen aan de K62 en K81;
- ADV-22-158 van 9 december 2022 (vervolg advies AMS en JC-rapportage).

De adviezen zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Beoordeling AMS K62

Op een scherm is het AMS tijdens de controle aan de toezichthouders getoond. Medewerkers van SK Parenco hebben een toelichting gegeven op het AMS.

Toetsing AMS resultaten

De toezichthouders hebben tijdens het controlebezoek geconstateerd dat de AMS-resultaten niet worden getoetst aan de toepassing zijnde emissiegrenswaarden. Op deze wijze is het voor zowel bevoegd gezag als SK Parenco niet goed te controleren of aan de van toepassing zijnde emissiegrenswaarden wordt voldaan. Dit is een overtreding van artikel 5.10 lid 2 van de Activiteitenregeling. Zie verder bij 'overtredingen'.

Opmerking:

De voorzieningenrechter heeft op 24 juni 2022 uitspraak gedaan inzake het verzoek van SK Parenco voor het treffen van een voorlopige voorziening m.b.t. de omgevingsvergunning d.d. 1 februari 2022. Ten aanzien van de emissie-eisen van de K62 heeft de rechter het verzoek afgewezen. De rechtbank heeft nog geen uitspraak gedaan in de beroepsprocedure. Daarom zijn de emissie-eisen uit de actualisatie van 1 februari 2022 op 24 juni 2022 van kracht geworden.

Toepassen meetonzekerheid

De toezichthouders hebben tijdens het controlebezoek geconstateerd dat bij de toetsing van de AMS-resultaten de maximale toegestane meetonzekerheid van het Activiteitenbesluit wordt gehanteerd. Dat is niet toegestaan. Bij de toetsing van de AMS-resultaten moet de daadwerkelijke meetonzekerheid van het AMS worden toegepast, conform voorschrift 5.19 lid 4 van de Activiteitenregeling.

Zie ook uitspraak 201706937/1/A1 (zaak Reststoffen Energie Centrale te Harlingen). Bij het vaststellen van de meetonzekerheid van het AMS kan SK Parenco gebruik maken van de memo

PKL 'Meetonzekerheid bij continue

metingen - Bepaling meetonzekerheid en correctie van gemiddelden'

(juli 2018). Zie verder bij 'overtredingen'.

JC Rapportage K62

De toezichthouder heeft op 16 augustus 2022 een JC (jaarlijkse controle) rapportage ontvangen. Deze rapportage is door ons beoordeeld, en niet akkoord bevonden. De bevindingen zijn tijdens de controle op 24 augustus 2022 gedeeld met SK Parenco. Er is toen afgesproken dat er een aangepaste JC-rapportage aangeleverd wordt. In deze rapportage moet getoetst worden aan de nieuwe emissiegrenswaarden. En tevens moeten de basisgegevens van SO₂, Stof en HCl en NH₃ opgenomen worden in het rapport. Dit is door de toezichthouder [REDACTED] bevestigd in e-mails die verstuurd zijn op 26 augustus 2022 en 14 oktober 2022 aan [REDACTED] van SK Parenco.

Op 26 oktober 2022 heeft de toezichthouder de aangepaste JC rapportage (R005-1286351DBS-V02-hjr-NL, d.d. 1 september 2022) ontvangen.

In deze aangepaste JC rapportage is getoetst aan de nieuwe emissiegrenswaarden. Echter ontbreken de basisgegevens, waardoor het rapport niet voldoet aan de (minimale) eisen van de NEN 14181 (paragraaf 8.6). Zie verder bij 'overtredingen'

Overige opmerking

Bij de beoordeling van de KNB2-rapportage is eerder geconstateerd dat de kalibratiefunctie voor CO niet op de juiste wijze is berekend (zie rapportage R005-1282716DBS-V02-bgj, KBN2). In afwijking van de norm is bij CO namelijk één uitbijter (datapaar 19) meegenomen in de kalibratiefunctie. De door ons berekende juiste kalibratiefunctie is $y=106X-1,08$. Deze functie moet in de nieuwe/aangepaste rapporten worden gehanteerd.

Periodieke emissiemetingen K62

Op 26 oktober 2022 heeft de toezichthouder een aangepaste rapportage emissiemetingen K62 (R004-1286351DBS-V03-hjr-NL aangepast, d.d. 1 september 2022) ontvangen.

Het rapport voldoet niet aan de minimale eisen van de NEN 15259:

- In het rapport is aangegeven dat de procesomstandigheden representatief waren. Dit is onvoldoende onderbouwd, aangezien er in de rapportage niets is vermeld over de samenstelling van de brandstof (verhouding). De samenstelling van de brandstof (verhouding) ten tijde van de metingen moet worden vermeld en ook moet aangegeven worden in hoeverre deze samenstelling representatief is.
- Het analysecertificaat met het resultaat van stofvorming Hg ontbreekt.
- Het resultaat van cadmium is indicatief en had formeel niet gebruikt mogen worden bij de toetsing. Dit is echter niet vermeld of toegelicht in bij de toetsing in het rapport.

Zie verder bij 'overtredingen'.

Wij hebben ook andere opmerkingen over het rapport. Zie hiervoor het advies met nummer ADV-22-157. Deze opmerkingen worden opgenomen in de controlebrief.

Periodieke emissiemetingen K43/44

Op 26 oktober 2022 heeft de toezichthouder een rapportage emissiemetingen K44 (R003-1286351DBS-V02-hjr-NL) ontvangen.

Op 22 december 2022 heeft de toezichthouder aan Tauw verzocht om inzage te geven in de ruwe meetdata van de emissiemetingen m.b.t. NOx en CO op 24 juni 2022. Deze informatie is dezelfde dag door Tauw verstrekt.

Op basis van de rapportage en de ontvangen meetdata wordt het volgende geconcludeerd:

1. De gerapporteerde zuurstofwaarden bij de stof en SO₂-metingen zijn niet correct verwerkt;
2. Het lijkt erop dat er bij de metingen in het eerste halfuur (10:00 – 10:34) inlek heeft plaatsgevonden in het meetsysteem. Daardoor heeft er geen goede zuurstofregistratie plaatsgevonden in het eerste halfuur. Hierover is niets opgemerkt in de rapportage. De continue metingen van het eerste half uur mogen niet gebruikt worden.

Hiermee voldoen de metingen en de rapportage niet aan de eisen van de NEN 15251.
Zie verder bij 'overtredingen'.

Periodieke emissiemetingen K81

De toezichthouder heeft op 26 oktober 2022 de (aangepaste) rapportage emissiemetingen K81 (R006-1286351RXM-V03-hjr-NL) ontvangen.

Uit de rapportage blijkt dat belasting van de ketel bij meting 2 en meting 3 lager was dan 60%. Conform voorschrift 3.7 E van de Activiteitenregeling moet de belasting van een afzonderlijke meting meer dan 60% bedragen. Zie verder bij 'overtredingen'.

In dit rapport ontbreken basisgegevens, waardoor ook deze rapportage niet voldoet aan de minimale eisen van de NEN 15251.

3. Overtreden voorschrift(en)/artikel(en):

Artikel 5.29 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 5.10 lid 2 van de Activiteitenregeling milieubeheer.

In artikel 5.29 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer staat het volgende vermeld:
De meting van de emissies, waaronder tevens begrepen wordt de berekening, registratie en rapportage van de meting, voldoet aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

In artikel 5.10 lid 2 van de Activiteitenregeling milieubeheer staat het volgende vermeld:
Alle monitoringresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de toepasselijke emissiegrenswaarden en andere voorschriften.

Beschrijving overtreding:

De toezichthouders hebben tijdens het controlebezoek geconstateerd dat de resultaten van het automatisch meetsysteem niet worden getoetst aan van toepassing zijnde emissiegrenswaarden. De presentatie van de resultaten is hiermee onvoldoende overzichtelijk voor het bevoegd gezag.

Maatregel:

Om deze overtreding ongedaan te maken moeten de resultaten van het automatisch meetsysteem getoetst worden aan de van toepassing zijnde emissiegrenswaarden uit de vergunning van 1 februari 2022.

Termijn: 6 weken.

Artikel 5.29 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 5.19 van lid 4 van de Activiteitenregeling milieubeheer.

In artikel 5.29 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer staat het volgende vermeld:
De meting van de emissies, waaronder tevens begrepen wordt de berekening, registratie en rapportage van de meting, voldoet aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

In artikel 5.19 lid 4 van de Activiteitenregeling staat het volgende vermeld:
De gevalideerde halfuur- en daggemiddelden worden bij continue metingen vastgesteld op grond van de valide gemeten halfuurgemiddelden, na aftrek van de waarde van het in het derde lid vermelde 95%-betrouwbaarheidsinterval.

Beschrijving overtreding:

De toezichthouders hebben tijdens het controlebezoek geconstateerd dat bij de toetsing van resultaten van het automatisch meetsysteem aan de emissiegrenswaarden de maximale toegestane meetonzekerheid van het Activiteitenbesluit wordt gehanteerd in plaats van de daadwerkelijke meetonzekerheid van het automatisch meetsysteem.

Maatregel:

Om deze overtreding ongedaan te maken moet bij de toetsing resultaten van het automatisch meetsysteem de daadwerkelijke meetonzekerheid van het automatisch meetsysteem worden gehanteerd. Zie hiervoor de memo PKL 'Meetonzekerheid bij continue metingen - Bepaling meetonzekerheid en correctie van gemiddelden' (juli 2018) als handvat.

Termijn: 6 weken.

Artikel 5.29 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 3.7f lid 2 van de Activiteitenregeling milieubeheer

In artikel 5.29 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer staat het volgende vermeld: De meting van de emissies, waaronder tevens begrepen wordt de berekening, registratie en rapportage van de meting, voldoet aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

In artikel 3.7f lid 2 van de Activiteitenregeling milieubeheer staat het volgende vermeld:

De kwaliteitsborging van de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur en toegepaste uitworpkarakteristieken voldoen aan NEN-EN 14181. De resultaten van de in het kader van deze norm uitgevoerde jaarlijkse controlemetingen worden door degene die de inrichting drijft, ter beschikking van het bevoegd gezag gesteld.

Beschrijving overtreding:

De toezichthouders hebben geconstateerd dat basisgegevens van SO₂, stof, HCl en NH₃ ontbreken in het rapport van de jaarlijkse controle (JC) 2022 met betrekking tot het automatisch meetsysteem van de K62 (kenmerk R005-1286351DBS-V02-hjr-NL.) Op grond van de NEN-EN 14181 moet het rapport deze informatie wel bevatten.

Maatregel:

Om deze overtreding ongedaan te maken moet de JC rapportage van 2022 worden aangevuld met de basisgegevens van SO₂, stof, HCL en NH₃. Deze aangepaste rapportage moet vervolgens naar het bevoegd gezag worden verstuurd.

Termijn: 6 weken.

Artikel 5.29 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 5.9 lid 1 van de Activiteitenregeling milieubeheer en in samenhang met artikel 5.19 lid 1 van de Activiteitenregeling milieubeheer.

In artikel 5.29 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer staat het volgende vermeld: De meting van de emissies, waaronder tevens begrepen wordt de berekening, registratie en rapportage van de meting, voldoet aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

In artikel 5.9 lid 1 van de Activiteitenregeling milieubeheer staat het volgende vermeld: De meting van de emissies, waaronder tevens begrepen wordt de berekening, registratie en rapportage van de meting als bedoeld in artikel 5.29, eerste lid, van het voldoet aan de eisen in de artikelen 5.10 tot en met 5.24.

In artikel 5.19 lid 1 van de Activiteitenregeling milieubeheer staat het volgende vermeld: De bemonsteringen, analyses en metingen van de parameters die nodig zijn om te bepalen of wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden alsmede de andere metingen en berekeningen die zijn voorgeschreven, worden uitgevoerd volgens onderstaande normbladen:

- NEN-EN 15259 (monsternamestrategie, meetdoel, meetplan en meetrapportage)

Beschrijving overtreding:

De toezichthouders hebben geconstateerd dat de meetrapportage van de periodieke emissiemetingen van de K62 (R004-1286351DBS-V03-hjr-NL aangepast, d.d. 1 september 2022) niet voldoet aan de minimale eisen uit de NEN-EN 15259, aangezien er informatie ontbreekt. Het gaat om de volgende informatie:

1. In het rapport is aangegeven dat de procesomstandigheden representatief waren. Dit is onvoldoende onderbouwd, aangezien er in de rapportage niets is vermeld over de samenstelling van de brandstof (verhouding). De samenstelling van de brandstof (verhouding) ten tijde van de metingen moet worden vermeld en ook moet aangegeven worden in hoeverre deze samenstelling representatief is.
2. Het analysecertificaat met het resultaat van stofvorming Hg ontbreekt.
3. Het resultaat van cadmium is indicatief en had formeel niet gebruikt mogen worden bij de toetsing. Dit is echter niet vermeld of toegelicht bij de toetsing in het rapport.

Maatregel:

Om deze overtreding ongedaan te maken moet u het meetrapport aanvullen met de hiervoor opgesomde informatie. Ook vragen wij u om in het aan te passen rapport rekening te houden met de in bijlage 2 van deze brief vermelde aandachtspunten.

Termijn: 6 weken.

Artikel 5.13 van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 5.1. lid 2 van de Activiteitenregeling milieubeheer en in samenhang met artikel 5.5 lid 1 van de Activiteitenregeling milieubeheer.

In artikel 5.13 van het Activiteitenbesluit milieubeheer staat het volgende vermeld:
De meting van de emissies, waaronder tevens begrepen wordt de berekening, registratie en rapportage van de meting, voldoet aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

In artikel 5.1 lid 2 van de Activiteitenregeling milieubeheer staat het volgende vermeld:
De meting van de emissies, waaronder tevens begrepen wordt de berekening, registratie en rapportage van de meting, bedoeld in artikel 5.13 van het besluit, voldoet aan de eisen in de artikelen 5.2 tot en met 5.8a.

In artikel 5.5 lid 1 van de Activiteitenregeling milieubeheer staat het volgende vermeld:
De bemonsteringen, analyses en metingen van de parameters die nodig zijn om te bepalen of wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden alsmede de andere metingen en berekeningen die in deze afdeling zijn voorgeschreven, worden uitgevoerd volgens onderstaande normbladen:

- NEN-EN 15259 (monsternamestrategie, meetdoel, meetplan en meetrapportage)

Beschrijving overtreding:

De toezichthouders hebben geconstateerd dat de metingen en de meetrapportage van de periodieke emissiemetingen van de K43/44 (kenmerk R003-1286351DBS-V02-hjr-NL) niet voldoet aan de eisen uit de NEN-EN 15259, vanwege de volgende tekortkomingen:

1. De gerapporteerde zuurstofwaarden bij de stof en SO₂-metingen zijn niet correct weergegeven/verwerkt;
2. Het lijkt erop dat er bij de metingen in het eerste halfuur (10:00 – 10:34) inlek heeft plaatsgevonden in het meetsysteem. Daardoor heeft er geen goede zuurstofregistratie plaatsgevonden in het eerste halfuur. Hierover is niets opgemerkt in de rapportage. De continue metingen van het eerste half uur mogen daarin niet gebruikt worden.

Maatregel:

Om deze overtreding ongedaan te maken moet u een aangepast meetrapport met emissiemetingen van de K43/44 naar ons sturen. In dit rapport moet u de zuurstofwaarden correct weergegeven/verwerken. In het rapport mag u geen gebruik meer maken van de metingen die in de periode 10:10 – 10:34 zijn verricht. Als er onvoldoende meetdata beschikbaar (3 deelmetingen, 30 minuten per deelmeting) zijn moet u nieuwe metingen gaan verrichten en hierover rapporteren.

Termijn: 6 weken.

Artikel 3.10j lid 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 3.7e lid 2 van de Activiteitenregeling milieubeheer en in samenhang met artikel 3.7b van de Activiteitenregeling milieubeheer.

In artikel 3.10j van het Activiteitenbesluit milieubeheer staat het volgende vermeld:
De meting, bedoeld in het eerste lid, waaronder tevens begrepen wordt de berekening, registratie en rapportage van de meting, voldoet aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

In artikel 3.7e lid 2 van de Activiteitenregeling staat het volgende vermeld:
Een afzonderlijke meting bij een ketelinstallatie wordt verricht bij een belasting van meer dan 60 procent. Een afzonderlijke meting bij een dieselmotor, een gasmotor of een gasturbine, wordt verricht bij de hoogste belasting, waarbij deze continu kan worden bedreven.

In artikel 3.7b van de Activiteitenregeling staat het volgende vermeld:
Indien de concentraties aan stikstofoxiden (NO_x), zwaveldioxide (SO₂), totaal stof of onverbrande koolwaterstoffen (C_xH_y, uitgedrukt in C) afzonderlijk worden gemeten, wordt zodra een emissiegrenswaarde van toepassing is geworden, binnen vier weken nadien een afzonderlijke meting verricht.

Tot slot dient opgemerkt te worden dat de rechtbank op 24 juni 2022 uitspraak heeft gedaan over het verzoek om voorlopige voorziening m.b.t. het (maatwerk)besluit van 1 februari 2022. De rechter heeft bepaald dat de norm voor NO_x 61 mg/Nm³ bedraagt tot uitspraak op het beroep wordt gedaan. Omdat de uitspraak op het beroep nog niet is gedaan, is deze norm vooralsnog van toepassing.

Beschrijving overtreding:

De toezichthouders hebben geconstateerd dat de belasting van ketel K81 lager was dan 60 procent tijdens meting 2 en meting 3, uitgevoerd op 7 mei 2022 (rapport R006-1286351RXM-V03-hjr-NL, d.d. 1 september 2022). De metingen mogen daarom niet gebruikt worden bij de toetsing aan de emissiegrenswaarden van CO en NO_x.

Maatregel:

Om deze overtreding ongedaan te maken moet u een aangepast meetrapport met emissiemetingen m.b.t. de K81 naar ons sturen. U mag bij de toetsing aan de emissiegrenswaarden geen gebruik maken van metingen die uitgevoerd zijn tijdens een belasting van 60 procent of lager. Als er onvoldoende meetdata beschikbaar (3 deelmetingen, 30 minuten per deelmeting, conform maatwerkvoorschrift 1.2.3 van het besluit van 1 februari 2022) zijn moet u nieuwe metingen gaan verrichten en hierover rapporteren.

Termijn: 6 weken.

Artikel 3.10j lid 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 3.7j van de Activiteitenregeling milieubeheer.

In artikel 3.10j van het Activiteitenbesluit milieubeheer staat het volgende vermeld:
De meting, bedoeld in het eerste lid, waaronder tevens begrepen wordt de berekening, registratie en rapportage van de meting, voldoet aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

In artikel 3.7j staat van de Activiteitenregeling milieubeheer staat het volgende vermeld:
Van een meting of monsternamen als bedoeld in deze paragraaf wordt een rapport gemaakt volgens NEN-EN 15259.

Beschrijving overtreding:	
De toezichthouders hebben geconstateerd dat de meetrapportage van de periodieke emissiemetingen van de K81 (rapport R006-1286351RXM-V03-hjr-NL, d.d. 1 september 2022) niet voldoet aan de minimale eisen uit de NEN-EN 15259, aangezien er basisgegevens ontbreken. Het gaat om de volgende gegevens: <ol style="list-style-type: none"> 1. Resultaten van nulpunts kalibratie; 2. Drift op nul en span voor NOx, CO en O2.; 3. Resultaat van controlegas voor NOx en CO over het gehele meetsysteem; 4. Ruwe (gemiddelde) data van de meetperioden; 5. Grafieken van de continue metingen. 	
Maatregel:	
Om deze overtreding ongedaan te maken moet u het nieuwe meetrapport aanvullen met de hiervoor opgesomde informatie.	
Termijn: 6 weken.	

4. Positionering overtreding(en) Matrix:

		Toelichting
Hoe zijn de gevolgen van de bevindingen beoordeelt:	2 Beperkt	Voor zover bekend hebben de tekortkomingen in het AMS en in de meetrapporten niet geleid tot onopgemerkte overschrijdingen van de emissiegrenswaarden. Dat maakt dat er sprake is van een beperkte impact op het milieu.
Wat is de typering van het normadressaat:	B Moet kunnen	De houding van het bedrijf is niet pro-actief. Dat blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat SK Parencó geen concrete terugkoppeling heeft gegeven op het (al dan niet) doorvoeren van de aanpassingen in het AMS. De bevindingen zijn namelijk tijdens de controle mondeling gedeeld en na de controle ook gedeeld per email. Zodoende geeft de toezichthouder de kwalificatie 'moet kunnen'.
Verzachtende argumenten:	nee	
Verzwarende argumenten:	nee	
Zijn er verzwarende aspecten?	nee	
	Indien ja, welke:	
	1) Verkregen financieel voordeel	
	2) Status/voorbeeldfunctie	
	3) Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect	
	4) Combinatie met andere relevante delicten	

5) Medewerking van deskundige derden	
6) Normbevestiging	
7) Waarheidsvinding	

5. Bijlagen

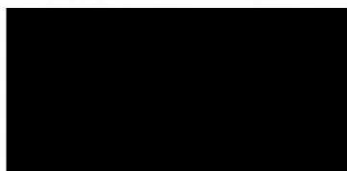
1- Nalevingsstrategie

2- Adviezen ADV-22-117, ADV-22-157, ADV-22-158.

Opgemaakt op:

4-1-2023

Handtekening toezichthouder:



Bijlage 1: interventiematrix nalevingsstrategie

Toelichting invullen interventiematrix

Stap 1: De toezichthouder bepaalt ten eerste in welk segment van de in bijlage 1. opgenomen interventiematrix hij de bevinding positioneert door:

- (1) het beoordelen van de gevolgen van de bevinding voor milieu, natuur, water, veiligheid, gezondheid en/of maatschappelijke relevantie.
- (2) het typeren van de normadressaat.

Ad. 1

De gevolgen van bevindingen beoordeelt de toezichthouder als:

1. Vrijwel nihil; of
2. **Beperkt**; of
3. Van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft; of
4. Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar – onder andere het geval als de overtreding maatschappelijke onrust en/of ernstige milieuschade, ernstige natuurschade, ernstige waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.

Noot: Gebruik hiervoor de 'leidraad handhavingsactie en begunstigingstermijnen'.

Ad. 2

De toezichthouder typeert de normadressaat als:

- A. Goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen, de bevinding is het gevolg van onbedoeld handelen; of
- B. **Onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud; of**
- C. Opportunistisch en calculerend, er is sprake van het bewust belemmeren van controlerende, er is sprake van mogelijkhedenbewustzijn, maar de gevolgen van het handelen worden op de koop toe genomen, bewust risico nemend; of
- D. Bewust en structureel de regels overtredend en/of crimineel of deel uitmakend van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen.

Bij de typering van de normadressaat kijkt de toezichthouder dus verder dan de bevinding op zich en neemt hij diens gedrag en toezicht- en handhaving historie mee in beschouwing.

Als de toezichthouder niet in staat is om de normadressaat te typeren, dan is typering B (onverschillig/reactief) het vertrekpunt.

De toezichthouder bepaalt tot slot of er sprake is van **verzachtende** of **verzwarende argumenten**. Bij verzachtende argumenten wordt de in de interventiematrix gepositioneerde bevinding één segment naar links en vervolgens één segment naar onder verplaatst. Bij verzwarende

argumenten, waaronder recidive, is de verplaatsing één segment naar rechts en vervolgens één segment naar boven. Als er meer verzachtende of verzwarende argumenten zijn, levert dit toch maar één verplaatsing op.

Stap 2: Bepalen verzwarende aspecten.

De handhaver bepaalt of er verzwarende aspecten zijn die moeten worden betrokken bij de afweging om het bestuurs- en/of strafrecht toe te passen. Hoe meer verzwarende aspecten, des te groter de reden om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk te handhaven. Vooral voor bevindingen die na stap 1 in de middensegmenten van de sanctiematrix zijn gepositioneerd (A4, B3, B4, C2 en D2), kunnen de verzwarende aspecten reden zijn om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk op te treden. De volgende verzwarende aspecten worden afgewogen:

1. Verkregen financieel voordeel (winst of besparing). De normadressaat heeft door zijn handelen financieel voordeel behaald of financieel voordeel halen was het doel.
2. Status verdachte / voorbeeldfunctie. De normadressaat is: een regionaal of landelijk maatschappelijk aansprekende of bekende (rechts)persoon, een overheid, een toonaangevend brancheonderdeel, een certificerende instelling, een persoon die een openbaar ambt bekleedt, de eigen organisatie.
3. Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect. Een bestuurlijke boete kan waarschijnlijk niet geïnd worden of is waarschijnlijk door de normadressaat als (bedrijfs)kosten ingecalculeerd.
4. Combinatie met andere relevante delicten. Andere handelingen zijn gepleegd ter verhulling van de feiten, zoals valsheid in geschrift, corruptie of witwassen.
5. Medewerking van deskundige derden. De normadressaat is bij zijn handelen ondersteund door deskundige derden, zoals vergunningverlenende of certificerende instellingen, keuringsinstanties en brancheorganisaties. De handhaver moet onderbouwen op grond van welke aanwijzingen hij het vermoeden heeft dat de deskundige derde op de hoogte was en/of medewerking heeft verleend aan de geconstateerde bevinding(en).
6. Normbevestiging. Bij dit aspect geldt dat het doel van de handhaving ligt in het onder de aandacht brengen van het belang van een bepaalde norm bij de branche of bij het bredere publiek. Strafrechtelijke handhaving vindt mede plaats in het kader van normhandhaving of normbevestiging met het oog op grotere achterliggende te beschermen rechtsbelangen. Hierbij speelt de openbaarheid van het strafproces een grote rol. Als in het openbaar, door middel van een onderzoek ter terechtzitting of de publicatie van een persbericht bij een transactie of strafbeschikking, verantwoording wordt afgelegd van gepleegde strafbare feiten krijgt de normhandhaving of normbevestiging het juiste effect.
7. Waarheidsvinding. Soms kan strafrechtelijk optreden met toepassing van opsporingsbevoegdheden met het oog op de strafrechtelijke waarheidsvinding en afdoening aangewezen zijn. Bijvoorbeeld als een controle of inspectie aanwijzingen aan het licht brengt dat er meer aan de hand is, maar de bestuursrechtelijke instrumenten ontoereikend zijn om de waarheid aan het licht te brengen.

Afspraken:

- Bij overtredingen die vallen in de lichte segmenten A1, A2, A3, B1, B2 en C1 (**groen**), kan het zinvol zijn dat de toezichthouder overleg met de BOA pleegt indien sprake is van verzwarende aspecten.
- Bij overtredingen die vallen in het middensegmenten A4, B3, B4, C2, D2 en D1 (**oranje**), wordt de BOA geïnformeerd middels OpenWave.
- Bij overtredingen die vallen in de zware segmenten C3, C4, D3 en D4 (**rood**), wordt de BOA direct na een controlebezoek door de toezichthouder geïnformeerd.

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:

Aanzienlijk,
dreigend en/of 4
onomkeerbaar

Van belang 3

Beperkt 2

Vrijwel nihil 1

Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD
Bestuursrecht herstellend Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD
Bestuursrecht herstellend Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	Bestuursrecht herstellend Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek LOB, LOD Waarschuwen	Strafrecht PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek LOB, LOD Waarschuwen

A

B

C

D

Goedwillend:

- Onbedoeld
- Pro-actief

Moet kunnen:

- Onverschillig

Calculerend:

- Bewust belemmerend/
risico nemend

Crimineel:

- Fraude
- Oplichting
- Witwassen

GEDRAG VAN DE OVERTREDER

