



Inspectieverslag toezicht Milieu

Gegevens	Toelichting
Soort inspectie:	hercontrole op continu metingen stookinstallatie K43/K44
Controledatum:	15-2-2022
Tijdstip controle:	11:30 uur
Zaaknummer:	ODRA21CU5114
Toezichthouder:	
Naam locatie/bedrijf (object):	Smurfit Kappa Parenco B.V.
Adres:	Veerweg 1
Postcode:	6971 AV
Woonplaats:	Renkum
Kadastraal:	-
Correspondentieadres (subject):	Veerweg 1
Postcode:	6971 AV
Woonplaats:	Renkum
Naam contactpersoon + functie:	
Telefoonnummer:	Mob: +31 () ■ ■ ■ ■ ■ ■ Tel: + 31 (0)317 ■ ■ ■ ■ ■ ■
e-mail:	■ ■ ■ ■ ■ ■@smurfitkappa.nl
Bedrijfstypering	
Type inrichting (indien van toep.):	C
Complex (j/n):	ja
RIE (j/n):	ja
BRZO (j/n):	nee
IPPC (j/n):	ja
BEVI (j/n):	nee
Bevoegd gezag	
BOR- categorie:	1.3.b, 16.3.b, 20.1.a , 28.4.a onder 6, 27.3 en 28.4.e onder 2
Bevoegd gezag:	Provincie Gelderland
Categorisering	
SBI-code (VNG) Hoofd:	16.1 lid b
SBI-code (VNG) neven:	16.4 lid c
Energie	
<input checked="" type="checkbox"/> EED	MJA
<input type="checkbox"/> MEE/MJA	
<input type="checkbox"/> ETS	
Verbruiker	Grootverbruiker

Datum
15-2-2022

Pagina
1 van 11

Zaaknummer
ODRA21CU5114

Behandeld door
■ ■ ■ ■ ■ ■

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 - 377 16 00
E ■ ■ ■ ■ ■ ■@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

1. Vergunnings situatie/ Meldingssituatie

Vergunning:	Datum:	Kenmerk:	Betreft:
Omgevingsvergunning (Revisievergunning)	15 september 2009	2006-015337/MPM6605	Revisievergunning
Omgevingsvergunning	12 juli 2011	2011-010270/MPM22858	Omzetten NTA code voor vers hout naar Euralcode Het optimaliseren van de brandstofvoorbereiding door middel van zeven van biomassa
Omgevingsvergunning	9 november 2011	2011-010270/MPM23507	Ambtshalve wijziging met betrekking tot de acceptatie van bepaalde biomassaströmen
Omgevingsvergunning	18 juni 2012	2012-010249/MPM25252	Milieuneutraal veranderen, inzetten van getorrificeerde biomassa
Omgevingsvergunning	13 december 2013	2013-7003/MPM27045	Wijzigen emissie-eisen/uitbreiding Euralcodes wervelbedoven K62
Omgevingsvergunning	14 november 2014	00021019	Wijzigen gevels aanbrengen luifel herinrichting oude papierloods tgv plaatsing sorteerinstallatie
Omgevingsvergunning	18 juni 2014	2014-05-06734	Emissieduur K81
Omgevingsvergunning	27 maart 2015	00022630	Uitbreiden papierproductie, verplaatsen oud papier sorteeractiviteiten Reparco naar het terrein van Parenco
Milieu neutrale wijziging	27 januari 2016	19529808	Uitbreiding anaerobe waterzuivering met gas
Omgevingsvergunning	5 maart 2019	W.Z18.110357.01	Plaatsing van een natronloogtank bij de AWZI
Van toepassing zijnde algemeen geldende regels: Uitvoeringsbesluit EG-verordening PRTR en PRTR-protocol, Activiteitenbesluit Milieubeheer, Activiteitenregeling Milieubeheer, Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, Bouwbesluit 2012.			

2. Naleving artikelen/voorschriften per aspect bij hercontrole

K43/K44

Algemeen

K43/44 functioneerde in het verleden als afgassen ketel van gasturbine GT11 en is omgebouwd tot een stoomketel met rookgascirculatie en een economizer met een vermogen van 97 MWth. Gasturbine GT11 is afgekoppeld en afgelopen jaren niet meer in gebruik.

K43/44 wordt gestookt op aardgas met als bijstook vergistingsgas (biogas) dat afkomstig is van de vergistingsinstallatie van de afvalwaterzuivering van Smurfit Kappa Parenco.

Controle op de aanwezigheid continuemetingen K43/K44

Op 29 september 2021 heeft [REDACTED] toezichthouder van Omgevingsdienst Regio Arnhem, het volgende vastgesteld:

- [REDACTED] heeft in het ketelhuis geen onderdelen voor onder andere het continue meten van SO₂, NO_x en CO gezien bij de K43/K44;
- Het ontbreken van een continu meetsysteem aan de K43/K44 is op 29 september 2021 bevestigd door [REDACTED] aan [REDACTED];
- Door een medewerker van de controlekamer is op 29 september 2021 aan [REDACTED] bevestigd dat er geen continue metingen zijn aan de K43/K44 voor onder andere NO_x en CO.

Waarschuwingbrief 29 november 2021

Op 29 november 2021 is door Omgevingsdienst Regio Arnhem een waarschuwingbrief verzonden aan Smurfit Kappa Parenco B.V.. Het bedrijf diende voor 15 februari 2022 alsnog continumetingen uit te voeren aan de K43/K44.

Naar aanleiding van deze brief is geen reactie geweest vanuit het bedrijf naar Omgevingsdienst Regio Arnhem.

Telefonisch contact 15 februari 2022

Op 15 februari 2022 om 11:30 uur heeft [REDACTED] toezichthouder van Omgevingsdienst Regio Arnhem, telefonisch contact gezocht met [REDACTED]. [REDACTED] verklaarde telefonisch dat de aanschaf en installatie van het continue meetsysteem bij de directie ligt. Tot op heden zijn door Smurfit Kappa Parenco geen stappen gezet voor het installeren van een continu meetsysteem aan de K43/K44.

Juridisch kader

In de Activiteitenregeling zijn de volgende bepalingen opgenomen:

- In artikel 5.3 eerste lid van de Activiteitenregeling staat vermeld dat de emissieconcentratie van zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x), koolmonoxide (CO) en totaal stof van een grote stookinstallatie, continu gemeten moet worden;
- In artikel 5.3 tweede lid van de Activiteitenregeling staat vermeld dat in afwijking van het eerste lid de emissieconcentratie van zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x), koolmonoxide (CO) en totaal stof van een stookinstallatie met een nominaal thermisch ingangsvermogen van minder dan 100 MW, met ingang van 17 augustus 2021 periodiek ten minste om de zes maanden gemeten dient te worden, indien uit de geregistreerde emissierelevante parameters met een voldoende mate van zekerheid blijkt dat de rookgasreiniging of andere emissiereductietechnieken continu in bedrijf zijn en de betreffende emissiegrenswaarden niet worden overschreden.
- In artikel 5.3 derde lid van de Activiteitenregeling staat vermeld dat in afwijking van het eerste en tweede lid de emissieconcentratie van totaal stof periodiek, ten minste om de zes maanden, wordt gemeten, indien een grote stookinstallatie met aardgas wordt gestookt.
- In artikel 5.3 vierde lid van de Activiteitenregeling staat vermeld dat in afwijking van het eerste en tweede lid de meting van zwaveldioxide (SO₂) niet verplicht is en wordt de

emissieconcentratie van zwaveldioxide (SO₂) bepaald op grond van de gehalten in de ingezette brandstoffen, indien een grote stookinstallatie met aardgas wordt gestookt.

Artikel 5.3 tweede lid Activiteitenregeling niet van toepassing

Afgelopen jaren is meerdere keren door metingen van het bedrijf en ODRA vastgesteld dat de emissiegrenswaarden van de K43/K44 worden overschreden.

Uit de resultaten van de laatste metingen van ODRA op 29 september tot en met 1 oktober 2021 (met projectnr. EM-21-35) is geconcludeerd dat de wijzigingen op de stoomketel K43/44 een gunstig effect op de emissies van NO_x en CO hebben. Ondanks deze aanpassingen wordt bij enkele deelmetingen de emissiegrenswaarden voor NO_x overschreden. Er is geen sprake van een uitzondering op basis van artikel 5.8 tweede lid van de Activiteitenregeling.

Hiermee worden de emissie-eisen voor NO_x gesteld in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit niet nageleefd.

Daarnaast blijkt een groot deel van de NO_x-metingen boven de emissiegrenswaarde te liggen, maar voldoet door toepassing van de meetonzekerheid.

Echter bovenstaande geeft dus niet voldoende mate van zekerheid dat de emissiegrenswaarde niet worden overschreden.

En omdat het een wankel evenwicht betreft samen met CO-emissie, die bij dit onderzoek tegen zijn emissiegrenswaarde aan schuurt, geeft dit ook voor CO-emissie nog onvoldoende mate van zekerheid.

Artikel 5.3 tweede lid is daarom niet van toepassing op het bedrijf en daarom wordt niet afgeweken van het eerste lid van artikel 5.3 van de Activiteitenregeling.

Artikel 5.3 derde en vierde lid Activiteitenregeling niet van toepassing

Aangezien in de stookinstallatie naast aardgas ook biogas wordt gestookt zijn het derde en vierde lid van artikel 5.3 van de Activiteitenregeling niet van toepassing op de K43/K44.

Conclusie

Het bedrijf dient continu metingen uit te voeren aan de K43/K44, met betrekking tot zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x), koolmonoxide (CO) en totaal stof.

Op basis van artikel 5.4 eerste en twee de lid behoort tot de continue metingen, bedoeld in artikel 5.3, tevens de meting van het zuurstofgehalte, de temperatuur, de druk en het waterdampgehalte van het afgas, tenzij het als monster gebruikte afgas wordt gedroogd alvorens de emissies in de lucht worden geanalyseerd.

De resultaten van de overeenkomstig deze afdeling verrichte metingen worden herleid tot een massaconcentratie bij het genormaliseerde zuurstofgehalte, bedoeld in artikel 5.3, vierde lid, van het besluit, overeenkomstig de volgende formule:

$$Es = (21 - Os) / (21 - Om) \times Em$$
, waarbij wordt verstaan onder:

Es = de berekende emissieconcentratie bij het genormaliseerde zuurstofgehalte

Em = de gemeten emissieconcentratie

Os = het genormaliseerde zuurstofgehalte

Om = het gemeten zuurstofgehalte

3. Overtreden artikel:

Wettelijke basis: artikel 5.3 van de Activiteitenregeling

In artikel 5.3 eerste lid van de Activiteitenregeling staat vermeld dat de emissieconcentratie van zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x), koolmonoxide (CO) en totaal stof van een grote stookinstallatie, continu gemeten moet worden;

In artikel 5.3 tweede lid van de Activiteitenregeling staat vermeld dat in afwijking van het eerste lid de emissieconcentratie van zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x), koolmonoxide (CO) en totaal stof van een stookinstallatie met een nominaal thermisch ingangsvermogen van minder dan 100 MW, met ingang van 17 augustus 2021 periodiek ten minste om de zes maanden gemeten dient te worden, indien uit de geregistreerde emissierelevante parameters met een voldoende mate van zekerheid blijkt dat de rookgasreiniging of andere emissiereductietechnieken continu in bedrijf zijn en de betreffende emissiegrenswaarden niet worden overschreden.

In artikel 5.3 derde lid van de Activiteitenregeling staat vermeld dat in afwijking van het eerste en tweede lid de emissieconcentratie van totaal stof periodiek, ten minste om de zes maanden, wordt gemeten, indien een grote stookinstallatie met aardgas wordt gestookt.

In artikel 5.3 vierde lid van de Activiteitenregeling staat vermeld dat in afwijking van het eerste en tweede lid de meting van zwaveldioxide (SO₂) niet verplicht is en wordt de emissieconcentratie van zwaveldioxide (SO₂) bepaald op grond van de gehalten in de ingezette brandstoffen, indien een grote stookinstallatie met aardgas wordt gestookt.

Beschrijving overtreding:

██████████ toezichthouder van Omgevingsdienst Regio Arnhem, heeft op 29 september 2021 het volgende vastgesteld:

- ██████████ heeft in het ketelhuis geen onderdelen voor onder andere het continue meten van SO₂, NO_x en CO gezien bij K43/K44;
- Het ontbreken van een continu meetsysteem is op 29 september 2021 bevestigd door ██████████ aan ██████████
- Door een medewerker van de controlekamer is op 29 september 2021 aan ██████████ bevestigd dat er geen continue metingen zijn aan de K43/K44 voor onder andere NO_x en CO.

Afgelopen jaren is meerdere keren door metingen van het bedrijf en ODRA vastgesteld dat de emissiegrenswaarden van de K43/K44 worden overschreden.

Uit de resultaten van de laatste metingen van ODRA op 29 september tot en met 1 oktober 2021 (met projectnr. EM-21-35) is geconcludeerd dat de wijzigingen op de stoomketel K43/44 een gunstig effect op de emissies van NO_x en CO hebben. Ondanks deze aanpassingen wordt bij enkele deelmetingen de emissiegrenswaarden voor NO_x overschreden. Er is geen sprake van een uitzondering op basis van artikel 5.8 tweede lid van de Activiteitenregeling.

Hiermee worden de emissie-eisen voor NO_x gesteld in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit niet nageleefd.

Daarnaast blijkt een groot deel van de NO_x-metingen boven de emissiegrenswaarde te liggen, maar voldoet door toepassing van de meetonzekerheid.

Echter bovenstaande geeft dus niet voldoende mate van zekerheid dat de emissiegrenswaarde niet worden overschreden.

Artikel 5.3 tweede lid is daarom niet van toepassing op het bedrijf en daarom wordt niet afgeweken van het eerste lid van artikel 5.3 van de Activiteitenregeling.

Aangezien in de stookinstallatie naast aardgas ook biogas wordt gestookt zijn het derde en vierde lid van artikel 5.3 van de Activiteitenregeling niet van toepassing op de K43/K44.

Op 29 november 2021 is door Omgevingsdienst Regio Arnhem een waarschuwingsbrief verzonden aan Smurfit Kappa Parenco B.V.. Het bedrijf diende voor 15 februari 2022 alsnog continumetingen uit te voeren aan de K43/K44.

Naar aanleiding van deze brief is geen reactie geweest vanuit het bedrijf naar Omgevingsdienst Regio Arnhem.

Op 15 februari 2022 om 11:30 uur heeft ██████████ toezichthouder van Omgevingsdienst Regio Arnhem, telefonisch contact gezocht met ██████████ ██████████ verklaarde telefonisch dat de aanschaf en installatie van het continue

meetsysteem bij de directie ligt. Tot op heden zijn door Smurfit Kappa Parenco geen stappen gezet voor het installeren van een continu meetsysteem aan de K43/K44.

De overtreding is daardoor niet tijdig ongedaan gemaakt.

Maatregel:

Het bedrijf dient continu metingen uit te voeren aan de K43/K44, met betrekking tot SO₂, NO_x, CO en totaal stof.

Afgelopen jaren is meerdere keren door metingen van het bedrijf en ODRA vastgesteld dat de emissiegrenswaarden van de K43/K44 worden overschreden. Artikel 5.3 tweede lid is daarom niet van toepassing op het bedrijf en wordt daarom niet afgeweken van het eerste lid van artikel 5.3 van de Activiteitenregeling.

Aangezien in de stookinstallatie naast aardgas ook biogas wordt gestookt zijn het derde en vierde lid van artikel 5.3 van de Activiteitenregeling niet van toepassing op de K43/K44.

Op basis van artikel 5.4 behoort tot de continu metingen, bedoeld in artikel 5.3, tevens de meting van het zuurstofgehalte, de temperatuur, de druk en het waterdampgehalte van het afgas, tenzij het als monster gebruikte afgas wordt gedroogd alvorens de emissies in de lucht worden geanalyseerd.

De resultaten van de overeenkomstig deze afdeling verrichte metingen worden herleid tot een massaconcentratie bij het genormaliseerde zuurstofgehalte, bedoeld in artikel 5.3, vierde lid, van het besluit, overeenkomstig de volgende formule:

$E_s = (21 - O_s) / (21 - O_m) \times E_m$, waarbij wordt verstaan onder:

E_s = de berekende emissieconcentratie bij het genormaliseerde zuurstofgehalte

E_m = de gemeten emissieconcentratie

O_s = het genormaliseerde zuurstofgehalte

O_m = het gemeten zuurstofgehalte.

4. Positionering overtredingen Matrix:

		Toelichting
Hoe zijn de gevolgen van de bevindingen beoordeelt:	2 Beperkt	Gevolgen zijn beperkt.
Wat is de typering van het normadressaat:	C Calculerend	<p>Bedrijf heeft ons niet pro actief benaderd over het ontbreken van een continu meetsysteem.</p> <p>Naar aanleiding van de waarschuwingsbrief van 29 november 2021 zijn door het bedrijf geen maatregelen getroffen om de overtreding ongedaan te maken. Daarnaast is door het bedrijf ook geen contact gezocht met Omgevingsdienst Regio Arnhem.</p> <p>Er kan daardoor ook niet meer gesproken worden van een reactief bedrijf. Het bedrijf handelt niet terwijl het zich bewust is van de mogelijke gevolgen.</p>
Verzachtende of verzwarende argumenten:	nee	-
Zijn er verzwarende aspecten?	nee	-
	Indien ja, welke	
	1) Verkregen financieel voordeel	
	2) Status/voorbeeldfunctie	
	3) Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect	
	4) Combinatie met andere relevante delicten	
	5) Medewerking van deskundige derden	
	6) Normbevestiging	
	7) Waarheidsvinding	

5. Bijlage

Bijlage 1: Nalevingsstrategie

Opgemaakt op: 16-2-2022

Handtekening toezichthouder:



Bijlage 1: interventiematrix nalevingsstrategie

Toelichting invullen interventiematrix

Stap 1: De toezichthouder bepaalt ten eerste in welk segment van de in bijlage 1. opgenomen interventiematrix hij de bevinding positioneert door:

- (1) het beoordelen van de gevolgen van de bevinding voor milieu, natuur, water, veiligheid, gezondheid en/of maatschappelijke relevantie.
- (2) het typeren van de normadressaat.

Ad. 1

De gevolgen van bevindingen beoordeelt de toezichthouder als:

1. Vrijwel nihil; of
2. **Beperkt**; of
3. Van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft; of
4. Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar – onder andere het geval als de overtreding maatschappelijke onrust en/of ernstige milieuschade, ernstige natuurschade, ernstige waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.

Noot: Gebruik hiervoor de 'leidraad handhavingsactie en begunstigingstermijnen'.

Ad. 2

De toezichthouder typeert de normadressaat als:

- A. Goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen, de bevinding is het gevolg van onbedoeld handelen; of
- B. Onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud; of
- C. **Opportunistisch en calculerend**, er is sprake van het bewust belemmeren van controlerende, er is sprake van mogelijkhedenbewustzijn, maar de gevolgen van het handelen worden op de koop toe genomen, bewust risico nemend; of
- D. Bewust en structureel de regels overtredend en/of crimineel of deel uitmakend van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen.

Bij de typering van de normadressaat kijkt de toezichthouder dus verder dan de bevinding op zich en neemt hij diens gedrag en toezicht- en handhaving historie mee in beschouwing.

Als de toezichthouder niet in staat is om de normadressaat te typeren, dan is typering B (onverschillig/reactief) het vertrekpunt.

De toezichthouder bepaalt tot slot of er sprake is van **verzachtende** of **verzwarende argumenten**. Bij verzachtende argumenten wordt de in de interventiematrix gepositioneerde bevinding één segment naar links en vervolgens één segment naar onder verplaatst. Bij verzwarende argumenten, waaronder recidive, is de verplaatsing één segment naar

rechts en vervolgens één segment naar boven. Als er meer verzachtende of verzwarende argumenten zijn, levert dit toch maar één verplaatsing op.

Stap 2: Bepalen verzwarende aspecten.

De handhaver bepaalt of er verzwarende aspecten zijn die moeten worden betrokken bij de afweging om het bestuurs- en/of strafrecht toe te passen. Hoe meer verzwarende aspecten, des te groter de reden om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk te handhaven. Vooral voor bevindingen die na stap 1 in de middensegmenten van de sanctiematrix zijn gepositioneerd (A4, B3, B4, C2 en D2), kunnen de verzwarende aspecten reden zijn om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk op te treden. De volgende verzwarende aspecten worden afgewogen:

1. Verkregen financieel voordeel (winst of besparing). De normadressaat heeft door zijn handelen financieel voordeel behaald of financieel voordeel halen was het doel.
2. Status verdachte / voorbeeldfunctie. De normadressaat is: een regionaal of landelijk maatschappelijk aansprekende of bekende (rechts)persoon, een overheid, een toonaangevend brancheonderdeel, een certificerende instelling, een persoon die een openbaar ambt bekleedt, de eigen organisatie.
3. Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect. Een bestuurlijke boete kan waarschijnlijk niet geïnd worden of is waarschijnlijk door de normadressaat als (bedrijfs)kosten ingecalculeerd.
4. Combinatie met andere relevante delicten. Andere handelingen zijn gepleegd ter verhulling van de feiten, zoals valsheid in geschrift, corruptie of witwassen.
5. Medewerking van deskundige derden. De normadressaat is bij zijn handelen ondersteund door deskundige derden, zoals vergunningverlenende of certificerende instellingen, keuringsinstanties en brancheorganisaties. De handhaver moet onderbouwen op grond van welke aanwijzingen hij het vermoeden heeft dat de deskundige derde op de hoogte was en/of medewerking heeft verleend aan de geconstateerde bevinding(en).
6. Normbevestiging. Bij dit aspect geldt dat het doel van de handhaving ligt in het onder de aandacht brengen van het belang van een bepaalde norm bij de branche of bij het bredere publiek. Strafrechtelijke handhaving vindt mede plaats in het kader van normhandhaving of normbevestiging met het oog op grotere achterliggende te beschermen rechtsbelangen. Hierbij speelt de openbaarheid van het strafproces een grote rol. Als in het openbaar, door middel van een onderzoek ter terechtzitting of de publicatie van een persbericht bij een transactie of strafbeschikking, verantwoording wordt afgelegd van gepleegde strafbare feiten krijgt de normhandhaving of normbevestiging het juiste effect.
7. Waarheidsvinding. Soms kan strafrechtelijk optreden met toepassing van opsporingsbevoegdheden met het oog op de strafrechtelijke waarheidsvinding en afdoening aangewezen zijn. Bijvoorbeeld als een controle of inspectie aanwijzingen aan het licht brengt dat er meer aan de hand is, maar de bestuursrechtelijke instrumenten ontoereikend zijn om de waarheid aan het licht te brengen.

Afspraken:

- Bij overtredingen die vallen in de lichte segmenten A1, A2, A3, B1, B2 en C1 (**groen**), kan het zinvol zijn dat de toezichthouder overleg met de BOA pleegt indien sprake is van verzwarende aspecten.
- **Bij overtredingen die vallen in het middensegmenten A4, B3, B4, C2, D2 en D1 (oranje), word de BOA geïnformeerd middels S40.**
- Bij overtredingen die vallen in de zware segmenten C3, C4, D3 en D4 (**rood**), wordt de BOA direct na een controlebezoek door de toezichthouder geïnformeerd.

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:

Aanzienlijk,
dreigend en/of
onomkeerbaar 4

Van belang 3

Beperkt 2

Vrijwel nihil 1

Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD
Bestuursrecht herstellend Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen LOB, LOD
Bestuursrecht herstellend Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	Bestuursrecht herstellend Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek LOB, LOD Waarschuwen	Strafrecht PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek LOB, LOD Waarschuwen

A

B

C

D

Goedwillend:

- Onbedoeld
- Pro-actief

Moet kunnen:

- Onverschillig

Calculerend:

- Recidive
- Bewust belemmerend

Crimineel:

- Fraude
- Oplichting
- Witwassen

GEDRAG VAN DE OVERTREDER