

To: [redacted]@smurfitkappa.com]; [redacted]@rhdhv.com]; [redacted]
([redacted]@vanderboomadvies.nl); [redacted]@vanderboomadvies.nl]; [redacted]@smurfitkappa.nl];
[redacted]@odrn.nl]
Cc: [redacted]@odrn.nl]; [redacted]@odra.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 4/13/2023 6:57:34 AM
Subject: Geluid: metingen/modellering bij SKP
Received: Thur 4/13/2023 6:57:36 AM

Goedemorgen heren,

Tussen [redacted] en [redacted] (ODRN) is overleg geweest over de in te dienen gegevens en zijn eerder gegevens ingediend geweest bij [redacted]

Het blijkt echter dat de laatste berekeningen/modelleringen aangeleverd door [redacted] nog niet akkoord zijn. Er zijn nog veel aanpassingen nodig.

Zie hieronder onze beoordeling.

Ons verzoek is om de gegevens z.s.m. geheel aan te passen op onze beoordeling, graag binnen een paar (werk)dagen als het kan.

Betreft

Beoordeling geluidmetingen en modellering.

Inleiding

In het kader van een MER heeft Adviesburo van der Boom geluidmetingen verricht bij Smurfit Kappa Parenco (SKP) gevestigd aan de Veerweg 1 te Renkum.

Op verzoek van de ODRN zijn de bronsterkteberekeningen met foto's en het geactualiseerde rekenmodel alvast aangeleverd ter beoordeling.

Beoordeling geluidmetingen

Wat opvalt (en ongebruikelijk is) is dat de gemeten geluidsniveaus per octaafband allemaal een decimale waarde van 0 hebben.

Bij de uitwerking van meting 10, 11 en 25 staat niet vermeld dat deze gegevens niet gebruikt worden in het rekenmodel.

Bij meting 37 staan niet de correcte bronnummers vermeld. Dit moet zijn: 327-333.

Bij meting 41 is te laag gemeten. Deze meting wordt echter niet gebruikt. In het algemeen is het handiger om de niet gebruikte metingen en uitwerkingen niet op te nemen in de rapportage. Een verschil in bronsterkte van ruim 6 dB tussen bijvoorbeeld meting 41 en 42 roept alleen maar vragen op. In het rekenmodel is meting 41 gebruikt en niet meting 42. Dit staat verkeerd vermeld bij de uitwerking.

Bron 050 is blijkbaar 2 maal gemeten (met methode II.2 en II.3). Het verschil in bronsterkte van 15 dB is enorm. Wat is correct?

De bronsterkte van meting 28 is ook gebruikt voor de bronnen 220 t/m 229.

Beoordeling modellering

Normaal gesproken worden de resultaten van de bronsterkteberekeningen een op een overgenomen in het rekenmodel. Bij het aangeleverde rekenmodel is te zien dat veel decimalen worden weggelaten.

Tegenwoordig is er een mogelijkheid om digitale ondergronden te gebruiken in Geomilieu. De BAG-ondergrond geeft de vergunde bebouwing op de juiste locatie weer. Alleen als er in werkelijkheid anders gebouwd is wijkt dit af.

Uit onderstaande figuur blijkt dat veel gebouwen nog niet op de juiste locatie gemodelleerd zijn.



Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door het feit dat met behulp van de luchtfoto gemodelleerd is. Zie figuur hieronder.



Omdat luchtfoto's nooit loodrecht genomen worden is de modellering met de luchtfoto niet correct. Hoe hoger het gebouw des te groter de afwijking is. De BAG-ondergrond is daarentegen wel correct.

Conclusies

De bronsterkteberekeningen moeten worden aangepast. Metingen, die niet worden gebruikt, moeten in het geluidrapport verwijderd worden.

De modellering is nog niet correct. Zo liggen bijvoorbeeld niet alle gebouwen en puntbronnen op de juiste locatie.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener BRZO- en RIE4-bedrijven

024 - [redacted] (verbijndt rechtstreeks door naar mobiel) | [redacted]@odrn.nl | www.odregionijmegen.nl
Aanwezig maandag t/m vrijdag

Algemeen telefoonnummer: 024 - 751 77 00
Marienburg 75 | 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aangesloten bij:

Omgevingsdienst NL



N.B.

E-mailberichten van en naar de ODRN behandelt de ODRN informeel. Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen. Dit is per post of via de OLO.