



D230569990

Marienburg 75
6511 PS Nijmegen
Telefoon 024-7517700
E-mail [redacted]@odrn.nl

Postadres
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Smurfit Kappa Parenco B.V.

[redacted]
Postbus 1
6870 AA RENKUM

Datum
9 juni 2023

Ons kenmerk
OD50 /
W.Z23.100057.01 /
D230569990
Datum uw brief

Contactpersoon

[redacted]

Onderwerp
Beoordeling conceptaanvraag

Telefoonnummer

024 - [redacted]

Adres
Veerweg 1 Renkum

Geachte [redacted]

Wij willen graag uw aandacht vestigen op twee zaken: uw (concept) aanvraag voor een revisievergunning en het milieuaspect geur.

Aanvraag revisievergunning

Smurfit Kappa Parenco B.V. (SKP) is bezig met de voorbereiding van een aanvraag voor een revisievergunning voor haar inrichting in Renkum. De conceptaanvraag van SKP omvat twee fasen: fase 1 betreft de bestaande bedrijfsactiviteiten en een aantal veranderingen, terwijl fase 2 de omschakeling naar de productie van 100% verpakkingspapier omvat. De aanvraag bevat echter geen termijn of overgangsperiode tussen de twee fasen.

De aanvraag voldoet niet aan de vereisten voor een gefaseerde revisievergunning volgens de wet. SKP wil namelijk een revisievergunning die in één keer wordt verleend voor beide fasen, in plaats van in gescheiden fasen. Uit de aanvraag blijkt dat SKP de overgang van fase 1 naar fase 2 geleidelijk wil laten verlopen. Er wordt echter geen duidelijkheid gegeven over de precieze invulling en timing van deze overgang.

Aangezien de aanvraag niet alleen betrekking heeft op afzonderlijke fasen, maar ook op de combinatie van activiteiten uit beide fasen, is het niet mogelijk om de bedrijfsactiviteiten in fase 2 pas toe te staan nadat de activiteiten in fase 1 zijn stopgezet. Het bevoegd gezag kan ook geen voorschriften in de vergunning opnemen voor de overgangsperiode, omdat de aanvraag daarover niets vermeldt. Bovendien is er geen onderzoek gedaan naar de milieugevolgen van de combinatie van activiteiten tijdens de overgangsperiode tussen fase 1 en fase 2.

Als u vasthoudt aan het verkrijgen van een vergunning voor beide fasen in één aanvraag, dan moet u een gedetailleerd inzicht geven in de overgang van fase 1 naar fase 2 en de milieugevolgen van de activiteiten tijdens de overgangsperiode. Deze informatie is essentieel voor de beoordeling van de aanvraag.

Als SKP deze informatie niet kan of wil verstrekken, dan wordt geadviseerd om eerst een vergunning aan te vragen voor fase 1 en op een later moment een aparte aanvraag in te

dienen voor fase 2. Op die manier kunt u tenminste doorgaan met de geplande wijzigingen in fase 1, maar er moet dan wel een nieuwe aanvraag worden ingediend.

Geur

Geurmetingen

In het kader van het concept MER hebben wij u verzocht om bij de beoordeling uit te blijven gaan van de hedonische resultaten zoals vastgelegd in de geldende vergunning. Hierbij wordt voor de meeste bronnen een minder hinderlijke geur verondersteld (zie ook onze beoordeling van 31 oktober 2022 met referentie ADV-22-136). Dit betekent dat de geurbelasting op leefniveau ten onrechte is gecorrigeerd met een factor 3, wat resulteert in een aanzienlijke onderschatting van de geurbelasting. U heeft aangegeven dat u het geurrapport niet wilt aanpassen.

Op 13 februari 2023 hebben wij u opnieuw opgeroepen om voorzichtigheid te betrachten bij het gebruik van de resultaten van de hedonische metingen ¹. De meetdiensten van ODRA en OMWB, samen met de drie geurlaboratoria in ons land, hebben gezamenlijk onderzoek verricht naar de kwaliteit en consistentie van de metingen van de hedonische waarde van geuren volgens de NVN 2818. Het onderzoek werd geïnitieerd naar aanleiding van signalen uit het werkveld dat de uitkomsten van hedonische metingen steeds minder overeenkomen met de daadwerkelijke hinder op lokaal niveau.

Op 18 april 2023 hebben wij geurmetingen uitgevoerd bij uw fabriek aan het afgas van de afzuiging van de natpartij (bron 2), de afzuiging van de halventilatie (bron 4) en voordroging 6 van papiermachine 2 (bron 8). Voor al deze bronnen zijn hogere geurvrachten gemeten dan wat in uw onderzoeksrapport van 23 december 2022 (referentie BH9877IBRP002F01) is vastgesteld. Daarnaast blijkt dat de hedonische waarde van bron 2 en bron 8 "minder hinderlijk" is, in tegenstelling tot wat in het genoemde onderzoeksrapport wordt vermeld als "niet hinderlijk". Ons onderzoeksrapport is als bijlage bijgevoegd.

Ons uitgevoerde onderzoek bevestigt onze eerdere opmerkingen met betrekking tot de hedonische waarde. Op basis van artikel 7 van het Gelders geurbeleid ² menen wij dat de hinderlijkheidsklasse als "minder hinderlijk" moet worden gekwalificeerd. Dit betekent dat deze klasse aan moet worden gehouden bij de aanvraag van de revisievergunning. Daarnaast liggen de door ons vastgestelde geurvrachten -en op basis van voorgaande onderzoeken van de ODRA- hoger dan die in het onderzoeksrapport van 23 december 2022. Daarom verzoeken wij de commissie MER om bij de advisering over het door u ingediende MER met vorenstaande rekening te houden.

Daarnaast is het raadzaam om de geuremissie van papiermachine 2, afkomstig van diverse bronnen, opnieuw in kaart te brengen door een onafhankelijk geaccrediteerd meetbureau (niet zijnde Witteveen en Bos).

Aantal geurbronnen

Op de papierfabriek zijn talrijke relevante geurbronnen aanwezig, waarvoor bij een groot aantal geen specifieke geurvrachtvereisten gelden. Zelfs als alle geurbronnen wel aan geurvrachtvereisten zouden moeten voldoen, is het technisch onuitvoerbaar om al deze bronnen gelijktijdig te meten en vast te stellen of de fabriek voldoet aan de gestelde aanvaardbare hinderwaarden. Daarom is er veel te zeggen voor het centraliseren van geurbronnen. Dit heeft namelijk de volgende voordelen:

1. **Meetbaarheid en naleving van geurnormen:** Door zoveel mogelijk geurbronnen te centraliseren, kan de fabriek eenvoudig metingen uitvoeren op één punt, waardoor het gemakkelijker wordt om de totale geuremissie te kwantificeren. Dit stelt de fabriek -en het bevoegd gezag- in staat om te controleren of de geuremissie voldoet aan de geldende geurnormen. Als elke bron afzonderlijk zou worden gemeten, zou het moeilijk zijn om het totale geuremissieniveau te beoordelen en te waarborgen dat aan de normen wordt voldaan.

¹ [Gedeputeerde Staten wijziging Gelders geurbeleid | Gelderse Omgevingsdiensten](#)

² [Beleidsregel van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland houdende regels omtrent geur bedrijven Beleidsregels geur bedrijven \(niet-veehouderijen\) Gelderland 2017 | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#)

2. Efficiëntie van monitoring: Het centraliseren van geurbronnen vereenvoudigt het monitoringproces. In plaats van meerdere meetapparaten te gebruiken om elke bron individueel te volgen, kan de fabriek zich concentreren op het monitoren van slechts enkele punten. Dit bespaart tijd, middelen en inspanningen die anders nodig zouden zijn voor het onderhoud en de kalibratie van meerdere meetinstrumenten
3. Beter controle: Met enkele geurbronnen kan de fabriek de emissie van geur beter beheersen. Door zoveel mogelijk geurbronnen te kanaliseren naar een centraal punt, kunnen er effectievere technologieën en systemen worden gebruikt om de geuruitstoot te verminderen en te controleren.
4. Verbeterde verspreiding: Door de schoorsteen te verhogen van de gecentraliseerde geurbron, kan de geur beter worden verspreid in de atmosfeer. Een hogere schoorsteen zorgt voor een groter verspreidingsgebied en bevordert de verdunning van de geur voordat het de omgeving bereikt. Dit vermindert de kans op geurhinder voor de omgeving.
5. Vermindering van geurhinder: Door de emissie van geur te verminderen, te controleren en beter te verspreiden, wordt de kans op geurhinder voor de omgeving aanzienlijk verminderd. Dit draagt bij aan een betere leefomgeving en vermindert potentiële klachten of negatieve impact op de gezondheid en het welzijn van mensen.

Al met al biedt het centraliseren van alle geurbronnen in de fabriek vele voordelen, zoals meetbaarheid, efficiëntie en verbeterde geurbeheersing. Dit draagt bij aan een betere controle van de geuremissie en helpt de fabriek om te voldoen aan de geldende geurnormen, terwijl de impact op het milieu en de omgeving wordt verminderd.

Wij vertrouwen erop dat u bovenstaande serieus neemt en hiermee rekening houdt in de MER dan wel de aanvraag revisievergunning.

Hoogachtend,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

[Redacted Signature]

Directeur
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Deze brief wordt in afschrift gestuurd aan:

- Smurfit Kappa Parenco, t.a.v. [Redacted] en [Redacted] (digitaal);
- Rotal HaskoningDHV, t.a.v. [Redacted] (digitaal);
- ODRA, t.a.v. [Redacted] (digitaal);
- ODRN, t.a.v. [Redacted] (digitaal).

Bijlage:

- Meetrapport geurmetingen EM-23-18, d.d. 24 mei 2023