

To: [redacted]@odrn.nl; Advieslucht[redacted]@odrn.nl; [redacted]@odra.nl;  
[redacted]@rws.nl; [redacted]@rws.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]  
[redacted]@odrn.nl; [redacted]@odrn.nl; [redacted]@vggm.nl; [redacted]  
[redacted]@odrn.nl; [redacted]@odra.nl; [redacted]@odrn.nl

From: [redacted]  
Sent: Tue 10/11/2022 12:55:04 PM  
Subject: Verzoek om advies wat betreft concept-Mer en de bijlagen; SKP/Parenco; een specificatie van mijn eerdere adviesaanvraag aan jullie.  
Received: Tue 10/11/2022 12:55:05 PM

Beste mensen,

Ik heb jullie kort geleden om advies gevraagd wat betreft een deelaspect of deelaspecten van dit concept-Mer en de bijlagen.

Mijn adviesvraag wil ik toch nog wat beter specificeren. Zie mijn vraag verderop onderstreept. Daar geef ik eerst wat toelichting op.

Het gaat namelijk om informatie die nu in een concept-Mer staat, maar straks ook in een aanvraag om revisievergunning opgenomen zal gaan worden.

SKP wil de (meeste) bijlagen ook opnemen in de aanvraag om vergunning straks.

Voor het concept-Mer gaat het om uitwerking van een voorgenomen activiteit (huidige activiteit) met een aantal voorgenomen aanpassingen. En een variant hierop.

Met daarnaast het alternatief verpakkingspapier met ook een variant hierop.

Op basis van onderzoek in het Mer komt hier een voorkeursalternatief uit. Daarvoor wordt de omgevingsvergunning aangevraagd. Dat voorkeursalternatief heeft SKP nog niet beschreven in het concept Mer. (Dat zal alsnog moeten.)

De Cie Mer heeft een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld, 5 januari 2022.

Dit kan ik op verzoek nog toesturen, mocht ik dat nog niet gedaan hebben.

Mijn specificatie van mijn adviesvraag aan jullie is dan ook voor het concept-Mer dan wel 1 of meer bijlagen (dat wat ik eerder aan jullie gespecificeerd heb):

1.

Controleer de door SKP ingediende concept gegevens op volledigheid en juistheid. Staan er 4 situaties beschreven (alternatief 1 en variant, alternatief 2 en variant)?

2.

Zijn alle gegevens/resultaten e.d. vermeld, zoals de Cie mer heeft uitgewerkt in haar NRD van 5 januari 2022? Ook op het (detail)niveau dat de NRD vraagt? (Het voorkeursalternatief ontbreekt sowieso nog).

3.

Zijn de gegevens ook voldoende voor het aanvragen van een revisievergunning? Heeft men alle 4 varianten voldoende in kaart gebracht? Is het voldoende om tot een ontvankelijke aanvraag te komen voor dat betreffende aspect? (Er is immers nog geen voorkeursalternatief vermeld, daarom moet SKP alle varianten vermelden en doorrekenen.)

Graag zou ik jullie advies krijgen over deze 3 punten. Ik wens jullie succes.

Mochten jullie nog vragen/opmerkingen hebben, dan hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Vergunningverlener BRZO- en RIE4-bedrijven

☎ 024 - [redacted] verbindt rechtstreeks door naar mobiel) | ✉ [redacted]@odrn.nl | 🌐 [www.odregionijmegen.nl](http://www.odregionijmegen.nl)  
Aanwezig maandag t/m vrijdag

Algemeen telefoonnummer: 024 - 751 77 00  
Mariënborg 75 | 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen



Omgevingsdienst  
**Regio Nijmegen**

Aangesloten bij:

Omgevingsdienst NL



N.B.

*E-mailberichten van en naar de ODRN behandelt de ODRN informeel. Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen. Dit is per post of via de OLO.*