



ADVIES EXTERNE VEILIGHEID

"Smurfit Kappa Parenco B.V."

Datum: 13-10-2022
Kenmerk: W.Z22.106187.01
Auteur: [REDACTED]

1. Aanvraaggegevens:

Bevoegd gezag:	Provincie Gelderland
Aanvrager:	ODRN
Contactpersoon:	[REDACTED]
Tel.nr.:	06 [REDACTED]
E-mail:	[REDACTED]@odrn.nl
Datum aanvraag ontvangen:	26-09-2022

2. Omschrijving adviesaanvraag:

Beoordeling Concept-Milieueffectrapport bijlage 16 – Externe veiligheid

3. Bijbehorende documenten:

1. Toetsing aan het Bevi en Brzo 2015, Royal HaskoningDHV, projectnummer BH9877-111-100, d.d. 23-09-2022
2. Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD), Commissie Mer, projectnummer 3593, d.d. 05-01-2022

1. Advies

De Bevi-toets en Brzo-toets zijn akkoord. Eén opmerking over de genoemde (zeer) licht ontvlambare stof (tabel 2 onder b). Onduidelijk welke vloeistof dit betreft, deze is niet terug te vinden in de stoffenlijst.

Als dit is verduidelijkt zijn de gegevens voldoende om tot een ontvankelijke aanvraag te komen voor het aspect externe veiligheid.

2. Beoordeling Concept Mer

Als onderdeel van het MER is er een toetsing aan het Bevi en het Brzo uitgevoerd. Deze toetsing is beoordeeld. Daarnaast worden hieronder de in de mail (d.d. 11-10-2022, afz. Hans Dijkema) gespecificeerde punten behandeld.

1. Controleer de door SKP ingediende concept gegevens op volledigheid en juistheid. Staan er 4 situaties beschreven (alternatief 1 en variant, alternatief 2 en variant)?

De volgende situaties worden beschreven:

1. Referentiesituatie (vergunde bedrijfsactiviteiten)
2. Alternatief 1: publicatie- en verpakkingspapier (volgens SKP is de toetsing tussen de referentiesituatie en alternatief 1 niet onderscheidend, vanwege de aard en hoeveelheden gevaarlijke stoffen en toetsingswaarden in het Bevi en het Brzo 2015)
3. Alternatief 2: verschilt enigszins omdat enkele gevaarlijke stoffen niet gebruikt worden.

Eigenlijk zijn er dus twee situaties die vergeleken worden in het kader van externe veiligheid.

2. Zijn alle gegevens/resultaten e.d. vermeld, zoals de Cie mer heeft uitgewerkt in haar NRD van 5 januari 2022? Ook op het (detail)niveau dat de NRD vraagt? (Het voorkeursalternatief ontbreekt sowieso nog).

De Commissie adviseert in te gaan op:

De kenmerken van de risicobron(nen), zoals de aard en omvang van de opgeslagen gevaarlijke stoffen en de opslagvoorzieningen;

Er is een stoffenlijst opgenomen en daar staat per gevaarlijke stof, die is opgenomen in Bijlage I bij Richtlijn 2012/18/EU, hoe en in welke hoeveelheid deze is opgeslagen.

De ongevalsscenario's die gevaar kunnen opleveren en die relevant zijn voor het rampenbestrijdingsplan;
Dit wordt niet vermeld in de beschouwing en is ook niet vereist.

Maatregelen die de kans op deze ongevallen verkleinen en de gevolgen ervan beperken;
Dit wordt niet vermeld in de beschouwing en is ook niet vereist.

Het berekende plaatsgebonden en groepsrisico voor de referentiesituatie en voor de alternatieven, zodat duidelijk is welke wijzigingen er zullen optreden;

Er is geen plaatsgebonden risico en groepsrisico berekend voor de referentiesituatie en voor de alternatieven. Dit is ook niet vereist. Het opstellen van een QRA is niet verplicht voor SKP.

De beschrijving van het invloedsgebied. Laat zien waar zich de (geprojecteerde) kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten bevinden en hoeveel mensen zich er ophouden.

Het invloedsgebied is niet bepaald. Gezien SKP niet onder het Bevi valt is dit niet berekend. Dit punt is niet van toepassing.

3. Zijn de gegevens ook voldoende voor het aanvragen van een revisievergunning? Heeft men alle 4 varianten voldoende in kaart gebracht? Is het voldoende om tot een ontvankelijke aanvraag te komen voor dat betreffende aspect? (Er is immers nog geen voorkeursalternatief vermeld, daarom moet SKP alle varianten vermelden en doorrekenen.)

De Bevi-toets en Brzo-toets zijn akkoord. SKP valt zowel met de referentiesituatie als alternatief 1 en alternatief 2 niet onder het Bevi en Brzo.

Eén opmerking op het document is dat in tabel 2 onder b wordt aangegeven dat het grootste insluitsysteem met (zeer) licht ontvlambare stoffen een inhoud heeft van kleiner dan 150 m³. Het is onduidelijk welke vloeistof dit betreft, deze is niet terug te vinden in de stoffenlijst.