

To: [redacted]@odrn.nl]
Cc: [redacted]@odra.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 8/1/2022 3:36:39 PM
Subject: RE: Voortgang actualisatie watervergunning SK Parenco; coördinatieplicht aanvragen waterwet/wabo;
Received: Mon 8/1/2022 3:36:48 PM

Hoi [redacted]

Ter informatie. Dit kwam ik nog tegen in een presentatie van [redacted] van toen nog NSP uit 2019.
Daarin wordt ook de T6 genoemd. In de vergunning ben ik hem nooit tegengekomen.

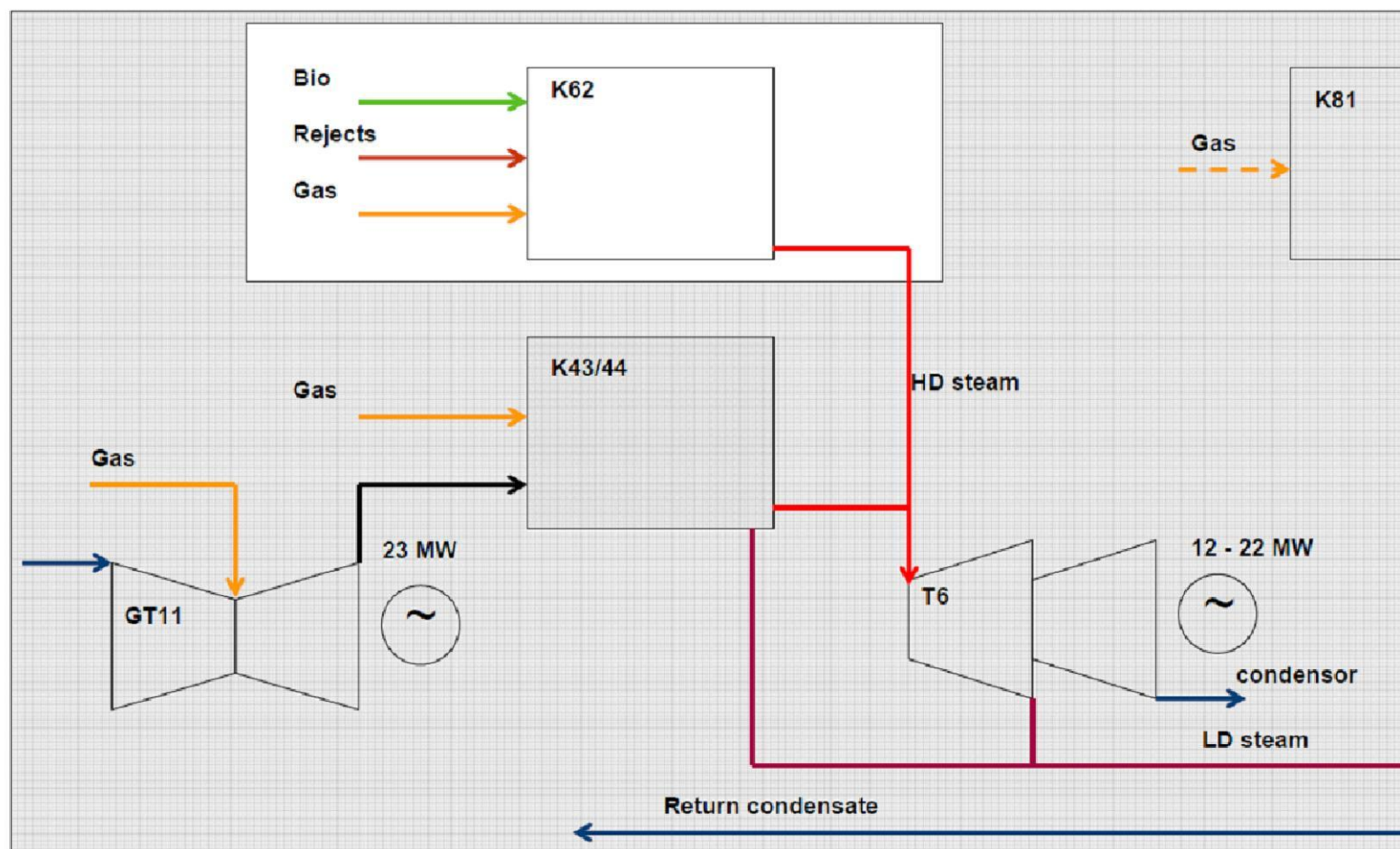
Elektriciteit en gas in cijfers 2008



Elektriciteitsbehoefte: 110 M
Gas Turbine GT11 (1978): 20 – 2
Stoom Turbine T6 (1953): 20 – 2
Inkoop: 40 – 5

Totale gasverbruik: 100 milj
Totale elektriciteitsverbruik: 680
• Inkoop: 440 GWh
• GT11: 170 GWh
• T6: 70 GWh, waarvan 22
Totale stoomproductie: 900

Configuratie energieproductie



■ Milieu-aspecten:

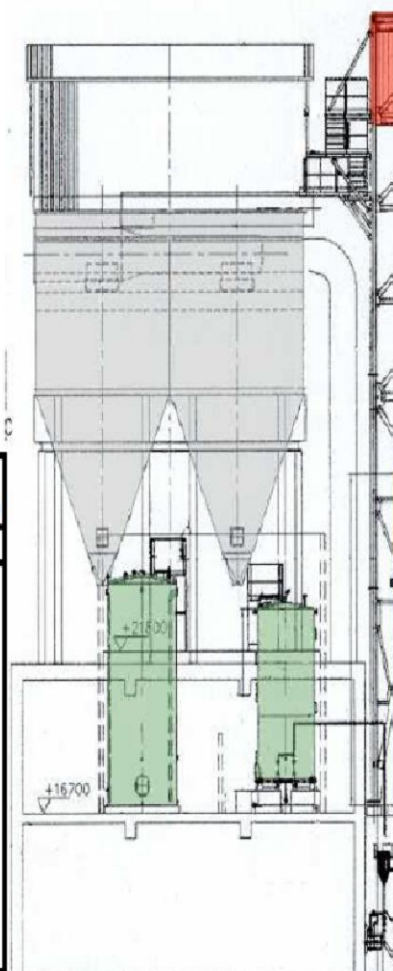
- SNCR-DeNOx voor NOx-reductie
- Doekenfilter voor stofverwijdering
- Natte water voor verwijdering HCl en SO2

■ Emissies:

Concentraties K62

2009

	Debiet (Nm³)	NOx (mg/Nm³)	SO2 (mg/Nm³)	Stof (mg/Nm³)	CO (mg/Nm³)	TOC (mg/Nm³)	HCl (mg/Nm³)	NH3 (mg/Nm³)
Emissie-eisen Wm vergunning		150	40	5	50	10	10	5
jan	67.054.159	158,8	0,5	0,4	3,5	3,0	2,9	1,2
feb	63.193.161	151,7	1,0	0,6	4,2	3,2	3,1	1,7
mrt	70.330.001	133,7	1,0	0,8	4,0	2,9	3,3	1,6
apr	60.957.995	132,3	1,1	0,6	3,8	3,4	3,4	1,3
mei	70.615.330	124,0	0,6	0,8	1,4	3,7	3,7	2,1
jun	53.608.190	108,5	0,7	0,8	5,6	3,4	3,8	3,6
jul	65.205.163	113,4	0,6	1,0	3,8	3,7	4,0	3,7
aug	55.988.229	112,0	0,9	1,4	4,6	3,6	4,0	2,2
sep	68.766.052	117,8	1,0	2,6	3,7	3,6	4,6	3,3
okt	65.486.183	116,1	0,7	1,0	2,4	3,7	5,0	3,5
nov								
dec								
Totaal	64.120.446	126,8	0,8	1,0	3,7	3,4	3,8	2,4



Van: [redacted]@odrn.nl>

Verzonden: vrijdag 29 juli 2022 11:31

Aan: [redacted]<[redacted]@odra.nl>; [redacted]<[redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang actualisatie watervergunning SK Parencio; coördinatieplicht aanvragen waterwet/wabo;

Ha [redacted]

De opmerkingen van RWS en witteveen en bos op de conceptaanvraag WW-vergunning stuur ik je hierbij alsnog.

Wat mij opvalt (korte bestudering) in de eerder aan jou gemaakte conceptaanvraag:

ST6: stoomturbine – 35 MW (p 3/51 en 28/51): is momenteel buiten gebruik. Condensor ST6 maakt gebruik van opp water (warmtewisselaar).

Deze stoomturbine is bij ons nooit eerder ter sprake gekomen voor zover ik weet.

Productie ketelas (3/51). Afzonderlijke activiteit.

RIE cat 6.11: zelfstandige AWZI. Klopt niet, zie ook in opm W&B. (p 4/51)

Toek. Ontw. (40/51)

o.a. sorteerloos oud papier laten vervallen>opslag biomassa in deze loods

Tezijnertijd zal ik mer-deelrapport over afvalwater en ook de conceptaanvraag wabo goed gaan vergelijken met de aanvraag waterwet. Die taak ligt tzt ook mede bij RWS.

Het aspect coördinatie heb ik hieronder vermeld. Met dank aan [REDACTED] en [REDACTED] Dit obv een eerdere vraag van mij over dit aspect.

[REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Hierbij het antwoord op je vragen van [REDACTED]

1. Is sprake van een coördinatieplicht als straks een def. aanvraag Waterwet of Wabo wordt ingediend?

Antwoord: Op grond van 6.27, tweede lid Waterwet geldt de coördinatieregeling van paragraaf 14.1 Wm bij vergunningverlening voor IPPC inrichtingen (zoals hier het geval is).

Uit artikel 14.2, tweede lid van de Wm blijkt dat er is alleen een coördinatieplicht geldt **als RWS of de aanvrager hierom vraagt**. RWS wil geen gecoördineerde aanpak lees ik. Dus dan is het afhankelijk van of de aanvrager vraagt om een coördinatie vanuit GS.

2. Moeten wij straks zelf alert zijn op coördineren als een def. aanvraag ingediend gaat worden?

Alleen als hierom wordt gevraagd.

Uitleg:

De coördinatieregeling staat in [§ 14.1 Wm "Coördinatie bij aanvragen om een beschikking"](#).

De regeling is uitsluitend van toepassing op een beschikking volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Dit is de zogenaamde uitgebreide procedure volgens de Awb.

De regeling is daarom alleen van toepassing op vergunningverlening.

De regeling is niet van toepassing op de procedure voor het verstrekken van maatwerkvoorschriften.

Bijvoorbeeld in het kader van het Activiteitenbesluit

IPPC

[artikel 6.27, tweede lid, Waterwet](#) zegt dat de regeling volgens § 14.1 Wm moet worden toegepast bij de vergunningverlening voor IPPC-inrichtingen.

Artikel 6.27, tweede lid, Waterwet:

2 De beslissing op een in het eerste lid bedoelde aanvraag om een watervergunning wordt overeenkomstig hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer gecoördineerd voorbereid met de beslissing op de betrokken aanvraag krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Kernenergiewet. Daarbij worden in ieder geval de in artikel 14.3, tweede lid, van de Wet milieubeheer genoemde handelingen gelijktijdig verricht.

Art. 14.1 Wm:

1 Ingeval ten behoeve van een zelfde inrichting aanvragen zijn gedaan tot het geven van met elkaar samenhangende beschikkingen en op de voorbereiding van ten minste een daarvan **AFDELING 3.4 VAN DE ALGEMENE WET BESTUURSRECHT** van toepassing is, kunnen gedeputeerde staten van de provincie waar die inrichting geheel of in hoofdzaak is of zal zijn gelegen, indien ten minste één van die aanvragen tot hen is gericht, een gecoördineerde behandeling van die aanvragen bevorderen.

2 Gedeputeerde staten zijn gehouden een gecoördineerde behandeling van aanvragen als bedoeld in de aanhef van het eerste lid, indien zij zijn gericht tot verschillende bestuursorganen, te bevorderen **wanneer een van die organen dan wel de aanvrager of een der aanvragers hun daarom verzoekt.**

Uit het artikelsgewijs commentaar op artikel 14.1 Wm blijkt dit ook:

Lid 1. Vrijwillige coördinatie door GS

Als aan drie eisen is voldaan kunnen GS gecoördineerde behandeling bevorderen: er moet samenhang zijn tussen de beschikkingen, op tenminste één aanvraag moet afd. 3.4 Awb van toepassing zijn en tenminste één aanvraag moet tot GS gericht zijn.

Lid 2. Verplichte coördinatie door GS

GS zijn verplicht gecoördineerde behandeling te bevorderen indien naast de in lid 1 genoemde eisen ook nog meerdere bestuursorganen betrokken zijn bij de aanvragen én **zij een verzoek daartoe krijgen van de aanvrager of van één van de bevoegde bestuursorganen**. Opgemerkt moet worden dat deze verplichte coördinatie een inspanningsverplichting is.

Overige

Tot slot met betrekking tot een ambtshalve wijziging, mocht er wel een verzoek tot coördinatie komen:

6.27 lid 7 van de Waterwet: **Het tweede, vierde en vijfde lid en de artikelen 6.28 en 6.29 zijn van overeenkomstige**

toepassing op een ambtshalve wijziging van een in het eerste lid bedoelde vergunning. Voorts dragen gedeputeerde staten er ten minste zorg voor dat de betrokken beschikkingen gezamenlijk worden bekendgemaakt en daarvan gezamenlijk mededeling wordt gedaan.

Lid 9: Dit artikel is niet van toepassing indien op de voorbereiding van de in het eerste lid bedoelde watervergunning, de omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de vergunning krachtens de Kernenergiewetafdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is.

Coördinatie proces

Een gecoördineerde voorbereiding en behandeling van een aanvraag omvat:

- de inhoudelijke samenhang tussen de aanvragen
- de beschikkingen daarop (artikel 14.3, lid 1)
- de procedurele aspecten (artikel 14.3, lid 2) zoals terinzagelegging, inspraak en bekendmaking.

Bij een gecoördineerde aanvraag kunnen Gedeputeerde Staten volgens artikel 14.4, van de betrokken bestuursorganen en adviseurs medewerking vorderen die nodig is voor het welslagen van de coördinatie. Deze partijen zijn verplicht de gevorderde medewerking te verlenen.

Van: [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 17:41

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rhdhv.com>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@odrn.nl>; [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang actualisatie watervergunning SK Parengo

Beste [REDACTED]

5.1.2e

Hij heeft me gevraagd zijn opmerkingen en de vragen van Witteveen en Bosch, onze consultant in het project inhaalslag beziën water vergunningen, (bekend project ;-)) aan je door te sturen.

Mocht je hierover vragen hebben, laat het me weten.

Ik stel voor dat je er eerst naar de opmerkingen kijkt om te beoordelen hoeveel tijd je nodig denkt te hebben om deze te beantwoorden.

Als je een meeting wilt plannen om de vragen te bespreken, kun je bij mij terecht. Ik zal deze dan mijn best doen om op korte termijn een afspraak in te plannen.

Ik kopieer [REDACTED] van de ODRN even in om ervoor te zorgen dat hij op de hoogte blijft van het proces.

Hartelijke groet,

Senior Adviseur Waterkwaliteit

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66 | 6828 HZ Arnhem

Postbus 2232, 3500 GE Utrecht

M [REDACTED]
[REDACTED]@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Facebook](#), [Twitter](#), [LinkedIn](#), [Instagram](#) en [YouTube](#)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] (ON)

Verzonden: maandag 30 mei 2022 15:40

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Geweigerd: Korte bespreking watervergunning SK Parenco

Tijd: dinsdag 31 mei 2022 15:00-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams Meeting

Geachte [REDACTED]

Zoals je weet zit maakt de actualisatie van de SKP watervergunning deel uit van de lopende bezien traject bij het consortium. Doordat de planning fors is uitgelopen heb ik geen inzicht in beschikbaarheid van de betreffende consultancy. Ter voorkoming van het geheel of gedeeltelijk herhalen van het gesprek stel ik voor het gesprek tot dan uit te stellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur waterkwaliteit

Directie Netwerkontwikkeling
Afdeling vergunningverlening
Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Postadres: Postbus 2232 3500 GE Utrecht
Bezoekadres: Eusebiusbuitensingel 66, 6828 HZ Arnhem (Eusebiushof 3- etage B)

T: [REDACTED]
E: [REDACTED]@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl