

# MEMO

Van	Commissie m.e.r.
Aan	Bevoegd gezag/initiatiefnemer
Datum	Programma en aandachtspunten locatiebezoek Revisievergunning SK Parenc
Onderwerp	18 november 2021

Datum locatiebezoek: 24 november

Tijd: 9.00-11.30

Adres: Veerweg 1, 6871AV

Contact: [REDACTED]

## Programma

9.00	Kennismaking Presentatie voornemen Vragen, discussie en bezichtiging locatie Afronding Commissie maakt werkafspraken (intern)
------	---

## Aanwezigen

Bevoegd gezag

Omgevingsdienst Regio Nijmegen  
Omgevingsdienst Regio Arnhem  
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Initiatiefnemer

*Adviseur*

RHDHV  
RHDHV

*Commissie voor de m.e.r.*



deskundige lucht en geurhinder  
deskundige geluid en trillingen  
deskundige procestechnologie, energie en circulariteit  
voorzitter  
secretaris

## Aandachtspunten en vragen

De Commissie wil graag de volgende onderwerpen bespreken. Ze staan niet in volgorde van belangrijkheid en zijn niet collectief door de werkgroep besproken. De lijst is dus niet meer dan een uitgangspunt voor de toelichting op het voornemen en voor het gesprek.

## Voorgenomen activiteit, alternatieven en varianten

- De NRD benoemt twee alternatieven: productie van publicatiepapier op PM1 en verpakkingspapier op PM2 (alternatief 1) en productie van verpakkingspapier op zowel PM1 als PM2. De NRD geeft (in paragraaf 3.2) aan dat alternatief 2 een vereenvoudiging betekent van productieprocessen en –bij gelijkblijvende productiecapaciteit– een aantal (milieu)voordelen heeft. Kan worden toegelicht hoe en waarom de diverse genoemde (milieu)voordelen ontstaan wanneer wordt overgeschakeld op productie van verpakkingspapier.
- De NRD noemt ook dat bij overschakeling van productie van publicatiepapier naar verpakkingspapier de maximale productiecapaciteit omhoog gaat en dat deze hoger is dan de huidige vergunde capaciteit. Welke productiecapaciteit(en) word(t)(en) in het MER beschouwd? In paragraaf 3.4 van de NRD worden voor beide alternatieven een aantal varianten genoemd. Waarom zijn voor ieder milieuaspect de varianten voor beide alternatieven verschillend? Waarom wordt er voor de beide alternatieven 1 en 2 een ander pakket aan BBT+ maatregelen beschouwd? Graag een toelichting. Worden er ook combinaties overwogen?
- De inrichting ligt op een gezoneerd industrieterrein. Is er een zonebeheersplan voor dit terrein? Voldoet de inrichting momenteel aan alle grenswaarden op eventuele zonebewakingspunten en bij woningen binnen de zone? Of is er sprake van een saneringsprogramma dat misschien nog niet helemaal is afgerond?

## Activiteiten anders dan de papiermachines

- In de NRD wordt (zijdelings) gesproken over activiteiten anders het papierproductieproces, zoals de voorbereiding van ingenomen papier, de energiecentrale en de waterzuiveringsinstallatie inclusief biogasinstallatie. Graag meer toelichting op:
  - De inname en voorbereiding van ingenomen papier: hoe ziet deze voorbereiding eruit (proces)? Welke grondstoffen en residustromen ontstaan hierbij?
  - De energiecentrale: welke brandstoffen worden gebruikt en in welke tonnages en verhouding? Wat voor verbrandingstechniek en rookgasreiniging wordt toegepast?
  - Welke wijzigingen en optimalisaties in deze installaties zijn voorzien, binnen de autonome ontwikkeling en bij de genoemde varianten?

## **Bestaande milieusituatie en milieugevolgen**

### **Referentiesituatie**

- Wat wordt in het MER als referentiesituatie beschouwd? Is dat de feitelijk, actuele situatie of de feitelijk vergunde situatie?

### **Geurhinder**

- Kan er een toelichting worden gegeven op de huidige situatie met betrekking tot geurhinder en de in 2020/2021 uitgevoerde onderzoeken door Parenco, de GGD en de gemeente (info uit lokale pers). Er is sprake van geurklachten in de bestaande situatie. Hoe kijken de initiatiefnemer en bevoegd gezag aan tegen de conclusie van de GGD dat de huidige geurhinder 'gezondheidskundig onwenselijk' is? Het aantal klachten uit de omgeving is toegenomen en de emissie is afgenomen. Kan dit worden toegelicht? Wat is het resultaat van de klachtenanalyse?
- Het NRD stelt dat wordt voldaan aan de voorschriften, desondanks is er hinder? Kan er een toelichting worden gegeven op de beschreven geurbronnen? Waarom kunnen diffuse bronnen worden uitgesloten? Wat valt er te zeggen over de bijdrage van verschillende bronnen aan de totale geuremissie e geurhinder (bijvoorbeeld pulper, afvalwaterzuivering)?
- Is er sprake van een lijfgeur van de fabriek? Beschrijft het gehanteerde verspreidingsmodel de situatie voldoende?
- In de varianten (paragraaf 3.4) worden verschillende opties genoemd om geuremissies te reduceren. Welk effect is hiervan volgens de initiatiefnemer te verwachten op geuremissies en geurhinder? Zijn er andere opties denkbaar, bijvoorbeeld door aanpassingen bij de pulperpapierlijn?
- Welke andere emissies/emissiepunten naar de lucht zijn er te onderscheiden? Welke zeer zorgwekkende stoffen kunnen er worden verwacht?

### **Geluid en trilling**

- Waar ligt de geluidzone? Wat is de actuele vergunde geluidbelasting ten opzichte van de wettelijke grenswaarden (MTG en zonegrens).
- Ligt het in de bedoeling om bij de scores voor de twee hoofdalternatieven en de varianten ook te kijken naar de geluidbelasting van de woningen die binnen de zone liggen en daarbij eventuele overschrijdingen in kaart te brengen? Hoe zouden deze kunnen worden gescoord? Waar ligt de geluidzone? Wat is de actuele vergunde geluidbelasting ten opzichte van de wettelijke grenswaarden (MTG en zonegrens).
- Er wordt gesproken over geen tot weinig trillinghinder. Worden er nog trilling metingen overwogen om de nulsituatie vast te stellen inclusief het vaststellen van oorzakelijke trillingsbronnen? Waarom is de verwachting dat een reductie voor alternatief 2 wordt gerealiseerd en voor alternatief 1 niet? Waar is het uitgangspunt (zo lijkt het althans) op gebaseerd dat de productie van publicatiepapier leidt tot de trillinghinder?

### **Verkeershinder**

- Hoe wordt indirecte hinder door verkeersbewegingen van en naar de inrichting meegenomen in de beoordeling van de alternatieven en varianten?



#### **Energie en klimaat**

- Heeft Parenco kwantitatieve doelstellingen als het gaat om het reduceren van het energieverbruik, al dan niet per eenheid product?
- De in de NRD genoemde varianten gaan elk afzonderlijk in op één of meer opties om energieverbruik te reduceren en/of te verduurzamen. Is ook voorzien om in het MER één of meer varianten uit te werken waarin al deze opties worden gecombineerd, om zo te onderzoeken of en in welke mate vergaande (maximale) reductie van energieverbruik en/of verduurzaming mogelijk is?

#### **Circulariteit**

- Worden aan het geproduceerde papier/karton stoffen toegevoegd, bijvoorbeeld in de vorm van coatings? Zo ja, om wat voor stoffen gaat het dan?