

Aangetekend en per e-mail: [REDACTED]@odra.nl
Aan Omgevingsdienst Regio Arnhem
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 3066
6802 DB ARNHEM

[REDACTED]
Advocaat

Advocaten en notarissen
Beethovenplein 10
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland
T +31 20 546 01 39
F +31 20 546 07 10
[REDACTED]@stibbe.com
www.stibbe.com

Onze ref.
AC/JY- 1040441
Uw ref.
ODRA21HB0198
Datum
20 april 2021

ZIENSWIJZE

inzake uw voornemen tot oplegging van een last onder dwangsom met uw kenmerk
ODRA21HB0198

Geachte [REDACTED]

Hierbij brengen wij als advocaat en gemachtigde tijdig een zienswijze naar voren namens Smurfit Kappa Parenco B.V. (hierna te noemen: "**SKP**"). Deze zienswijze is gericht tegen uw brief d.d. 25 maart 2021, met kenmerk ODRA21HB0198 (hierna: het "**voornemen**"). Hierin hebt u het voornemen geuit om een last onder dwangsom op te leggen in verband met een vermeende overtreding van artikel 10.40 van de Wet milieubeheer. Hierbij treft u een kopie van dit voornemen aan (**bijlage 1**).

In deze zienswijze zal SKP eerst een algemeen punt maken over het nog niet afgeronde onderlinge overleg (paragraaf 1). Vervolgens geeft SKP het juridisch kader voor haar zienswijze tegen het onderhavige voornemen (paragraaf 2). Daarna zet SKP uiteen dat geen grond bestaat voor het opleggen van een last onder dwangsom (paragraaf 3). SKP sluit af met een conclusie (paragraaf 4).

1. ALGEMEEN

- (1) SKP meent dat met het onderhavige voornemen ten onrechte voorbij wordt gegaan aan de overleggen en afspraken die SKP met uw dienst voert en maakt. Zoals u in het voornemen ook aangeeft, heeft SKP op 1 maart 2021 een concept CMR vrachtbrief aan uw dienst toegezonden. Deze brief biedt volgens SKP een oplossing voor het probleem, dat in essentie neerkomt op de vraag of de door SKP gebruikte schone biomassa kwalificeert als afvalstof of niet. Deze oplossing ligt thans bij uw dienst ter beoordeling voor. Gelet op deze omstandigheden had u volgens SKP kunnen en behoren af te zien van het verzenden van het voornemen.
- (2) SKP zet graag het overleg met u voort en verneemt nog graag uw reactie op de concept CMR vrachtbrief die SKP conform de door u aangehaalde afsprakenlijst d.d. 28 januari 2021 aan u heeft toegezonden. SKP wacht nog steeds op een reactie.

Stibbe N.V. is geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 34198700. Alle diensten worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht met Stibbe N.V. die uitsluitend door Nederlands recht wordt beheerst. De algemene voorwaarden van Stibbe N.V. zijn van toepassing en bevatten een beperking van aansprakelijkheid. Deze algemene voorwaarden zijn beschikbaar op verzoek en via www.stibbe.com/generalconditions.

- (3) SKP meent overigens dat u ten onrechte de bewijslast in uw voornemen omdraait. Zo geeft u in het voornemen aan dat SKP met de ODRA 'afspraken [kan] maken over de manier waarop en de frequentie waarmee u bepaalde informatie overlegt'. Zoals hiervoor aangegeven gaat SKP graag het overleg verder aan. Wel wenst SKP u erop te wijzen dat als u de voorgenomen handhaving wenst door te zetten – wat SKP zou betreuren en als ten onrechte ziet – u dient aan te tonen dat er sprake zou zijn van afvalstoffen én dat geen van de uitzonderingen in de wetgeving ten aanzien van het melden hierop van toepassing zijn. SKP is van oordeel dat het geen afvalstoffen betreft en zet dat hierna nader uiteen.
- (4) Overigens lijkt er sprake van een miscommunicatie. Zoals hierna uiteengezet is voldoende duidelijk en geborgd uit welke *bronnen* de biomassa afkomstig is. Daarbij is niet noodzakelijk dat per vracht de herkomst op perceelniveau is geduid. SKP meende eerder dat uw verzoek hierop zag en heeft in dat kader aangegeven dat dat zeer lastig is aan te geven. De herkomst met betrekking tot de bronnen wordt hierna toegelicht.

2. JURIDISCH KADER

- (5) Artikel 1.1 van de Wet milieubeheer ("Wm") luidt, voor zover relevant, als volgt:

"afvalstoffen: alle stoffen, mengsels of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;"

"6. Stoffen, mengsels of voorwerpen die het resultaat zijn van een productieproces dat niet in de eerste plaats is bedoeld voor de productie van die stoffen, mengsels of voorwerpen worden niet als afvalstoffen maar als bijproducten beschouwd indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het is zeker dat de stoffen, mengsels of voorwerpen zullen worden gebruikt;
- b. de stoffen, mengsels of voorwerpen kunnen onmiddellijk worden gebruikt zonder enige verdere behandeling anders dan die welke bij normale productie gangbaar is;
- c. de stoffen, mengsels of voorwerpen worden geproduceerd als een integraal onderdeel van een productieproces; en
- d. verder gebruik is rechtmatig, inhoudende dat de stoffen, mengsels of voorwerpen voldoen aan alle voorschriften inzake producten, milieu en gezondheidsbescherming voor het specifieke gebruik en dat gebruik niet zal leiden tot over het geheel genomen ongunstige effecten voor het milieu of de menselijke gezondheid."

- (6) "8. Afvalstoffen die een behandeling van recycling of andere nuttige toepassing hebben ondergaan, worden niet langer als afvalstoffen beschouwd, indien zij voldoen aan de volgende voorwaarden:
- a. de stoffen, mengsels of voorwerpen zijn bestemd om te worden gebruikt voor specifieke doelen;
 - b. er is een markt voor of vraag naar de stoffen, mengsels of voorwerpen;

c. de stoffen, mengsels of voorwerpen voldoen aan de technische voorschriften voor de specifieke doelen en aan de voor producten geldende wetgeving en normen; en

d. het gebruik van de stoffen, mengsels of voorwerpen heeft over het geheel genomen geen ongunstige effecten voor het milieu of de menselijke gezondheid."

(7) Artikel 10.1a van de Wm luidt, voor zover relevant, als volgt:

"1. Dit hoofdstuk is, met uitzondering van de artikelen 10.1, 10.2 en 10.54 en titel 10.2, niet van toepassing op de volgende stoffen, preparaten en voorwerpen:

f. uitwerpselen, voor zover niet vallend onder onderdeel h, onder 1°, stro en ander natuurlijk, niet-gevaarlijk landbouw- of bosbouwmateriaal dat wordt gebruikt in de landbouw, de bosbouw of voor de productie van energie uit die biomassa door middel van processen of methoden die onschadelijk zijn voor het milieu en die de menselijke gezondheid niet in gevaar brengen;"

(8) Artikel 10.40 van de Wm luidt, voor zover relevant, als volgt:

"1. Een persoon als bedoeld in artikel 10.37, tweede lid, onder a of b, aan wie bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen worden afgegeven, meldt met betrekking tot een zodanige afgifte, aan een door Onze Minister aan te wijzen instantie:"

(9) Artikel 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen ("Bmbga") luidt, voor zover relevant, als volgt:

"1. De in artikel 10.40, eerste lid, van de wet gestelde verplichting geldt niet voor andere dan de ingevolge het tweede lid aangewezen categorieën van gevallen.

2. Als categorieën van gevallen waarvoor de in artikel 10.40, eerste lid, van de wet gestelde verplichting geldt, worden aangewezen de categorieën van gevallen waarin de afgifte geen betrekking heeft op afvalstoffen die behoren tot een in bijlage I aangegeven categorie en:

a. de afgifte van bedrijfsafvalstoffen geschiedt aan een persoon als bedoeld in artikel 10.37, tweede lid, onder b, aanhef en onder 1°, van de wet die een inrichting drijft:

1°. als bedoeld in categorie 28.4 van bijlage I, onder C, bij het Besluit omgevingsrecht, niet zijnde een inrichting voor:

d. uitsluitend een combinatie van de handelingen van het opslaan, overslaan of verwerken met betrekking tot papier, textiel, ferro- of non-ferrometalen, schroot, schone kunststoffen, glas, banden, kabelschroot omhuld of geïsoleerd met kunststoffen, niet zijnde grondkabels, of een combinatie van deze afvalstoffen,"

3. ZIENSWIJZE

3.1. Primair: de houtige biomassa en het OPK kwalificeren niet als afvalstof

- (10) In uw voornemen stelt u dat SKP artikel 10.40 van de Wm overtreedt omdat zij het ontvangen oud papier en karton ("OPK") en de ontvangen houtige biomassa niet meldt aan het LMA.
- (11) SKP meent in de eerste plaats dat de houtige biomassastromen die zij ontvangt van haar twee leveranciers, Parengo Hout BV (hierna: "**Parengo Hout**") en Hooijer Renkum BV (hierna: "**Hooijer**"), niet kwalificeert als afvalstof in de zin van artikel 1.1 van de Wm. De houtachtige biomassa die SKP ontvangt van Hooijer zijn houtsnippers die voortkomen uit tuin- en plantsoenhout dat afkomstig is van niet-particuliere bronnen (groen uit de openbare ruimte). De houtachtige biomassa die SKP ontvangt van Parengo Hout zijn houtsnippers afkomstig van de houtverwerkende industrie. Hieronder zal in paragraaf 3.1.1 en paragraaf 3.1.2 per leverancier aangeven dat de door hen geleverde biomassa geen afvalstoffen zijn. Om die reden is artikel 10.40 van de Wm niet van toepassing en hoeft SKP de aan haar geleverde houtsnippers niet te melden in het kader van het LMA. Vervolgens zal in paragraaf 3.1.3 worden uiteengezet dat het OPK dat SKP geleverd krijgt evenmin kwalificeert als afvalstof, waardoor ook hier geen sprake is van een overtreding van artikel 10.40 van de Wm.

3.1.1. *De houtsnippers die worden geleverd door Hooijer*

- (12) Bij de kwalificatie van een afvalstof is de intentie van de oorspronkelijke houder met de stof, het voorwerp of het mengsel. Het groen uit de openbare ruimte wordt door Hooijer zelf gesnoeid en gerooid en verwerkt tot houtsnippers. Hooijer is dus de (oorspronkelijke) houder van het groen in de zin van artikel 1.1 van de Wm. Hooijer snoeit en rooit het groen en verwerkt het tot houtsnippers met een bedrijfsmatig oogpunt, namelijk ter levering aan SKP en andere bedrijven. Hooijer heeft derhalve niet de intentie om zich van de houtsnippers te ontdoen in de zin van artikel 1.1 van de Wm. SKP betaalt Hooijer voor de te leveren biomassa. In de (tevens door u genoemde) 'Handreiking onbehandeld hout' staan nadere hulp-criteria om te beoordelen of sprake is van een product of een afvalstof. Het gaat om de volgende criteria:
- (1) *De perceelbeheerder heeft zich ervan vergewist en contractueel verzekerd dat voor het hout een of meerdere vormen van verantwoorde benutting zijn voorzien:* aan dit criterium wordt voldaan, nu Hooijer met SKP afspraken heeft waarmee de levering en benutting van de houtsnippers is geregeld;
- (2) *De partij hout bestaat uit stamhout van meer dan 10 cm doorsnede of ter plaatse van de velling of snoei versnipperd hout:* aan dit criterium wordt voldaan omdat de houtsnippers bewust zijn verkleind tot minder dan 10 cm doorsnede;
- (3) *De partij hout bevat niet meer dan 5 gewichtsprocent aan:* -
takken dunner dan 10 cm, bladeren, naalden of gras;
- aanhangende grond;
- hout dat is aangetast door rot, schimmel of ziekte;
- de partij bevat geen andere materialen, zoals metaal, kunststof, papier en stenen.: aan dit criterium wordt eveneens voldaan, de houtsnippers worden eveneens in het kader van de SDE-subsidie periodiek bemonsterd en geanalyseerd;

- (4) *Er is geen sprake van hout dat krachtens de wetgeving een specifieke afvalbehandeling dient te ondergaan:* ook aan dit criterium wordt voldaan.
- (13) Vanwege het voorgaande is de door Hooijer geleverde biomassa niet aan te merken als een afvalstof in de zin van artikel 1.1 van de Wm. Om die reden is artikel 10.40 van de Wm niet van toepassing en is geen sprake van een overtreding.

3.1.2. *De houtsnippers die door Parenco Hout worden geleverd*

- (14) De houtsnippers die SKP geleverd krijgt van Parenco Hout zijn afkomstig van de houtverwerkende industrie, zijn evenmin aan te merken als afvalstoffen in de zin van artikel 1.1 van de Wm. De houtsnippers zijn afkomstig van boomschors, zaagsel, stronken, takken en ander schoon hout. De houtsnippers kwalificeren als bijproduct in de zin van artikel 1.1, zesde lid van de Wm. SKP licht dat nader toe.
- (15) De houtsnippers die in de houtverwerkende industrie ontstaan, zijn het resultaat van productieprocessen die niet primair zien op de productie van die houtsnippers. Zij zijn evenmin het resultaat van technische keuzes in het productieproces. Verder is het zeker dat de houtsnippers zullen worden gebruikt (artikel 1.1, zesde lid, onder a van de Wm). In dat kader zijn schriftelijke afspraken, de geschiktheid van de houtsnippers als brandstof en het bestaan van een markt voor houtsnippers belangrijke indicaties.¹ De betreffende houtverwerkende bedrijven hebben betalende afnemers van hun productresiduen, waaronder Parenco Hout, die (indirect) zorgen voor een verantwoorde benutting van de houtsnippers. De intentie van Parenco Hout tot verantwoorde benutting van de houtsnippers volgt uit de overeenkomst die SKP met Parenco Hout heeft gesloten met betrekking tot de levering van de biomassa en uit de Acceptatieprocedure Brandstofstromen van SKP ("Acceptatieprocedure", bijlage 2). Ieder kwartaal wordt met Hooijer afgestemd wat de behoefte aan biomassa van SKP is en worden prijsafspraken gemaakt. Er worden dus niet meer houtsnippers geleverd dan worden gebruikt als brandstof voor K62. Uit die overeenkomst blijkt dat de houtsnippers voldoen aan de voorwaarden om als brandstof van K62 te kunnen dienen. Dit volgt eveneens uit de genoemde Acceptatieprocedure op grond waarvan SKP alleen biomassa accepteert die de administratieve kwaliteitscontrole bij SKP heeft doorstaan. De geschiktheid van de houtsnippers als brandstof blijkt voorts uit het feit dat K62 voldoet aan alle toepasselijke emissiegrenswaarden, wat enkel mogelijk is als de brandstof geschikt is. Voorts wordt de geschiktheid periodiek bemonsterd en geanalyseerd in het kader van de SDE+-subsidie. Kortom, de houtsnippers zijn geschikt om voor het beoogde doel te worden toegepast.²

¹ Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat, Leidraad afvalstof of product, p. 53 e.v.

² Rechtsoordeel rookgasontzwavelingsgips voor anhydriet gietvloeren d.d. 20 juni 2017; rechtsoordeel poederkoolvliegias voor productie asfaltvulstoffen; rechtsoordeel bodemas als ophoog- en funderingsmateriaal in GWW, d.d. 24 augustus 2016; rechtsoordeel bodemas als grondstof voor GWW, d.d. 20 juni 2017; rechtsoordeel bodemas als toeslagmateriaal in beton, d.d. 20 juni 2017; rechtsoordeel Topcrete voor de toepassing als corrosiewerend middel, d.d. 22 september 2017; t rechtsoordeel tomaten- en paprikaloofsap voor productie van biogas, d.d. 31 januari 2018.

- (16) Eveneens is er een bestaande markt voor houtsnippers. Dat blijkt in de eerste plaats uit de langdurige leveringen van Parenco Hout en Hooijer aan SKP. Verder blijkt dat meer in het algemeen uit het feit dat SKP betaalt voor de houtsnippers om te gebruiken als brandstof in een biomassa-installatie. Alleen al in Nederland staan meer dan 200 biomassacentrales die houtsnippers als brandstof gebruiken. De houtsnippers hebben daarom een hogere dan hun intrinsieke economische waarde.
- (17) Het enkele feit dat de houtsnippers niet direct door de houtverwerkende bedrijven aan SKP worden geleverd kan overigens, ten overvloede, niet leiden tot het oordeel dat geen sprake is van zeker gebruik.³
- (18) Voorts kunnen de houtsnippers onmiddellijk worden gebruikt als brandstof voor K62, zonder dat daar enige nadere verwerking anders dan die welke bij normale productie gangbaar is, voor nodig is (artikel 1.1, zesde lid, onder b van de Wm). De houtsnippers kunnen direct worden toegepast in een bewezen functioneel en beheersbaar proces, te weten de opwekking van energie door K62. Zij worden eveneens geproduceerd als een integraal onderdeel van het productieproces van de houtverwerkende industrie (artikel 1.1, zesde lid, onder c van de Wm). Deze criteria moeten overigens ruim worden uitgelegd, ter voorkoming van situaties waarin productieresiduen niet als bijproduct kunnen kwalificeren zonder dat er sprake is van typisch afval-gerelateerde risico's die vragen om beheersing met behulp van de afvalwetgeving.⁴ Deze risico's bestaan volgens SKP niet, noch worden die door u aangevoerd.
- (19) Ten slotte is het gebruik van de houtsnippers rechtmatig (1.1, zesde lid, onder d van de Wm). Het voldoet aan alle product-, arbo- en milieuwetgeving. Het voldoen aan de eisen van de NTA8080 wordt bovendien geverifieerd door externe conformiteitsbeoordelingsinstanties. De hoogwaardige kwaliteit van de houtsnippers blijkt onder meer uit het feit dat K62 voldoet aan alle emissiegrenswaarden. Dit kan enkel worden behaald als de brandstof (de houtsnippers) van een voldoende kwaliteit zijn. SKP wijst voor de volledigheid erop dat de houtsnippers van zowel Hooijer als Parenco Hout zijn gecertificeerd op basis van Better Biomass (NTA8080), de erkenningsregeling bosaannemers van de Stichting Kwaliteit Bos-, Natuur-, Landschapswerk (SKBNL). Parenco Hout is aanvullend ook FSC en PEFC gecertificeerd. Het gebruik van de houtsnippers getuigt voorts van efficiënt grondstoffengebruik; het gebruik van de houtsnippers is duurzaam en draagt bij aan de circulaire economie.
- (20) Gelet op het bovenstaande voldoen de door Parenco Hout aangeleverde houtsnippers aan de voorwaarden voor een bijproduct in de zin van artikel 1.1, zesde lid van de Wm. Om die reden is geen sprake van een afvalstof en is artikel 10.40 van de Wm niet van toepassing.
- (21) Indien u desondanks meent dat de houtsnippers niet kwalificeren als bijproduct, dan kwalificeren zij in ieder geval op grond van artikel 1.1, achtste lid van de Wm als einde-afvalstof, waardoor artikel 10.40 van de Wm evenmin van toepassing is. SKP licht als volgt toe.

³ ABRvS 3 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3219.

⁴ Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat, Leidraad afvalstof of product, p. 73.

- (22) Parenco Hout behandelt de binnengekomen houtige biomassa met het oog op het gebruik ervan als brandstof voor K62 en op een zodanige manier dat het ook daadwerkelijk als brandstof kan worden gebruikt. Het wordt gesorteerd op grootte en zo nodig geshredderd. Daarmee ondergaat de houtige biomassa een nuttige toepassing als bedoeld in artikel 1.1 van de Wm. Van nuttige toepassing is, zo blijkt uit bijlage II van de Kaderrichtlijn afvalstoffen, in ieder geval sprake indien een afvalstof gebruikt wordt als brandstof.
- (23) Voorts worden de houtsnippers gebruikt voor een specifiek doel en is er een markt voor deze houtige biomassa (artikel 1.1, achtste lid, onder a en b van de Wm). Volgens de toelichting bij artikel 1.1, achtste lid, van de Wm betekenen deze twee criteria in essentie hetzelfde als de voorwaarde dat een stof, mengsel of voorwerp 'zeker gebruikt' zal worden.⁵ Zoals in randnummer (12) nader is toegelicht, is de benutting van de houtsnippers door SKP verzekerd.
- (24) De houtsnippers voldoen verder aan alle technische voorschriften voor het gebruik als brandstof in K62 en aan de geldende wetgeving en normen (artikel 1.1, achtste lid, onder c van de Wm). Dit is nader toegelicht in randnummer (19). Het gebruik van de biomassa heeft ten slotte geen ongunstige effecten voor het milieu of de menselijke gezondheid (artikel 1.1, achtste lid, onder d van de Wm). De houtsnippers bevatten geen zeer zorgwekkende stoffen. Ten slotte wordt het gebruik van biomassa als brandstof erkend, gereguleerd en gesubsidieerd door de overheid.
- (25) Gelet op het bovenstaande kwalificeren de houtsnippers die Parenco Hout aan SKP levert in ieder geval als einde-afvalstoffen indien zij volgens u niet al kwalificeren als bijproduct. Om die reden zijn zij geen afvalstoffen in de zin van artikel 1.1 van de Wm en is artikel 10.40 van de Wm niet van toepassing.

3.1.3. *Het oud papier en karton dat door SKP wordt gebruikt*

- (26) In uw voornemen geeft u aan dat SKP ook het OPK moet melden op grond van artikel 10.40 van de Wm. Volgens u is de inrichting van SKP niet enkel een inrichting waar uitsluitend een combinatie van handelingen van het opslaan, overslaan of verwerken met betrekking tot papier in de zin van artikel 2, tweede lid, aanhef en onder a, nummer 1, onder d van het Bmbga. In uw voornemen geeft u aan dat dit artikel niet van toepassing is op SKP omdat volgens u ook andere extern aangevoerde ongevaarlijke afvalstoffen worden ingenomen, zoals zuiveringsslib en onbruikbare vezels en houtachtige afvalstoffen. SKP kan zich hier niet in vinden en licht dat als volgt toe.
- (27) In de eerste plaats meent SKP dat het OPK dat zij inneemt niet kwalificeert als een afvalstof in de zin van artikel 1.1 van de Wm. In uw voornemen onderbouwt u overigens ook niet waarom daar volgens u sprake van is. Op grond van artikel 1.1, achtste lid van de Wm kwalificeert het OPK dat SKP gebruikt als einde-afvalstof. Het OPK van SKP is afkomstig van Smurfit Kappa Recycling en meer specifiek voor een groot deel van het onder SKR vallende

⁵ *Kamerstukken II 2018/19, 35267, 3, p. 18.*

Reparco Nederland B.V. (hierna voor het gemak "SKR" genoemd).

- (28) SKR koopt OPK in uit hoofdzakelijk Nederland en Duitsland; het meeste papier wordt ingekocht via gemeentes. SKR sorteert het OPK op een zodanige manier dat het OPK geschikt wordt voor de verschillende soorten papier die door SKP worden vervaardigd in PM1 en PM2. Zo wordt oud papier gesorteerd en geschikt gemaakt om te dienen als grondstof voor de productie van publicatiepapier en het oud karton gesorteerd en geschikt gemaakt om te dienen als grondstof voor de productie van verpakkingspapier. De behandeling van het OPK door SKR is dus al gericht op het latere gebruik van het OPK in het productieproces van SKP. Hiermee wordt voldaan het vereiste van een nuttige toepassing. Het OPK wordt door SKR immers klaargemaakt om als grondstof te dienen voor het papier dat SKP produceert.

- (29) Daarnaast wordt ook voldaan aan de eis van 'zeker gebruik' die, zoals in randnummers (15) – (17) is uiteengezet, wordt gelezen in artikel 1.1, achtste lid, onder a en b van de Wm. Ten eerste hebben SKP en SKR een schriftelijke overeenkomst waaruit volgt dat SKP betaalt voor het OPK, terwijl SKR garandeert dat zij voldoende OPK levert om te voorzien in de behoefte van SKP. Het OPK is de belangrijkste en een onmisbare grondstof voor de productie van papier door SKP. Hieruit volgt de intentie van SKP om het geleverde OPK volledig te benutten. In de praktijk wordt 100% van het OPK dan ook binnen één week na levering ingezet voor de papierproductie; anders is vanwege de beperkte opslagruimte op het terrein van SKP ook niet mogelijk.

- (30) Ten tweede wordt, zoals hierboven is aangetoond, het OPK bij SKR verwerkt met als doel de benutting ervan als grondstof voor de papierproductie. Het OPK wordt dan ook geschikt voor onmiddellijk gebruik door SKP geleverd. De kwaliteit van het OPK dat SKR levert volgt verder uit de OPK-certificering van SKR door de Federatie Nederlandse Oudpapier Industrie ("FNOI"). Deze certificering biedt klanten van gecertificeerde ondernemingen onder meer de zekerheid dat de gecertificeerde onderneming "productkwaliteit hoog in het vaandel heeft staan" en "door sluitende acceptatiecontroles verzekert dat niet met ongewenste stromen of leveranciers wordt gewerkt" (de Erkenningregeling OPK 2020 is bijgevoegd als **bijlage 3**).⁶ De geschiktheid van het geleverde OPK voor de benutting als grondstof door SKP volgt ten slotte uit de praktijk. Al het OPK wordt benut en omgezet tot hoogwaardige papierproducten. Dit is niet mogelijk indien het OPK niet geschikt is.

- (31) Ten derde bestaat voor het OPK zoals dat door SKR wordt geleverd een markt. De eerste belangrijke indicatie hiervoor is dat specifiek voor de handel in oud papier een certificeringsregeling is vastgesteld en een brancheorganisatie bestaat, de hiervoor al genoemde FNOI. De waarde van het OPK volgt uit het gegeven dat het een onmisbare grondstof is voor het duurzaam produceren van de soorten papier die SKP produceert en waarvoor een grote afzetmarkt bestaat. OPK is een volatiel product en grotendeels afhankelijk van de vraag en het aanbod naar papierproducten. Gelet op het voorgaande wordt voldaan aan voorwaarde a) en b) van artikel 1.1, achtste lid van de Wm.

⁶ <https://www.fnoi.nl/certificaten-opk-and-ca/erkenningregeling-opk.html>.

- (32) Het OPK voldoet ten slotte ook aan de eisen die worden gesteld in artikel 1.1, achtste lid, onder c en d van de Wm. Uit de FNOI-certificering volgt dat SKR voldoet aan alle wettelijke eisen en bepalingen die relevant zijn voor het voeren van een oudpapieronderneming. Het gebruik van het OPK door SKP voldoet eveneens aan alle wettelijke eisen. Het gebruik van het OPK heeft ten slotte geen ongunstige effecten voor het milieu of de menselijke gezondheid. Het is geen zeer zorgwekkende stof of anderszins een stof die een risico inhoudt voor mens en milieu. Het gebruik van het OPK is daarentegen juist een toonbeeld van de circulaire economie; immers komen alle papierproducten die SKP vervaardigt voort uit eerder gebruikt OPK. Hierdoor is de inzet van OPK door SKP in lijn met de doelstelling van de Kaderrichtlijn afvalstoffen om grondstoffen zo efficiënt mogelijk in te zetten.
- (33) Samenvattend kwalificeert het OPK dat SKP van SKR geleverd krijgt dus niet als afvalstof. Het is integendeel een onmisbaar en essentiële grondstof voor het papierproductieproces van SKP. Dat maakt dat artikel 10.40 van de Wm niet van toepassing is en dat van een overtreding van deze bepaling door SKP dus geen sprake is.
- 3.2. **Subsidiair: indien het OPK een afvalstof is, dan geldt een uitzondering op de meldingsplicht**
- (34) Indien u ondanks hetgeen in paragraaf 3.1 is uiteengezet van mening blijft dat het OPK dat SKP inneemt een afvalstof is, dan is volgens SKP alsnog geen sprake van een overtreding van artikel 10.40 van de Wm. SKP licht dat als volgt toe.
- (35) Op grond van artikel 10.41, eerste lid van de Wm jo. artikel 2, tweede lid, aanhef en onder a, nummer 1, onder d van het Bmbga geldt de meldingsplicht van artikel 10.40 van de Wm niet voor een inrichting voor uitsluitend een combinatie van de handelingen van het opslaan, overslaan of verwerken met betrekking tot papier. Deze uitzondering doet zich volgens SKP voor.
- (36) In paragraaf 3.1.1 en 3.1.2 heeft SKP aangetoond dat het geen houtachtige afvalstoffen inneemt. Voorts neemt SKP incidenteel extern zuiveringsslib of onbruikbare vezels in; als dat het geval is wordt dat gemeld bij het LMA. Feitelijk wordt dus alleen OPK ingenomen. Het enkele feit dat de inname van andere afvalstoffen is vergund, maakt nog niet dat de inrichting van SKP niet meer kwalificeert als een inrichting voor uitsluitend een combinatie van de handelingen van het opslaan, overslaan of verwerken met betrekking tot papier zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, aanhef en onder a, nummer 1, onder d van het Bmbga. Blijkens de toelichting bij het Bmbga is deze uitzondering op de meldingsplicht ingegeven door het feit dat deze afvalstoffen 'nauwelijks milieubelastend zijn' en voor de 'ketenhandhaving niet interessant'.⁷ Volgens de wetgever dient het enkel melden van OPK dus geen enkel belang. Uw interpretatie van artikel 2 Bmbga is in dit geval- vanwege de feitelijke inname van alleen OPK- in strijd met de bedoeling van de wetgever en leidt daarbij tot een grote toename van de bedrijfs- en administratieve lasten zonder dat daarmee een milieubelang is gediend.
- (37) Het bovenstaande maakt dat zelfs als het OPK een afvalstof is, de inname hiervan door SKP

⁷ Stb. 2020, 770, p. 7.

niet hoeft te worden gemeld op grond van artikel 10.40 van de Wm. Er is derhalve geen sprake van een overtreding.

3.3. **Meer subsidiair: indien de houtige biomassa een afvalstof is, dan geldt een uitzondering op de meldingsplicht**

(38) Indien u ondanks het in paragraaf 3.1.1 en 3.1.2 is aangevoerd toch van mening blijft dat de houtige biomassa die SKP inneemt een afvalstof is, dan is artikel 10.40 van de Wm niet van toepassing op grond van artikel 10.1a van de Wm. SKP licht als volgt toe.

(39) Uit artikel 10.1a, eerste lid, aanhef onder f van de Wm volgt dat de meldingsplicht van artikel 10.40 van de Wm niet van toepassing is op 'uitwerpselen, voor zover niet vallend onder onderdeel h, onder 1°, stro en ander natuurlijk, niet-gevaarlijk landbouw- of bosbouw materiaal dat wordt gebruikt in de landbouw, de bosbouw of voor de productie van energie uit die biomassa door middel van processen of methoden die onschadelijk zijn voor het milieu en die de menselijke gezondheid niet in gevaar brengen'.

(40) Anders dan u in uw voornemen schijnt te menen is het voor de toepassing van dit artikel irrelevant wat de exacte herkomst is van de houtige biomassa. Volstaat dat duidelijk is dat het gaat om natuurlijk, niet-gevaarlijk landbouw- of bosbouw materiaal.

3.4. **Meer subsidiair: handhaving levert onevenredige benadeling op Eerder niet gehandhaafd/ geen prioriteit → Kwalificatie als overtreder C3 niet gerechtvaardigd**

(41) Indien u van mening blijft dat SKP artikel 10.40 van de Wm overtreedt- wat SKP betwist- dan bestaan gegronde redenen om van oplegging van een last onder dwangsom af te zien. SKP licht dat als volgt toe.

(42) Ten eerste kan SKP zich niet verenigen met de kwalificatie van de overtreding in categorie C3 van de interventiematrix van de door u toegepaste Landelijke Handhavingsstrategie ("LHS"). In uw voornemen beschouwt u de vermeende overtreding van SKP als een overtreding in categorie "B2": een onverschillige overtreder en een overtreding met beperkte milieugevolgen. Via verzwarende argumenten komt u tot de kwalificatie "C3". SKP meent dat zij enkel in categorie "A1" kan worden ingeschaald. SKP is al vanaf het binnenkomen van uw bevindingenbrief d.d. 14 juli 2020 met u in overleg om tot een oplossing te komen met betrekking tot de door u geconstateerde vermeende overtredingen. Op 1 maart 2021 heeft SKP een suggestie voor een oplossing naar uw dienst gestuurd, die op het moment van schrijven nog ter beoordeling ligt. Dit overleg laat volgens SKP zien dat zij een goedwillend is en dus in categorie A moet worden geschaald. De vermeende overtredingen zijn daarnaast enkel van administratieve aard; het al dan niet melden van de inname van de houtachtige biomassa of het OPK heeft geen enkel gevolg voor het milieu. Het gaat, zoals hiervoor in deze zienswijze is aangetoond, bovendien om niet-gevaarlijke stoffen die rechtmatig worden gebruikt. De gevolgen van de vermeende overtredingen zijn daarom vrijwel nihil. Derhalve kan volgens SKP slechts sprake zijn van een kwalificatie in categorie "A1". Bij een zodanige kwalificatie kan volgens de LHS geen last onder dwangsom worden opgelegd. Ook als de door u genoemde verzwarende omstandigheden worden aangenomen is dat niet mogelijk, vanwege

de kwalificatie "B2" in dat geval.

- (43) SKP meent dat de door u genoemde verzwarende argumenten niet van toepassing zijn. Specifiek stelt u dat SKP op de hoogte is dat bij een verandering eerst een vergunning verleend moet zijn en dat tevens geen aanvraag is ingediend. U onderbouwt niet op welke verandering of aanvraag u doelt. Verder wijst SKP naar de hiervoor besproken omstandigheid dat tot nu toe sprake is geweest van een overlegsituatie tussen SKP en uw dienst. Dit is volgens SKP een verzachtend argument. Omdat geen verzwarende argumenten kunnen worden aangenomen, kan de vermeende overtreding enkel als categorie "A1" of ten hoogste als "B2" worden ingeschaald. In beide gevallen kan volgens de LHS geen last onder dwangsom worden opgelegd.
- (44) Ten tweede maken de omstandigheden dat handhaving op dit moment zodanig onevenredig is dat u hiervan moet afzien. Dat is in lijn met vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ("Afdeling").⁸ Tot aan de bevindingsbrief d.d. 14 juli 2020 is door uw dienst nooit aan SKP aangegeven dat zij in overtreding was van artikel 10.40 van de Wm. Dit terwijl u daarvoor wel op de hoogte was van de inname van het OPK en de houtachtige biomassa. Tot die tijd beschouwde u de houtachtige biomassa en het OPK dus klaarblijkelijk niet als afvalstoffen of gedoogde u de vermeende overtreding. Beide punten maken handhaving op dit moment onevenredig benadelend. Handhaving is voorts onevenredig omdat er geen milieubelang wordt gediend met het melden van de houtachtige biomassa en het OPK, zoals hiervoor in randnummer (24) en ter zake van het OPK ook in randnummer (36) al is toegelicht. Verder zou het overeenkomstig artikel 10.40 van de Wm moeten melden van de aan SKP geleverde houtachtige biomassa en OPK leiden tot een onevenredige druk op SKP.
- (45) Gelet op het bovenstaande is het opleggen van een last onder dwangsom dusdanig onevenredig is dat u daarvan behoort af te zien.

4. CONCLUSIE

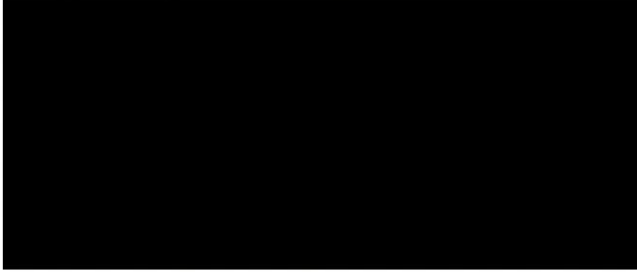
Gelet op het vorenstaande verzoeken wij u namens SKP om af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom

SKP verzoekt u om gehoord te worden alvorens u een besluit neemt. Voor het plannen van een hoorzitting, verzoeken wij u vriendelijk om contact met ons op te nemen zodat wij de verhinderdata van SKP aan u kunnen doorgeven.

⁸ ABRvS 9 april 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BC9036.

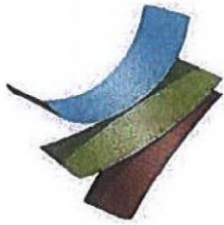
Stibbe

Hoogachtend,



Bijlagen

Bijlage 1



Omgevingsdienst Regio Arnhem

Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

AANTEKENEN

Smurfit Kappa Parenco B.V.
Postbus 1
6870 AA Renkum

Onderwerp:

Voornemen last onder dwangsom

Geachte directie,

Op 4 juni 2020 bezochten de toezichthouders [REDACTED] van Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) uw bedrijf aan de Veerweg 1 te Renkum. Bij dit bezoek constateerden zij dat u niet voldoet aan een aantal artikelen van de afvalstoffenwetgeving. Hierover hebben wij u op 14 juli 2020 een bevindingenbrief gestuurd en aangegeven wat wij van u verwachten om de overtredingen te beëindigen.

Omdat uw zienswijze en aangeleverde documenten ons vooralsnog geen ander inzicht geven in de overtredingen zijn wij van plan om u een last onder dwangsom op te leggen. In deze brief leest u wat dit voor u betekent.

Proces tot nu toe

- Op 4 juni 2020 bezochten de toezichthouders uw bedrijf voor een controle;
- Op 14 juli 2020 stuurden wij u een brief met de resultaten van de controle;
- Per brief van 21 augustus 2020 heeft u uw zienswijze op deze brief gegeven;
- Per mail van 14 oktober 2020 hebben wij op uw zienswijze gereageerd en u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze aan te vullen en inhoudelijk te reageren op de inhoud van onze mail;
- Op 27 oktober 2020 en op 18 januari 2021 hebben gesprekken plaatsgevonden tussen SKP en de ODRA;
- Per mail van 28 januari 2021 hebben wij de gemaakte afspraken uit het laatste gesprek aan u bevestigd;
- Op basis van dit laatste gesprek en hierin gemaakte afspraken heeft u ons de volgende documenten toegestuurd:
 - 27 januari 2021 - notitie melden afvalstoffen;
 - 28 januari 2021 - toetsing status biomassa;
 - 29 januari 2021 - reactie mail op bevestiging afspraken 18 januari 2021;
- 1 maart 2021 - CMR vrachtbrief controle portier SKP.

Datum

25 maart 2021

Pagina

1 van 12

Ons kenmerk

ODRA21HB0198

Behandeld door

Omgevingsdienst Regio Arnhem
Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ ARNHEM
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

026 377 16 00

[REDACTED]@odra.nl

www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528

Voornemen last onder dwangsom

U heeft de overtreding niet ongedaan gemaakt. Daarom zijn wij van plan om u een last onder dwangsom op te leggen. Dat betekent dat u per maand dat de overtreding plaatsvindt een dwangsom verbeurt. Wij zijn van plan:

Datum
25 maart 2021

Pagina
2 van 12

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

1. Overtreding artikel 10.40 eerste lid van de Wet milieubeheer:
 - a. u een last onder dwangsom op te leggen waarbij wij verwachten dat u alle extern aangevoerde afvalstoffen bij het LMA meldt.
 - b. u de tijd te geven tot **1 juni 2021** om de overtreding te beëindigen en herhaling van de overtreding te voorkomen;
 - c. de hoogte van de dwangsom te bepalen op **€ 2.500,-- per maand** dat u de last, zoals genoemd onder 1a overtreedt, met een **maximum van € 12.500,--**.

Reactie zienswijze en aangeleverde documenten

Naar aanleiding van onze bevindingenbrief van 14 juli 2020 heeft u per brief van 21 augustus 2020 zienswijze gegeven. Naar aanleiding van onze gesprekken 27 oktober 2020 en op 18 januari 2021 heeft u op basis van dit laatste gesprek en hierin gemaakte afspraken heeft u ons meerdere documenten toegestuurd.

In de bijlage vindt u onze inhoudelijke reactie op uw zienswijze en de aangeleverde documenten.

Wilt u reageren?

U kunt uw mening over de situatie aan ons laten weten. Dat heet een zienswijze. U kunt een brief sturen naar [redacted]@odra.nl. Vermeld wel uw zaaknummer. Zorg dat uw zienswijze op tijd binnen is, in ieder geval voor **6 april 2021**. Op die manier kunnen we uw mening meenemen bij het nemen van een definitief besluit. U ontvangt daarover van ons een brief.

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met [redacted]. Hij is bereikbaar op telefoonnummer 026 - [redacted] of per e-mail via [redacted]@odra.nl. Wilt u de documenten zoveel mogelijk digitaal opsturen? Dit is milieuvriendelijker en efficiënter. Dit kan via postbus@odra.nl. Vermeld dan wel uw zaaknummer. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,



A. M. Prent
Manager Uitvoering
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bijlagen:

- Relevante wetsartikelen

- Reactie zienswijze en aangeleverde documenten

Bijlage: bevoegdheid tot handhaving/beginselplicht handhaving

Datum
25 maart 2021

Pagina
3 van 12

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

Bevoegdheid tot handhaving

Wij hebben op grond artikel 18.1b van de Wet milieubeheer de taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de bepalingen die bij of krachtens de Wabo en Wet milieubeheer gelden.

Daarnaast zijn wij op grond van artikel 122 Provinciewet in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom om de overtredingen van de Wabo op te heffen.

Beginselplicht tot handhaven en belangenafweging

Het college heeft op grond van artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de bepalingen die bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor u gelden.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is gebleken dat slechts onder bijzondere omstandigheden van het college mag worden gevraagd niet handhavend op te treden. Zo'n situatie doet zich voor als er concreet zicht op legalisatie bestaat of sprake is van overmacht. Daarnaast kan het college afzien van handhaving als uit een belangenafweging blijkt dat handhavend optreden onevenredig zwaar de belangen van de overtreder schaadt in verhouding tot het te beschermen belang. Omdat in uw situatie geen sprake is van bijzondere omstandigheden, zijn er geen redenen om van handhaving af te zien.

WETTELIJK KADER

Wet Milieubeheer

In artikel 10.40 eerste lid van de Wet milieubeheer staat vermeld dat een persoon (als bedoeld in artikel 10.37, tweede lid, onder a of b, van de Wet milieubeheer) aan wie bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen worden afgegeven, een zodanige afgifte moet melden aan een door Onze Minister aan te wijzen instantie. Deze melding dient minimaal de volgende gegevens te bevatten:

- a. de datum van afgifte;
- b. de naam en het adres van degene van wie de afvalstoffen afkomstig zijn;
- c. de gebruikelijke benaming en de hoeveelheid van de afvalstoffen;
- d. de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven;
- e. de wijze waarop de afvalstoffen nuttig worden toegepast of worden verwijderd;
- f. ingeval de afgifte geschiedt door tussenkomst van een ander die opdracht had de afvalstoffen naar hem te vervoeren: diens naam en adres en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt.

In artikel 10:41 van de Wet milieubeheer wordt verder verwezen naar de artikelen van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Datum
25 maart 2021

Pagina
4 van 12

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen

In artikel 2 eerste lid onder a van het "Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen" staat vermeld dat de in artikel 10.40, eerste lid, van de Wet milieubeheer gestelde verplichting niet geldt voor andere dan de ingevolge het tweede lid aangewezen categorieën van gevallen.

Als categorieën van gevallen waarvoor de in artikel 10.40, eerste lid, van de wet gestelde verplichting geldt, worden aangewezen de categorieën van gevallen waarin de afgifte geschiedt aan een persoon als bedoeld in artikel 10.37, tweede lid, onder b, aanhef en onder 1°, van de wet, die een inrichting drijft als bedoeld in categorie 28.4 van bijlage I, onder C van het Besluit omgevingsrecht. Niet zijnde een inrichting voor uitsluitend een combinatie van de handelingen van het opslaan, overslaan of verwerken met betrekking tot papier, textiel, ferro- of non-ferrometalen, schroot, schone kunststoffen, glas, banden, kabelschroot omhuld of geïsoleerd met kunststoffen, niet zijnde grondkabels, of een combinatie van deze afvalstoffen.

Dit laatste is niet van toepassing op uw inrichting, gezien ook andere extern aangevoerde ongevaarlijke afvalstoffen zijn/worden ingenomen, zoals zuiveringsslib en onbruikbare vezels. Zodoende is uw inrichting aangemerkt als een Meldplichtige Inrichting (MPI) voor de ontvangst van afvalstoffen. Deze meldplicht heeft betrekking op alle extern aangevoerde afvalstoffen.

VERGUNDE SITUATIE

De vigerende omgevingsvergunningen zijn:

Datum	Kenmerk	Betreft
15-09-09	2006-015337 /MPM6605	Revisievergunning
12-07-11	2011-010270 /MPM22858	Omzetten NTA code voor vers hout naar Euralcode Het optimaliseren van de brandstofvoorbereiding door middel van zeven van biomassa
09-11-11	2011-010270 /MPM23507	Ambtshalve wijziging met betrekking tot de acceptatie van bepaalde biomassastromen
18-06-12	2012-010249 /MPM25252	Milieuneutraal veranderen, inzetten van getorrificeerde biomassa
13-12-13	2013-7003 /MPM27045	Wijzigen emissie-eisen/uitbreiding Euralcodes wervelbedoven K62
14-11-14	00021019	Wijzigen gevels aanbrengen luifel herinrichting oude papierloods tgv plaatsing sorteerinstallatie

18-06-14	2014-05-06734	Emissieduur K81
27-03-15	00022630	Uitbreiden papierproductie, verplaatsen oud papier sorteeractiviteiten Reparco naar het terrein van Parengo
27-01-16	19529808	Milieu neutrale wijziging - Uitbreiding anaerobe waterzuivering met gas

Datum
25 maart 2021

Pagina
5 van 12

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

Van toepassing zijnde algemeen geldende regels: Activiteitenbesluit Milieubeheer, Activiteitenregeling Milieubeheer, Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, Bouwbesluit 2012.

BELEID

In ons 12 juli 2016 vastgestelde "Beleidsplan vergunningverlening, toezicht en handhaving fysieke leefomgeving" is opgenomen op welke wijze wij omgaan met geconstateerde overtredingen.

Na constatering van een overtreding wordt op hoofdlijnen bepaald of legalisatie mogelijk is, door bijvoorbeeld een melding of (wijziging van de) vergunning. De uitkomst hiervan bepaalt niet zozeer of er wordt gesanctioneerd maar wel tot welk resultaat de handhavingsinzet moet leiden. Dit kan gericht zijn op het zorgen dat de situatie alsnog wordt vergund of wordt beëindigd.

In uw geval is er geen sprake van een mogelijkheid tot of concreet zicht op legalisatie.

Sanctiestrategie

De sanctiestrategie voorziet in een behoefte aan een passende sanctie bij iedere bevinding. Toezichthouders hanteren de sanctiestrategie bij iedere bevinding en maken daarbij gebruik van de in de strategie opgenomen interventies.

Omwille van rechtsgelijkheid waarborgt dit passend interveniëren en eenduidig optreden, dat wil zeggen: het in vergelijkbare zaken maken van vergelijkbare keuzes en het op vergelijkbare wijze kiezen en toepassen van sancties. Een passende sanctie wil zeggen dat de sanctie, gegeven de verzamelde feiten en de beoordeling van de aard en/of omstandigheden van de bevinding en de normadressaat, zo effectief en efficiënt mogelijk leidt tot spoedig herstel van de situatie naar de situatie van voor de bevinding. Daarnaast waarborgt de sanctie naleving van de wet en daagt bij aan het voorkomen van herhaling van de geconstateerde overtreding. Daar waar passend en nodig wordt de normadressaat gestraft om deze tot naleving te bewegen.

Uitgangspunt voor de Gelderse sanctiestrategie is, de Landelijke handhavingsstrategie. De sanctiestrategie bestaat uit vijf stappen:

1. positioneren bevinding in de interventiematrix;
2. bepalen verzwarende aspecten;
3. bepalen overleg over toepassing bestuurs- en of strafrecht;
4. optreden met de interventiematrix;
5. vastleggen.

Volgens de interventiematrix zijn de gevolgen van de overtredingen te kenmerken als '**Beperkt**'. Uw gedrag wordt getypeerd als '**Onverschillig/reactief**'.

Datum
25 maart 2021

Pagina
6 van 12

Verzwarende argumenten: Uw bedrijf is op de hoogte dat bij een verandering eerst een vergunning verleend moet zijn. Tevens is geen aanvraag ingediend.

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

Daardoor te typeren als **C3**. Hierdoor komen wij op:

Strafrecht: BSBm/PV

Bestuursrecht herstellend: Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht. Hierdoor is er geen ruimte om eerst te waarschuwen maar zijn wij genoodzaakt handhavend op te treden.

Bijlage -Reactie zienswijze en aangeleverde documenten

Datum
25 maart 2021

Overtredingen

Pagina
7 van 12

In onze bevindingenbrief van 14 juli 2020 hebben wij u gemeld dat u door het niet melden van alle extern aangevoerde afvalstoffen artikel 10.40 eerste lid van de Wet milieubeheer overtreedt. Wij hebben u in de gelegenheid gesteld om:

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

1. Alle extern aangevoerde afvalstoffen dient u bij het LMA te melden.
2. Van de externe houtachtige stromen, die u als vergunninghouder als schone zuivere biomassa ontvangt, dient te worden aangetoond dat deze stromen voldoen aan het gestelde in de verleende omgevingsvergunningen.

Proces tot nu toe

- Op 4 juni 2020 bezochten de toezichthouders uw bedrijf Smurfit Kappa Parenco (SKP) voor een controle.
- Op 14 juli 2020 stuurden wij u een brief met de resultaten van de controle.
- Per brief van 21 augustus 2020 heeft u uw zienswijze op deze brief gegeven.
- Per mail van 14 oktober 2020 hebben wij op uw zienswijze gereageerd en u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze aan te vullen en inhoudelijk te reageren op de inhoud van onze mail.
- Op 27 oktober 2020 en op 18 januari 2021 gesprekken met plaatsgevonden tussen SKP en de ODRA.
- Per mail van 28 januari 2021 hebben de gemaakte afspraken uit het laatste gesprek aan u bevestigd
- Op basis van dit laatste gesprek en hierin gemaakte afspraken heeft u ons de volgende documenten toegestuurd:
 - 27 januari 2021 - notitie melden afvalstoffen
 - 28 januari 2021 - toetsing status biomassa
 - 29 januari 2021 - reactie mail op bevestiging afspraken 18 januari 2021
- 1 maart 2021 – CMR vrachtbrief controle portier SKP

Afspraken overleg 18 januari 2021

- Smurfit Kappa Parenco (SKP) levert binnen een week een onderbouwing aan waarin zij aangeven dat er sprake is van schone biomassa en niet van afval. Deze onderbouwing was volgens jullie zeggen al door Tom Houben van RHDHV opgesteld, maar nog niet met ons gedeeld;
- SKP heeft uiterlijk op 1 maart 2021 een nieuwe vracht- en acceptatiedocument ontwikkeld die de kwaliteit en herkomst van de biomassa moet aantonen;
- SKP heeft afspraken gemaakt met de leveranciers dat de vrachten worden teruggestuurd als dit formulier niet goed is ingevuld;
- SKP laat ODRA het document eerst zien, zodat ODRA hier mee in kan stemmen, voordat SKP er mee gaat werken;
- SKP gaat in overleg met het management of zij de vergunning aan gaan laten passen of dat ze toch alle afvalstoffen gaan melden bij het LMA;

- Door ODRA is aangegeven dat het aanpassen van de vergunning alleen kan met een revisievergunning;
- Als SKP er voor kiest om te gaan melden wilt SKP graag met ODRA overleggen hoe SKP dit het beste kan doen.
- ODRA heeft aan SKP aangegeven dat ODRA niet alleen de binnen een week de onderbouwing verwacht, maar ook een planning voor de overige zaken.

Datum
25 maart 2021

Pagina
8 van 12

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

Met aanleveren van bovenstaande stukken heeft u aan de punten 1 t/m 4 voldaan. M.b.t. punt 5 t/m 7 geeft u aan dat u van mening bent dat u geen verplichting hebt om afvalstoffen te melden bij het LMA. Dit volgt uit uw notitie melden afvalstoffen. Hieronder gaan wij inhoudelijk in op de belangrijkste punten van uw zienswijze en de door u aangeleverde stukken. Wat betreft punt 8 geeft u in uw mail van 1 februari 2021 aan dat de planning afhankelijk van de beoordeling van de notitie melden afvalstoffen door de ODRA.

Reactie zienswijze en aangeleverde documenten

Hieronder gaan wij inhoudelijk in op de belangrijkste punten uit uw zienswijze en de aangeleverde documenten.

Melden ontvangst oud papier

In uw zienswijze maakt u een onderscheid tussen het primaire proces van papier maken en het secundair proces van energie opwekken. Dit onderscheid is niet relevant voor het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke stoffen, omdat de processen beiden binnen één inrichting plaatsvinden. Uw inrichting is geen inrichting waar uitsluitend een combinatie van de handelingen van het opslaan, overslaan, verwerken met betrekking tot papier plaatsvindt (artikel 2, tweede lid onder a 1 Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke stoffen).

Melden ontvangst biomassa

Bij biomassa zonder afvalstatus geldt geen meldplicht voor het LMA, maar is het wel aan de verwerker om vast te stellen dat de aangevoerde biomassa is te kwalificeren als product. Bij de beoordeling hiervan zijn de vergunde Euralcodes niet leidend maar is van belang dat sprake is van 'schone, houtachtige biomassa'. Voor de definitie van biomassa verwijzen naar <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/biomassa-0/biomassa-verstaan>. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen 'producten' en 'afvalstoffen'. Bij de laatste gaat het om de volgende drie factoren:

- de aard,
- het proces van herkomst en
- het al of niet van binnen de eigen inrichting afkomstig zijn

Afvalstoffen afkomstig uit het eigen productieproces vallen onder de definitie van biomassa van het Activiteitenbesluit. Dit geldt niet voor afvalstoffen die van de buiten de inrichting afkomstig zijn.

Bepaalde producten kunnen worden beschouwd als biomassa. Hiervoor geldt in het algemeen:

- a. De definitie voor afvalstoffen in artikel 1.1 van de wet milieubeheer: alle stoffen, mengsels of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.
- b. Specifiek voor biomassa geldt de 'Handreiking Onbehandeld Hout' van 12 oktober 2017 van het toenmalige ministerie van I en M als belangrijk hulpmiddel. Deze handreiking is te raadplegen op de website 'Afvalcirculair' van het huidige ministerie van I en W via :

Datum
25 maart 2021

Pagina
9 van 12

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

https://www.afvalcirculair.nl/publish/pages/91875/handreiking_onbehandeld_hout_v1_01_12-10-2017.pdf

U dient aan te tonen wat de locatie en het proces van herkomst zijn en wat de eigenschappen van de aangevoerde biomassa stromen zijn. Of u dient in overleg te treden met bevoegd gezag, vertegenwoordigd door ODRA, om afspraken te maken over de manier waarop en de frequentie waarmee u bepaalde informatie overlegt. Dit kan bijvoorbeeld zijn in de vorm van recente verklaringen van uw leveranciers, corresponderend met de informatie op individuele transportdocumenten.

Voor een eigen onderbouwing van de status van het door u ontvangen materiaal kunt u ook de 'Leidraad afval of product' hanteren. Zie:

https://lap3.nl/publish/pages/138148/ienw_leidraad_afvalstof_en_product_v1_1_2019_web.pdf Deze leidraad is gebaseerd op de uitgangspunten van de Europese Kader Richtlijn Afval en het Nederlandse LAP3.

In alle gevallen is het van belang dat er van de aangevoerde materialen voldoende informatie beschikbaar is over de primaire herkomst van de houtachtige biomassa zoals de locatie en proces van herkomst en fysieke eigenschappen.

In de notitie melden afvalstoffen van 27 januari 2021 onderbouwd u dat:

- de houtachtige biomassa voldoet aan het gestelde in de verleende omgevingsvergunningen en de goedgekeurde Acceptatieprocedure;
- de houtachtige biomassa niet als afvalstof gekwalificeerd dient te worden; en
- zowel leveranciers als SKP zelf daarvoor beheersmaatregelen hebben getroffen in de vorm van (externe) verificatie en borging en interne (acceptatie)procedures.

In uw notitie geeft u een theoretische weergave wat de werkwijze van SKP is en waarom basis van deze werkwijze er geen sprake zou zijn van een afvalstof. Ongeacht uw onderbouwing in de genoemde notitie blijft het feit dat u niet heeft kunnen aantonen wat aard en herkomst en fysieke eigenschappen van bepaalde houtachtige stromen zijn, waardoor deze stromen door ons niet gezien als product, maar als afvalstof.

Gezien uw vergunning belet dit niet de verwerking ervan door middel van verbranding, maar bent u voor de ontvangst ervan wel meldplichtig voor het LMA.

Datum
25 maart 2021

Pagina
10 van 12

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

Naast de genoemde werkwijze in uw notitie heeft u n.a.v. onze gesprekken heeft u ons een nieuw controle formulier voor portier SK Parenco toegestuurd om de vrachtbrieven van de leveranciers goed te kunnen controleren. Hiermee geeft u impliciet al aan de huidige werkwijze niet afdoende is en u de locatie en het proces van herkomst zijn, wat de eigenschappen van de aangevoerde biomassastromen niet kunt aantonen. Dit bleek ook uit de door u in ons gesprek van 27 oktober 2020 getoonde vrachtbrieven.

In uw document toetsing status biomassa gaat u stapsgewijs in op de wijze waarop de kwaliteit van de biomassa getoetst wordt. Evenals in de notitie melden afvalstoffen van 27 januari 2021 is dit een theoretische waarheid. In uw document verwijst u naar de "Leidraad biomassa classificeren - NTA 8003:2017". Met betrekking tot deze leidraad merkt u onderstaande op:

1. "Mede omdat het voor SKP schier onmogelijk is om van alle houtsnippers de exacte herkomst, samenstelling, (juridische) aard en NTA 8003:2017 codes vast te stellen"

Juist met dit punt raakt u de kern van de discussie. De controle op de locatie en het proces van herkomst zijn, wat de eigenschappen van de aangevoerde biomassastromen is de verantwoordelijkheid van SKP. Een duidelijke inzage geven op welke manier deze controle plaatsvindt is een basis vereiste om toezicht mogelijk te maken. Tot op heden heeft u dit niet inzichtelijk gemaakt.

2. "A. controleren de conformiteitsbeoordelingsinstanties (CBI) of de leveranciers (Hooijer en Parenco Hout) voldoen aan de Better Biomass - NTA 8080 (duurzaamheids)eisen. De CBI die de conformiteitsjaarverklaring opstelt, controleert voor alle biomassaleveringen of er bewijs is dat de categorie correct is vastgesteld, of de biomassa voldoet aan de voor deze categorie relevante duurzaamheidseisen en welke bewijzen daarvoor beschikbaar zijn."

SKP heeft op basis van het acceptatiebeleid de verantwoordelijkheid om aard en herkomst van zendingen biomassa te kennen. De genoemde conformiteitsverklaring levert hier een belangrijk aandeel in. Maar op vrachtniveau moet inzichtelijk én toetsbaar zijn welke categorie het betreft. Dit is op dit moment bij u niet inzichtelijk. Ook hebben wij geconstateerd dat er concrete informatie beschikbaar was die aangaf dat de herkomst anders was dan bedoeld.

3. "B. controleert Meetbedrijf Ebatech maandelijks de soorten en hoeveelheden biomassa (houtsnippers) die SKP ontvangt. Ebatech rapporteert deze aan CertiQ die de Garanties van oorsprong (GvO) afgeeft.

Op grond daarvan en op basis van controle op de correcte toepassing van de NTA 8003 codes (in het kader van de GvO regeling) door een accountant (conformiteitsverklaring) worden de SDE+ subsidies door RVO betaald"

Datum
25 maart 2021

Pagina
11 van 12

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

Voor ons is het onduidelijk hoe het mogelijk is dat CertiQ een de Garanties van oorsprong (GvO) kan afgeven indien de oorsprong zelfs bij de handelaar niet bekend is, laat staan dat dit bij SKP bekend is. Op basis van het Acceptatiebeleid en geldende transport-documentatie-vereisten dient van elke zending de primaire herkomstlocatie bekend te zijn en de aard van het materiaal. Wanneer dit niet bekend is mag deze niet geaccepteerd worden.

Melden afvalstoffen bij LMA

In de notitie melden afvalstoffen van 27 januari 2021 stelt u dat de meldingsplicht van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen ex artikel 10.40 Wm niet gebaseerd is op hetgeen is vergund, maar ontstaat pas in de praktijk bij daadwerkelijke afgifte van afvalstoffen. Dit blijkt niet alleen uit de brief van ODRA d.d. 14 juli 2020 en de email van ODRA d.d. 14 oktober 2020, maar ook en bovenal uit de tekst en toelichting van §10.6.1 van de Wm ("De afgifte en ontvangst van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen"), in art. 10.36 t/m 10.43. De recente, mondelinge stelling van ODRA dat SKP de OPK stromen en vrachten moet gaan melden bij het LMA tenzij andere, vergunde afvalstoffen uit de omgevingsvergunning worden gehaald, is dan ook opmerkelijk en (juridisch) onjuist.

Uw motivering dat u niet verplicht bent om de afvalstromen te melden bij het LMA kunnen wij niet volgen.

De vergunde situatie is leidend en niet de praktijk op enig moment. Het is aan de vergunninghouder om te bepalen of hij alle afvalstoffen gaat melden of de vergunning wil laten aanpassen. Zo lang de vergunning niet is aangepast, is kan een vergunninghouder op ieder willekeurig moment besluiten toch weer gebruik te gaan maken van de vergunde ruimte. De vraag komt dan voren of er dan in eens wel weer sprake zou zijn van een meldingsplichtig en er dan op dat moment de hele administratie aangepast moet worden. Het kan daarom niet zo zijn dat een vergunninghouder het ene moment wel meldingsplichtig zijn en het andere moment niet meer.

Onze conclusie is daarom dat SKP meldingsplichtig is ook nu SKP uitsluitend papier en karton ontvangen. Tenzij SKP:

1. De vergunning aan laat passen door de overige afstromen uit de vergunning te laten halen (revisievergunning)
2. De vergunde ruimte van rechtswege is komen te vervallen omdat er geen gebruik van gemaakt is;
3. Het bevoegd gezag de voorschriften heeft ingetrokken, omdat er gedurende een periode van 3 jaar geen gebruik van gemaakt is..

In aanvulling op onze conclusie kunnen wij u mededelen dat ook uw klanten die bij u papier en karton komen afleveren in overtreding zijn.

Ook deze klanten hebben, door u de afvalstromen niet meldt bij het LMA een ontoereikende administratie. Door het niet melden van SKP lopen ook uw klanten een risico gehandhaafd te worden.

Datum
25 maart 2021

Pagina
12 van 12

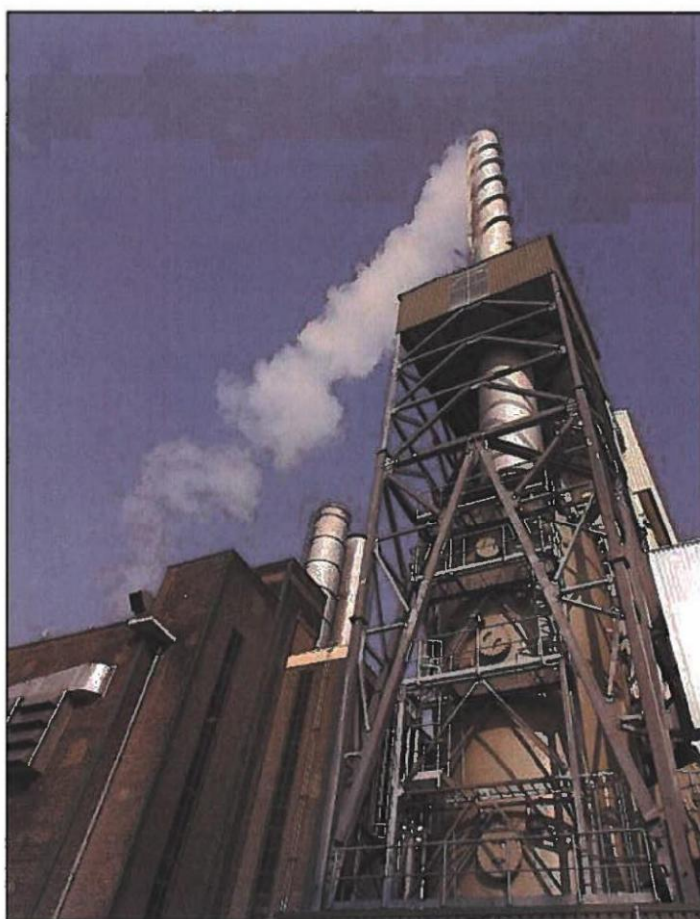
CONCLUSIE

Uw zienswijze en aangeleverde documenten zijn voor ons vooralsnog geen aanleiding om af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom.

Ons kenmerk
ODRA21HB0198

Bijlage 2

**Acceptatieprocedure Brandstofstromen Wervelbedoven K62
Norske Skog Parengo, Renkum**



**Maart 2012
Definitief**

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	ACCEPTATIEPROCEDURE BRANDSTOFSTROMEN	2
2.1	Inleiding	2
2.2	Vooracceptatiefase	3
2.3	Acceptatiefase	6
2.4	Monsternamen en Analyse	9

Bijlage 1: Schema en verantwoordelijkheden Vooracceptatiefase

Bijlage 2: Schema en verantwoordelijkheden Acceptatiefase

Bijlage 3: Kwaliteitseisen brandstofstromen

1 INLEIDING

Dit document beschrijft de procedure voor acceptatie van de vergunde soorten brandstofstromen die door Norske Skog Parengo te Renkum ingezet mogen worden in de wervelbedoven K62. Het betreft de volgende soorten:

- TMP zaagsel (Eural 03 03 01);
- Schors (Eural 03 03 01);
- FOI-residu (Eural 03 03 05);
- Rejects (Eural 03 03 07);
- Vers hout (NTA code 110);
- Zuiveringsslib RWZI/AWZI (NTA code 410);
- Papierslib (NTA code 440);

Samengevat zijn de volgende Eural-codes (incl. categorie-indeling en gebruikelijke Eural-omschrijving) welke nu vergund zijn:

1. Schone, houtachtige biomassa

02 01 03	afval van plantaardige weefsels
02 01 07	afval van de bosbouw
03 03 01	schors- en houtafval
20 02 01	biologisch afbreekbaar afval

De schone, houtachtige biomassa die onder de Eural-codes 02 01 03, 02 01 07 en 20 02 01 mag worden geaccepteerd, mag uitsluitend bestaan uit snoeihout, dunningshout, takken en stobben, welke afkomstig zijn uit bossen, natuurgebieden, groenvoorzieningen, parken, groenstroken en tuinen. Deze biomassa mag niet meer dan 5 gewichtspercentage biomassa niet bestaande uit hout bevatten.

De (afval)stromen die ontstaan bij voorbereiding en niet geschikt zijn voor inzet in de energiecentrale dienen te worden afgevoerd naar een erkende verwerker. De voorbereiding kan bestaan uit verkleinen van de biomassa met een shredderinstallatie en/of zeven met een zeefinstallatie. Beide installaties mogen uitsluitend gedurende de dagperiode in bedrijf zijn en niet gelijktijdig in bedrijf zijn.

2. Papierslib/Ontkinkingsslib

03 03 05	ontkinkingsslib van papierrecycling
----------	-------------------------------------

3. Rejects

03 03 07	mechanisch afgescheiden rejects afkomstig van de verpulping van papier- en kartonafval
----------	--

Verder kan Norske Skog Parengo op basis van de in de vigerende milieuvergunning opgenomen voorschriften ook proefnemingen uitvoeren met niet vergunde brandstofstromen.

Bij het opstellen van deze acceptatieprocedure voor brandstofstromen is rekening gehouden met de NTA 8200 en 8202 (Nederlandse Technische Afspraken) en de met de BRL-K10016 'Richtlijn basis acceptatie- en verwerkingsbeleid'.

De acceptatieprocedure zelf staat beschreven in hoofdstuk 2.

2 ACCEPTATIEPROCEDURE BRANDSTOFSTROMEN

2.1 Inleiding

De acceptatieprocedure voor brandstofstromen is onderverdeeld in de volgende stappen:

- Vooracceptatiefase
- Acceptatiefase

In de hiernavolgende paragrafen worden deze deelprocedures beschreven.

Een onderdeel van de brandstofstromen acceptatieprocedure is "Monsternamen en Analyse". Deze procedure is apart beschreven, volgend op de beschrijving van de procedures Vooracceptatie en Acceptatie.

De te volgen stappen en verdeling van verantwoordelijkheden en taken binnen de volledige acceptatie-procedure zijn schematisch weergegeven in bijlage 1 en 2.

2.2 Vooracceptatiefase

De onderstaande procedure beschrijft de fase voorafgaand aan de aanlevering van brandstofstromen aan de poort, de zogenaamde "Vooracceptatiefase".

De te volgen stappen en verdeling van verantwoordelijkheden en taken binnen de Vooracceptatie-procedure is schematisch weergegeven in bijlage 1.

Doelstelling

Bewerkstelligen dat uitsluitend brandstofstromen worden ingekocht die voldoen aan de wettelijke en overige eisen zoals vastgelegd in dit document.

Toepassingsgebied

Deze procedure is van toepassing op brandstofstromen die Norske Skog Parenco worden aangeboden en die Norske Skog Parenco wenst te accepteren voor verwerking in de wervelbedoven K62.

Reikwijdte

De vooracceptatie start bij het eerste contact met een potentiële leverancier. Dit kan in principe iedereen uit de organisatie zijn welke de kennis krijgt over een potentieel interessante brandstofstroom van derden. De vooracceptatie eindigt zodra een leveringscontract is afgesloten (go), dan wel indien is besloten dat de desbetreffende brandstofstroom niet bij de betreffende potentiële leverancier wordt gecontracteerd (no go).

Verantwoordelijke

De **Assistent Line-Manager Pulp en Energie** is verantwoordelijk voor het naleven van deze procedure.

Werkwijze vooracceptatiefase

De werkwijze bij de vooracceptatiefase (zie ook bijlage 1) is als onderstaand beschreven:

1. Voortoets

Bij potentiële nieuwe leveranciers van brandstofstromen worden, voordat er daadwerkelijk contracten worden afgesloten, de volgende stappen doorlopen.

Vanuit Norske Skog Parenco worden de eerste contacten gelegd met een potentiële leverancier. Onderzocht wordt met name:

- de herkomst (soort bedrijf en proces) van de brandstofstroom soort;
- de betrouwbaarheid van leverancier; eventueel eerdere ervaringen met de leverancier. Zo nodig worden inlichtingen ingewonnen bij derden;
- of toepassing van de desbetreffende brandstof financieel haalbaar is;
- of de aan te bieden brandstofstroom binnen de definitie valt van de vigerende milieuvergunning (door overlegging recente analyserapporten, niet ouder dan 3 maanden);

Parallel hieraan of hierop volgend wordt onderzocht:

- wat de eigenschappen zijn van de brandstofstroom;
- of verwerking technisch en logistiek mogelijk is;
- of de brandstofstroom soort voldoet aan de kwaliteitseisen zoals gesteld in de vigerende milieuvergunning (door overlegging recente analyserapporten);
- of handling en verwerking mogelijk is binnen de interne eisen op gebied van veiligheid, gezondheid en overige milieuaspecten.

Samengevat moet in de voortoets ten minste aan de volgende criteria worden voldaan:

1. De brandstofstroom moet binnen de definitie van de milieuvergunning vallen.
2. De brandstofstroom moet qua samenstelling kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen zoals die zijn vastgelegd in bijlage 3.
3. De brandstofstroom moet qua fysieke eigenschappen verwerkbaar zijn in de verwerkingsinstallaties (fuel preparation) van K62.
4. De leverancier moet bereid en in staat zijn om periodiek (minimaal 1x per 3 maanden) een nieuw analysecertificaat bij de brandstofstromen uit de categorieën "Papierslib/Ontkingslib" (Eural-code 03 03 05) en "Rejects" (Eural-code 03 03 07) te leveren waarmee hij de kwaliteit en zuiverheid borgt;
5. De inzet van de brandstofstroom moet financieel haalbaar worden geacht.

Het doorlopen van de bovenstaande stappen is een basisvereiste voor het nemen van een 'go' beslissing. Hierbij zal na een eerste positieve toetsing in de meeste gevallen eerst een proef gedaan worden met een bepaalde hoeveelheid brandstof. Dit met name als onbekend is wat de eigenschappen (bv fysieke hanteerbaarheid, risico voor verstoppingen transportsystemen, geur- en stofemissie e.d.).

Ook met potentiële nieuwe brandstofstromen, waarvan de eural codes niet vergund zijn, kunnen proeven gedaan worden. Hiervoor moeten de stappen zoals beschreven in hoofdstuk 9 van de vigerende milieuvergunning gevolgd worden:

"9.1.1

Vergunninghoud(st)er mag, na goedkeuring van een aan Gedeputeerde Staten te overleggen proefbeschrijving, proefnemingen verrichten.

9.1.2

Uiterlijk 6 weken voor de voorgenomen aanvangsdatum van een proefneming, moet een proefbeschrijving aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring zijn voorgelegd. De proefbeschrijving moet, naast een omschrijving van de proefneming, ten minste het volgende bevatten:

- a. de doelstelling van de proefneming;*
- b. de periode, de capaciteit en de locatie van de proefneming;*
- c. de verwachte milieueffecten van de proefneming en een overzicht van de maatregelen en voorzieningen ter voorkoming c.q. beperking van die effecten;*
- d. op welke wijze de door de proefneming veroorzaakte milieueffecten gemeten en geregistreerd gaan worden;*
- e. de ontstane producten, rest- en afvalstoffen en hun milieurelevante eigenschappen en/of de beproevingsresultaten van de nieuwe/veranderde werkwijze.*

9.1.3

De proefneming moet overeenkomstig de goedgekeurde proefbeschrijving worden uitgevoerd. De goedkeuring kan ingetrokken worden indien de in deze vergunning vastgelegde normen naar het oordeel van Gedeputeerde Staten op ontoelaatbare wijze worden overschreden.

Een rapport betreffende de resultaten van de proefneming moet binnen 3 maanden na beëindiging van de proefneming schriftelijk bij Gedeputeerde Staten zijn ingediend. Het rapport moet ten minste het volgende bevatten:

- een evaluatie van de doelstelling van de proefneming;*
- de milieueffecten van de proefneming."*

Na een succesvolle proef kan vervolgens door middel van indienen van een aangepaste acceptatieprocedure een nieuwe eural-code aangevraagd worden bij Gedeputeerde Staten.

Wanneer een 'no go' beslissing wordt genomen zal de brandstofstroom soort niet bij de betreffende potentiële leverancier worden ingekocht.
Wanneer een 'go' beslissing wordt genomen wordt de vooracceptatie vervolgd zoals onder beschreven.

2. Contractuele borging:

Norske Skog Parengo legt in contracten vast dat de Leverancier van de brandstofstroom gehouden wordt aan een door Norske Skog Parengo voorgeschreven kwaliteitscontrole van de brandstofstroom (bv periodiek aanleveren van nieuwe analysecertificaten).

Norske Skog Parengo specificeert in detail in contracten met de Leverancier van de brandstofstroom de geëiste kwaliteit. De kwaliteitseisen van de diverse stromen zijn opgenomen in bijlage 3 van dit document

Met de leverancier wordt contractueel afgesproken dat elke partij brandstofstroom die geleverd wordt, aangeleverd moet worden met een correct ingevulde begeleidingsbrief met vermelding van de correcte Eural-code en de volgende gegevens:

- a. de datum van de afgifte;
- b. de naam en het adres van degene van wie de brandstofstoffen afkomstig zijn;
- c. de gebruikelijke benaming en de hoeveelheid van de brandstofstromen;
- d. de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven;
- e. de wijze waarop de brandstoffen nuttig worden toegepast of worden verwijderd;
- f. ingeval de afgifte geschiedt door tussenkomst van een ander die opdracht had de brandstofstromen naar hem te vervoeren: diens naam en adres en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt.

Verder kunnen de te volgen stappen bij geconstateerde afwijkingen van de overeengekomen kwaliteitseisen van de brandstofstromen en oplegging van eventuele boetes vastgesteld worden.

Op periodieke basis kunnen analysecertificaten worden geëist, welke verwijzen naar het leveringscontract waarin de samenstelling van de brandstofstroom staat beschreven volgens het classificatiesysteem van NTA en/of Eural. Tevens moet het analysecertificaat stellen (borgen) dat de partij brandstofstroom "zuiver" is, wat betekent dat de partij alleen de betreffende brandstofstroom soort bevat en dat er geen andere stoffen aan zijn toegevoegd. Dit analysecertificaat moet zijn afgegeven door een onafhankelijk en geaccrediteerd laboratorium (Sterlab), waarbij bemonstering conform NTA 8202 en analyse conform NTA 8200 plaats moeten vinden.

2.3 Acceptatiefase

Zoals eerder aangegeven is het acceptatieproces onderverdeeld in de volgende stappen:

- Vooracceptatiefase;
- Acceptatiefase.

Dit hoofdstuk beschrijft de fase vanaf de voorgenomen aanlevering van de brandstofstroom, de zogenaamde "Acceptatiefase".

De te volgen stappen en verdeling van verantwoordelijkheden en taken binnen de Acceptatieprocedure is schematisch weergegeven in bijlage 2.

Doelstelling

Bewerkstelligen dat uitsluitend brandstofstromen worden geaccepteerd die voldoen aan de afspraken zoals overeengekomen met de leverancier en overeenkomen met de gegevens zoals vastgelegd tijdens de vooracceptatiefase.

Toepassingsgebied

Deze procedure is van toepassing op alle brandstofstroom soorten die aan worden geleverd voor verbranding in de wervelbedoven K62.

Reikwijdte

De acceptatiefase start op het moment dat een leveringscontract voor een brandstofstroom is afgesloten en eindigt op het moment waarop de verantwoordelijkheid voor een partij brandstofstroom door Norske Skog Parenco is geaccepteerd.

Verantwoordelijke

De **Assistent Line-Manager Pulp en Energie** van Norske Skog Parenco is verantwoordelijk voor het naleven van deze procedure.

Werkwijze Acceptatie

In de acceptatiefase wordt een aantal stappen onderscheiden met betrekking tot de kwaliteitscontrole van de te leveren brandstofstroom. Deze worden hieronder beschreven.

1. Kwaliteitscontrole bij Leverancier

Voor zover mogelijk vindt de kwaliteitscontrole primair plaats bij de Leverancier. De Leverancier controleert binnen zijn proces dat er geen brandstoffen worden aangeboden die niet voldoen aan de vastgestelde kwaliteitseisen. Aan het eind van het bewerkingsproces neemt de Leverancier voor zover van toepassing periodiek representatieve monsters (conform NTA 8202), zoals vastgelegd in het leveringscontract. De hierbij gehanteerde werkwijze is hierna beschreven.

Controlepunt 1

De Leverancier van de brandstofstroom selecteert aan het begin van zijn bewerkingsproces (de inname) de grondstoffen die geschikt zijn voor zijn productieproces, zodanig dat de kwaliteit van de brandstofstroom soort voldoet aan de gestelde eisen van het leveringscontract met Norske Skog Parenco.

Controlepunten 2 en 3

Aan het eind van zijn bewerkingsproces neemt de Leverancier periodiek representatieve monsters (conform NTA 8202) van de brandstofstroom. De monsters worden door een

onafhankelijk laboratorium geanalyseerd. De resultaten van de analyses (analyse-rapportages) worden naar de Leverancier (Controlepunt 2) en Norske Skog Parenco (Controlepunt 3) gestuurd. Onder verantwoordelijkheid van de **Assistent Line-Manager Pulp en Energie** van Norske Skog Parenco vindt toetsing van de resultaten plaats aan de contractuele gestelde kwaliteitseisen (bijlage 3).

De analyses worden uitgevoerd uitgaande van de normen zoals opgenomen in de NTA 8200.

Controlepunt 4

Norske Skog Parenco (Contractbeheerder) heeft de mogelijkheid om zonder aankondiging een controlebezoek uit te laten voeren bij de Leverancier. Bij een dergelijk bezoek is b.v. het doel om te controleren of de Leverancier werkt conform de gemaakte afspraken (bv de brandstofstroom niet opmengt met reststromen).

2. Kwaliteitscontrole bij Norske Skog Parenco

Norske Skog Parenco voert een extra controle uit (bovenop de kwaliteitscontrole bij de leverancier) door elk kwartaal monsters te nemen van de binnenkomende brandstofstroom soorten (conform NTA 8202) op de locatie van Norske Skog Parenco en het (laten) analyseren van deze monsters (conform NTA 8200).

Bij binnenkomst van een transport worden achtereenvolgens de volgende handelingen uitgevoerd:

1. administratieve controle transportdocumenten (vrachtbrief en begeleidingsbrief) en weging;
2. visuele controle;
3. periodiek chemisch analytische controle;

Deze handelingen worden onderstaand toegelicht.

Ad 1. Administratieve controle documenten en weging

- **Melding:**
Elke transporteur meldt zich bij de Portier en verzoekt om afhandeling van zijn vracht;
- **Controle papieren:**
De Portier voert een controle uit op de aanwezigheid van de juiste papieren (vrachtbrieven en begeleidingsbrieven), voert vervolgens weging van de geleverde hoeveelheid uit en verstrekt een weegbon.
- **Doorsturen:**
Het transport wordt vervolgens doorgestuurd naar de Kwaliteitscontroleur Pulp en Energie voor verdere afhandeling.

Ad. 2. Visuele controle

Alle vrachten worden visueel gecontroleerd. Deze worden uitgevoerd door de Kwaliteitscontroleur Pulp en Energie. Bij het constateren van verontreinigingen of andere onrechtmatigheden kan de vracht worden geweigerd of op een door de Kwaliteitscontroleur Pulp en Energie aan te geven plek worden gelost voor een nader onderzoek. Na dit onderzoek wordt vastgesteld of de vracht alsnog geaccepteerd kan worden. Indien dit niet het geval is, zal de vracht weer opgeladen en teruggestuurd worden naar de leverancier of op kosten van de leverancier extern worden verwerkt (opnemen in contract).

Geaccepteerde vrachten worden op aanwijzing van de Kwaliteitscontroleur Pulp en Energie gelost op de hiervoor aangewezen locatie. Voorbewerking van de biomassa mag alleen gedurende de dagperiode plaats vinden onder de voorwaarden welke zijn opgenomen in hoofdstuk 1. Inleiding.

Ad. 3. Chemisch analytische controle

Ter extra controle (bovenop de controle bij de leverancier) van zowel de technische als de milieuhygiënische kwaliteit van de aangevoerde brandstofstroom neemt Norske Skog Parengo periodiek monsters van de aangeleverde vrachten. Monsternamen vindt plaats conform NTA 8202. Ter analysering worden de monsters door het eigen Laboratorium opgestuurd naar een onafhankelijk en geaccrediteerd laboratorium (Sterlab). De te volgen methodiek staat omschreven in hoofdstuk 2.4 "Monsternamen en Analyse".

In dit document zijn de kwaliteitseisen ten aanzien van samenstelling van de in de inleiding genoemde brandstofstromen opgenomen (zie bijlage 3). Uitgangspunt van Norske Skog Parengo is dat het bijstoken van de brandstofstroom aan alle milieuhygiënische eisen vanuit de Milieuvergunning moet voldoen.

3. Acceptatie dan wel weigering van een vracht (transport) brandstofstroom

- Indien de administratieve controle een positief resultaat heeft wordt het transport geaccepteerd.
- Indien uit de administratieve controle blijkt dat de gegevens niet overeenkomen met de vooracceptatiefase (het contractueel afgesproken), wordt de vracht (transport) geweigerd. De vracht (transport) wordt direct teruggestuurd naar de leverancier, tenzij de tekortkoming met betrekking tot de vracht (transport) (bijvoorbeeld het ontbreken van papieren) binnen een beperkte periode kan worden hersteld. In dat geval wordt in overleg met de leverancier bepaald of en hoe alsnog aan de vereisten wordt voldaan. In afwachting daarvan blijft de vracht (transport) op het terrein van Norske Skog Parengo. Wanneer blijkt dat de tekortkoming niet binnen de vastgestelde periode kan worden hersteld, wordt het transport teruggestuurd.

4. Registratie en archivering

Correspondentie over afgekeurde vrachten worden door de Assistent Line-Manager Pulp en Energie gearchiveerd en gecommuniceerd met de afdeling Inkoop.

De afdeling Logistiek controleert en bewaart de transportdocumenten (vrachtbrieven, weegbonnen en begeleidingsbrieven) in het archief van de afdeling en verzorgt, indien van toepassing, de meldingen in het Amice-systeem bij de LMA.

De afdeling Inkoop archiveert per leverancier de opgestelde contracten, de vastgestelde kwaliteitsoverschrijdingen, de ondernomen acties en de overeengekomen afspraken.

De Assistent Line-Manager Pulp en Energie archiveert de analyseresultaten van de diverse brandstofstromen.

5. Acties bij overschrijding Kwaliteitseisen

Indien noodzakelijk wordt bij afwijkingen door de afdeling Inkoop actie ondernomen naar de Leverancier zoals opgenomen in het afgesloten inkoop contract. Dit gebeurt in nauw overleg met de Assistent Line-Manager Pulp en Energie.

2.4 Monstername en Analyse

Zoals eerder aangegeven is de acceptatieprocedure onderverdeeld in een Vooracceptatiefase en een Acceptatiefase. Daarbij is tevens aangegeven dat Monstername en Analyse, als zijnde een onderdeel van de brandstofstroom acceptatieprocedure, als separate deelprocedure beschreven zal worden. Deze beschrijving volgt in dit hoofdstuk.

Doelstelling

Met deze procedure wordt de gevolgde wijze van monstername en analyse van de te ontvangen brandstofstromen vastgelegd.

Toepassingsgebied

Deze procedure heeft betrekking op alle brandstofstromen die van buiten de inrichting worden aangeleverd.

Reikwijdte

Deze procedure beschrijft de monstername en analyse van aangeleverde brandstofstromen tot en met het bewaren van de monsters.

Verantwoordelijke

Beoordeling van de analyseresultaten vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de **Assistent Line-Manager Pulp en Energie**, evenals de te nemen acties bij overschrijding van de kwaliteitseisen.

Werkwijze monstername en analyse

In de vooracceptatiefase wordt het risico beoordeeld van de te ontvangen brandstofstromen. Aangezien alleen stromen worden ontvangen met een laag risico en verder dat alle geleverde partijen visueel geïnspecteerd worden alvorens er gelost wordt, vindt per kwartaal monstername en analyse plaats van de geleverde stromen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de aangeleverde soorten, welke in een 3-tal categorieën zijn verdeeld:

1. Schone, houtachtige biomassa (euralcodes: 02 01 03, 02 01 07, 03 03 01, 20 02 01);
2. Papierslib/Ontkinkingsslib (euralcode: 03 03 05);
3. Rejects (euralcode: 03 03 07);

Per kwartaal wordt per categorie/leveringscontract een steekmonster genomen en geanalyseerd op minimaal de kwaliteitseisen zoals opgenomen in Bijlage 3.

De monstername en voorbereiding (samenvoegen, verdelen, gereed maken voor analyse) van de monsters is vastgesteld conform NTA 8202. Voor de te hanteren normen bij de analyses wordt de NTA 8200 als uitgangspunt genomen.

De aanvoer van de brandstofstromen geschiedt met containers. Voor monstername wordt de inhoud van een container gestort en uitgespreid op een door de Kwaliteitscontroleur Pulp en Energie aan te wijzen plek. Vervolgens worden aselect minimaal 12 grepen van ongeveer 1 kg genomen. Het aldus verkregen monster wordt goed gemengd en gehomogeniseerd en verdeeld in 2 monsters van ongeveer 1 kg.

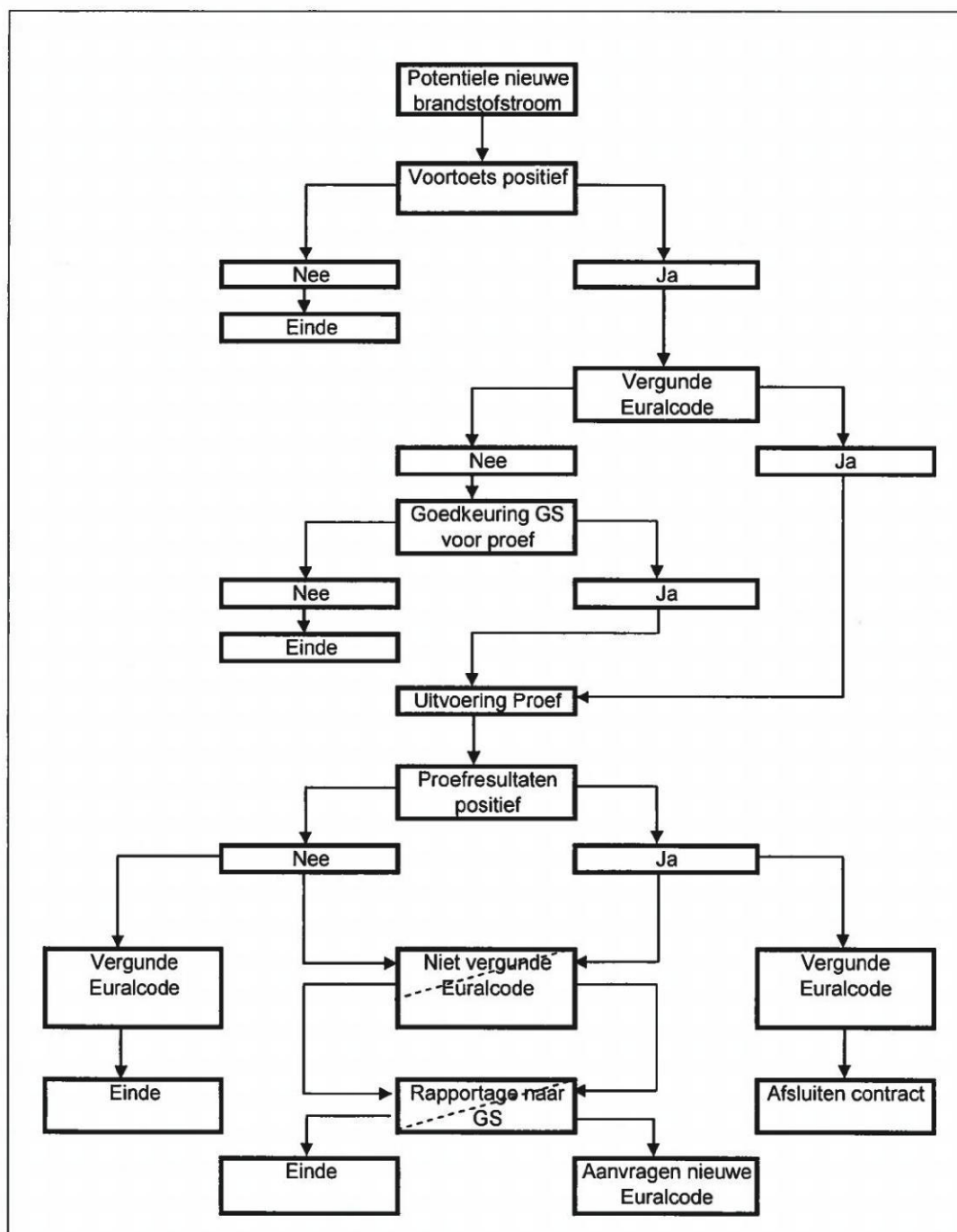
Eén monster wordt door het eigen Laboratorium voor analyse opgestuurd naar een onafhankelijk en geaccrediteerd laboratorium (Sterlab). Een verzegeld contramonster zal ten behoeve van de afdeling Handhaving van de provincie Gelderland gedurende zestig (60) werkdagen worden bewaard.

De resultaten van de analyse van de brandstofstromen worden onder verantwoordelijkheid van de **Assistent Line-Manager Pulp en Energie** vergeleken met de Kwaliteitseisen zoals

opgenomen in het leveringscontract. Bij overschrijding wordt dit gemeld aan de afdeling Inkoop die vervolgens acties/maatregelen initieert zoals beschreven in hoofdstuk 2.3.

Bijlage 1: Schema en verantwoordelijkheden Vooracceptatiefase

Flowschema Vooracceptatiefase



Verantwoordelijkheden Vooracceptatiefase

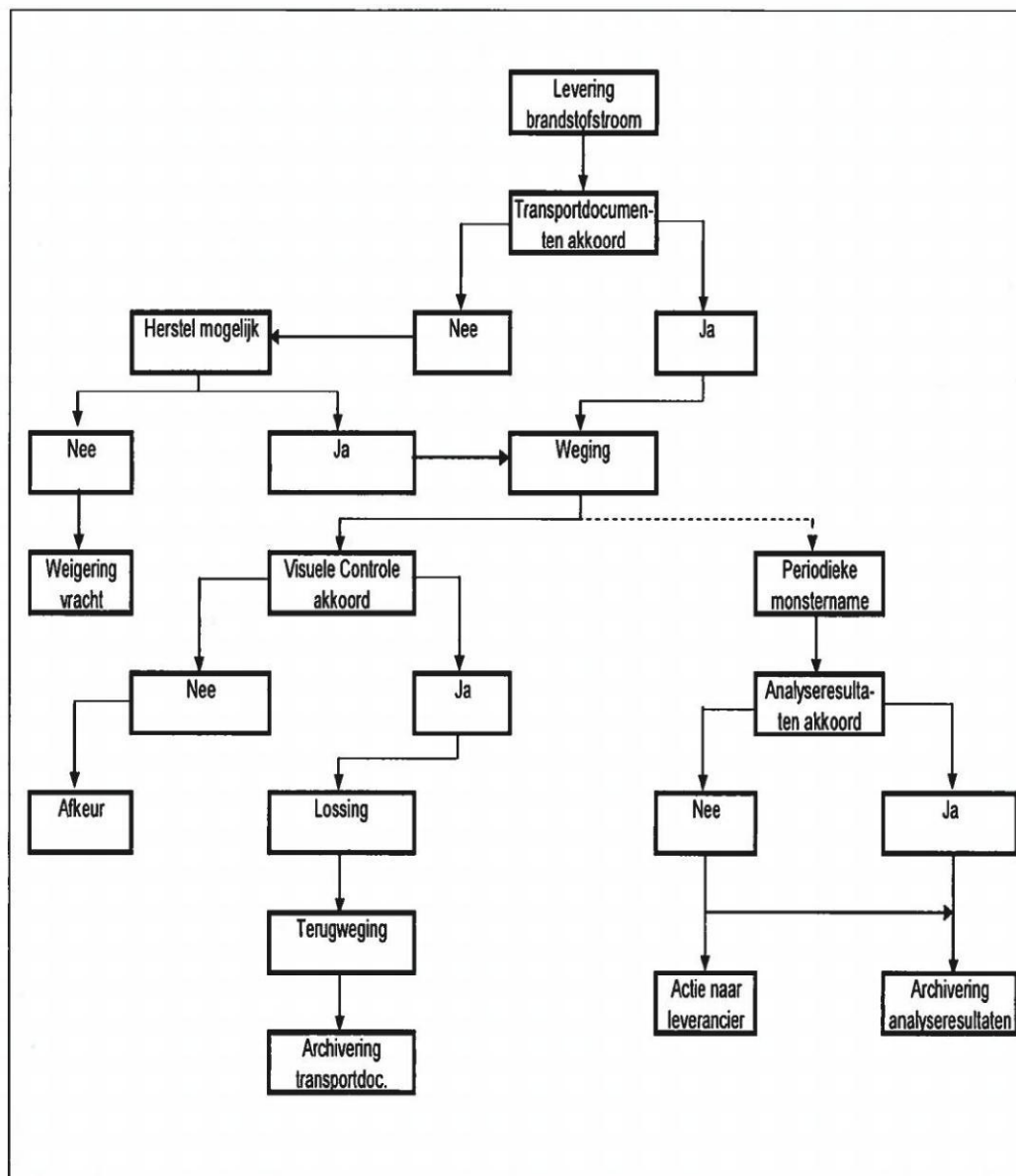
Functies Norske Skog Parengo									
Assistent Line-manager Pulp en Energie									
Energie Coordinator									
Milieu Coordinator									
Process Engineer									
Kwaliteitscontroleur Pulp en Energie									
Medewerker Laboratorium / Chef Laboratorium									
Portier / Hoofd Facilitaire Dienst									
Medewerker Logistiek / Manager Logistiek									
Inkoper / Manager Inkoop									
Uit te voeren taken Vooracceptatie									
1	- Voortoets leverancier en brandstofstroom	t					t	t	t v
2	- Aanvragen proef bij GS						t	v	t
3	- weging binnenkomende brandstofstroom			v					
4	- controle transportdocumenten			t		v			
5	- archivering transportdocumenten		v	t					
6	- Uitvoeren proef					t	t		v
7	- Rapportage proef aan GS						t	v	t
8	- Aanvragen nieuwe euralcode bij GS							v	
9	- Afsluiten contract met leverancier	v							t

t = uitvoering taak

v = verantwoordelijkheid voor het laten uitvoeren van taken

Bijlage 2: Schema en verantwoordelijkheden Acceptatiefase

Flowschema Acceptatiefase



Verantwoordelijkheden Acceptatiefase

Functies Norske Skog Parenco									
Assistent Line-manager Pulp en Energie									
Energie Coordinator									
Milieu Coordinator									
Process Engineer									
Kwaliteitscontroleur Pulp en Energie									
Medewerker Laboratorium / Chef Laboratorium									
Portier / Hoofd Facilitaire Dienst									
Medewerker Logistiek / Manager Logistiek									
Inkoper / Manager Inkoop									
Uit te voeren taken Acceptatie									
	Kwaliteitscontrole bij de Leverancier								
1	- Selectie grondstoffen brandstoffen productie	*							
2	- Monsternamen aan eind brandstoffenproductieproces	*							
3	- Analyse monsters	**							
4	- Toets analyseresultaten aan Kwaliteitseisen brandstoffen						t	t	v
5	- Controle bij Leverancier						t	t	v
	Kwaliteitscontrole bij Norske Skog Parenco								
6	- Administratieve controle documenten en weging		t	t	t				
7	- Visuele controle				t				v
8	- Lossing				t				v
9	- Terugweging (indien vrachtauto)			t					
10	- Monsternamen brandstoffen				t				v
11	- Analyse monsters	**			t/v				
12	- Toets analyseresultaten aan Kwaliteitseisen brandstoffen						t	t	v
13	- Acties bij overschrijding van de Kwaliteitseisen richting leverancier	v							t
14	- Registratie en archivering transportdocumenten; meldingen LMA.		t/v						
15	- Registratie analyseresultaten								t

- t = uitvoering taak
 v = verantwoordelijkheid voor het laten uitvoeren van taken
 * = taak uitgevoerd door Leverancier
 ** = taak uitgevoerd door onafhankelijke instantie

Bijlage 3: Kwaliteitseisen brandstofstromen

De kwaliteitseisen zijn gebaseerd op de vigerende milieuvergunning en de categorie-indeling zoals opgenomen in de inleiding.

Component	Eenheid	Schone, houtachtige biomassa	Papierslib/ Ontinkingslib	Rejects
Cl	% van d.s.	Geen aanvullende kwaliteits-eisen vanuit Milieuvergunning (anders dan <u>schone</u> biomassa)	0,2	3,0
S	% van d.s.		0,1	0,3
Som zware metalen *	mg/kg d.s.		1.100	1.700
Cd	mg/kg d.s.		1,0	4,0
Hg	mg/kg d.s.		0,3	0,5
Zn	mg/kg d.s.		200	800

* som zware metalen betreft As+Co+Cr+Cu+Mn+Ni+Pb+Sb+V

Bijlage 3

Erkenningsregeling OPK

De Erkenningsregeling OPK is een praktische en branchespecifieke certificeringsregeling, waarmee de zorg voor milieu, veiligheid en arbeidsomstandigheden wordt gewaarborgd. Ondernemingen met dit certificaat onderscheiden zich duidelijk van nietgecertificeerde concurrenten op het gebied van professionaliteit en betrouwbaarheid.

OPK certificering biedt klanten van gecertificeerde ondernemingen zekerheid dat deze ondernemingen;

- voldoen aan alle wettelijke eisen en bepalingen die relevant zijn voor het voeren van een oudpapieronderneming en hebben alle noodzakelijke vergunningen en inschrijvingen;
- werken met bedrijfsmiddelen die voldoen aan de modernste standaarden en volgens procedures die voldoen aan alle bijbehorende veiligheidsvoorschriften;
- productkwaliteit hoog in het vaandel hebben staan. Door sluitende acceptatiecontroles wordt verzekerd dat niet met ongewenste stromen of leveranciers wordt gewerkt;
- eventueel grensoverschrijdende transporten van het door geleverde oudpapier, correct en volgens alle milieuregels gebeurt;
- voeren heldere inzichtelijke administratieve processen van hoog niveau om zo onwenselijke praktijken te voorkomen;

U kunt de OPK Norm hier downloaden.

OPK Certificering gelijkwaardig aan Nedvang Certificering "CRV"

Afvalbedrijven die verpakingsafval verwerken zijn gehouden zich te certificeren op basis van de "Certificeringsregeling Verpakingsafval" (CRV). Deze certificering biedt Nedvang (de organisatie die toeziet dat er in Nederland voldoende Verpakingsafval wordt gerecycled) de zekerheid dat ondernemingen hun administratieve organisatie op orde hebben. OPK Certificering voldoet aan de eisen van de CRV, ondernemingen hoeven zich daarom niet apart te laten certificeren op basis van de CRV regeling.

Jaarlijkse toetsing

OPK gecertificeerde ondernemingen worden jaarlijks getoetst door een onafhankelijke Certificerende Instelling KIWA. Deze regelmatige externe toetsing borgt de waarde van het certificaat.

Het recyclen van oud papier en karton heeft alleen effect indien dit zorgvuldig en volgens afspraken gebeurt. Om er op toe te zien dat deze afspraken worden nageleefd is het OPK in het leven geroepen, wat betekent dit voor u?

Gemeenten

Bent u een gemeente, en wilt u verzekerd zijn van een vaste minimumvergoeding voor uw oudpapier, voor het geval dat de oudpapierprijs sterk daalt? Enkel Gemeenten die zakendoen

met OPK gecertificeerde ondernemingen kunnen aanspraak maken op het fonds dat hiervoor bestaat. Voor meer informatie, surf naar www.prn.nl.

Bedrijven

Zaken doen met een OPK gecertificeerde onderneming neemt u zorgen uit handen. OPK certificering biedt het vertrouwen dat u aan alle wettelijke eisen omtrent het verwerken van uw papierafval voldoet zodat u later niet voor onaangename verrassingen komt te staan.

Papierfabrieken

OPK certificering biedt u de zekerheid van een betrouwbare leverancier. Het oudpapier dat u inkoopt is verwerkt door een onderneming met een professionele bedrijfsvoering die getoetst is door een externe partij. Dit biedt u de zekerheid dat uw leverancier volgens de regels werkt en de kwaliteit levert die u verwacht.



Gepubliceerd op: 25 februari 2013