

## NOTITIE

Onderwerp	Adviesnotitie
Project	Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Opdrachtgever	Gemeente Renkum
Projectcode	128915
Status	Definitief
Datum	19 november 2021
Referentie	128915/21-017.508
Auteur(s)	
Gecontroleerd door	
Goedgekeurd door	
Paraaf	
Bijlage(n)	-
Aan	Gemeente Renkum 
Kopie	-

## 1 INLEIDING

SK Parenco bereidt voor haar inrichting aan de Veerweg nummer 1 te Renkum een aanvraag voor revisie van haar vigerende omgevingsvergunning voor. De aanvraag voorziet ten eerste in de behoefte en de afspraak om één nieuwe en integrale omgevingsvergunning vast te stellen. Ook overweegt SK Parenco om helemaal over te gaan op de productie van verpakkingpapier (in plaats van verpakkingpapier en publicatiepapier) en wenst zij ambities op het gebied van duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in de bedrijfsactiviteiten te operationaliseren.

De besluitvorming (door het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland) over de aanvraag wordt ondersteund door de procedure voor de milieueffectrapportage. De m.e.r.-procedure helpt het bevoegd gezag om milieueffecten doelmatig en transparant te overwegen. Een eerste stap in deze procedure is de notitie reikwijdte en detailniveau waarin de diepgang en de omvang van het uiteindelijk te ontwikkelen milieueffectrapport is beschreven. Dit is tevens het eerste moment waarop belanghebbenden en belangstellenden hun zienswijzen en adviezen kenbaar kunnen maken.

De gemeente Renkum volgt de ontwikkelingen van SK Parenco met grote belangstelling. De inrichting ligt binnen haar gemeentegrenzen en een deel van de omwonenden ervaart, sinds de (her)ingebruikname van een tweede papiermachine voor verpakkingpapier, overlast vanwege milieueffecten door de bedrijfsactiviteiten van SK Parenco.

De gemeente Renkum verwacht dan ook dat in het voorgenomen milieueffectrapport voldoende aandacht is voor verbetering van de bestaande milieubelasting en wenst dat in het milieueffectrapport zorgen voldoende geadresseerd zijn. De zorgen over de leefomgeving concentreren zich rondom de thema's geur, geluid, trillingen, stikstofdepositie, water en verkeer. Om de verwachting en wens te borgen dient zij de zienswijzen en adviezen in, zoals in de hoofdstukken hierna beschreven. We richten ons daarbij nadrukkelijk op de thema's die nog onvoldoende in de NRD beschreven zijn. De naamgeving van de hoofdstukken en de paragrafen sluit aan bij de naamgeving van de hoofdstukken en paragrafen in de NRD.

## 2 CONTEXT

### 2.1 Papierproductie

We zien in het milieueffectrapport graag een beschrijving van eventuele bijzondere bedrijfsomstandigheden met een (tijdelijk) verhoogde milieubelasting op de omgeving tot gevolg. Ook de prognose van de duur en omvang van de verhoogde milieubelasting en eventuele getroffen preventieve en repressieve maatregelen dienen in het milieueffectrapport beschreven te zijn.

### 2.2 Ontwikkelingen

Het voornemen om de omgevingsparticipatie (participatiedialoog) onderdeel te maken van de m.e.r.-procedure beoordelen wij als positief. We verwachten dan ook in het milieueffectrapport te lezen hoe de participatie is ingevuld en op welke wijze de uitkomsten van effect zijn geweest op de agenda voor onderzoek en de gemaakte keuzes in de revisie. We raden daarnaast aan om te beschrijven op welke wijze de omgevingsdialoog vervolg krijgt na afronding van de wettelijke procedure voor revisie van de vigerende omgevingsvergunning.

### 2.3 Wettelijk kader en beleidskader

Wij verzoeken om naast de genoemde wettelijke en beleidskaders ook te betrekken:

- het Schone Lucht Akkoord;
- ontwerp 'Omgevingsvisie Renkum 2040' (publicatiedatum 29 september 2021).

## 3 ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN

### 3.1 Referentiesituatie

Beschouw in het milieueffectrapport de bestaande milieusituatie (inclusief autonome ontwikkeling) als referentiesituatie. In de NRD is de definitie van de referentiesituatie anders gekozen: **'De referentiesituatie wordt bepaald door de milieuruimte in de bestaande vergunde situatie en de autonome ontwikkeling betreft zekere/vastgestelde (overheids)plannen in het plangebied'**. De bestaande milieubelasting is niet per se gelijk aan de milieuruimte in de bestaande vergunde situatie. Voor een goede afwegingen van de milieubelangen is inzicht in zowel de effecten ten opzichte van de bestaande milieubelasting als de milieuruimte in de bestaande vergunde situatie nodig.

### 3.2 Alternatief 2

Onderzoek tenminste de effecten op de milieubelasting bij een capaciteitsuitbreiding die minimaal nodig is voor een economisch duurzame bedrijfsvoering en de capaciteitsuitbreiding die binnen het vigerende wettelijke kader maximaal mogelijk is gezien de effecten op de milieubelasting van de omgeving.

### 3.3 Varianten

De definitie van de varianten (basis en uitgebreid) is niet helder en lijkt met name voor wat betreft de uitwerking in paragraaf 3.4 niet consistent. In de varianten verwachten wij tenminste de overeenkomende ambities (overheid en Parenco) terug te zien op het gebied van duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen. In dat kader verwachten wij tenminste varianten op het gebied van duurzame mobiliteit (aan- en afvoer grond, - hulp en afvalstoffen) en het vermijden van grondwateronttrekking. Gezien de actuele omgevingsdialoog over de verdroging van de natuur in de naastgelegen Natura 2000-gebieden en de potentiële invloed van de grondwateronttrekking door Parenco op deze verdroging, geven wij nadrukkelijk ter overweging om een volwaardig alternatief op dit punt te beschouwen (toepassing van rivierwater versus grondwater).

## 4 MILIEUBELASTING

We bevelen in algemene zin aan om in het milieueffectrapport helder te zijn over de combinaties van alternatieven en varianten die onderzocht worden en voor welke milieueffecten onderscheidende effecten op voorhand uitgesloten zijn. Het is nu onduidelijk welke combinaties onderwerp zijn van onderzoek en welk niet.

### 4.1 Lucht en geur

We adviseren om bij de onderzoeksmethode en de beoordeling voor geur de historie en het geurklachtenpatroon te betrekken. Dit doet recht aan de beleving en ervaring van de omwonenden en geeft invulling aan de wettelijke bepaling die luidt dat er sprake moet zijn van een zogenoemd 'aanvaardbaar geurhinderniveau'. De afwegingscriteria hiervoor zijn geformuleerd in artikel 2.7a lid 3 van het Activiteitenbesluit<sup>1</sup>.

### 4.2 Stikstof en natuur

We verwachten in het milieueffectrapport een bredere overweging in het kader van de aan de Wet natuurbescherming gerelateerde grondslagen voor de bescherming van nabijgelegen natuurgebieden. Ook verwachten wij een beschouwing in relatie tot eventuele (tijdelijke) effecten op beschermde soorten en het Natuur Netwerk Nederland.

---

<sup>1</sup> Bij het bepalen van een aanvaardbaar niveau van geurhinder wordt ten minste rekening gehouden met de volgende aspecten:

- a. de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
- b. de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- c. de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
- d. de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking geurhinder;
- e. de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
- f. de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.



In relatie tot stikstofdepositie benoemen wij nogmaals dat het voor een volwaardige afweging van de milieueffecten noodzakelijk is om niet alleen de vergunde (op basis van de huidige natuurvergunning, verleend op 15 december 2014), maar ook de feitelijke situatie in beeld te brengen.

De doelstelling die Parencó daarnaast formuleert om geen toename in de depositie van stikstof te veroorzaken past ons inziens niet bij de uitgesproken ambitie op het gebied van duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen. De ruimte voor depositie van stikstof in Nederland is zodanig schaars dat economische ontwikkelingen worden beperkt.

In die context is het passend om in de milieueffectrapportage te verkennen in hoeverre SK Parencó met aanpassingen in haar bedrijfsvoering een bijdrage kan leveren aan de reductie van stikstofdepositie.

#### 4.3 Grondstoffen, hulpstoffen en afvalstoffen

In navolging van het aspect C uit het advies van de Expertgroep verwachten wij dat een onderzoek naar de mogelijkheid van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen bij het desinfecteren van papierpulp onderdeel uitmaakt van het milieueffectrapport. De passage uit het advies is hieronder opgenomen.

---

**C) onderzoek of en in welke mate schadelijke stoffen vrijkomen bij het desinfecteren van de papierpulp**  
Emissies die vrijkomen bij andere onderdelen van het proces (dus niet via de schoorstenen) zijn minder goed in beeld te brengen. Om de papierpulp te desinfecteren wordt ammoniumbromide gebruikt. Deze stof zelf is (vrijwel) geurloos. In de toepassing kunnen schadelijke stoffen ontstaan, waaronder ammoniak, nitreuze dampen en broomwaterstof. De Expertgroep adviseert om te onderzoeken of en in welke mate deze stoffen vrijkomen. Als deze stoffen inderdaad vrijkomen, moet worden beoordeeld of dit ook kan leiden tot gezondheidseffecten. Ook kan worden beoordeeld of deze stoffen in de komende MER en de vergunning kunnen worden meegenomen.

---

#### 4.4 Cumulatieve effecten

Liander is voornemens de capaciteit van haar onderstation op de inrichting van Parencó uit te breiden. Beschouw in het milieueffectrapport eventuele cumulatieve effecten (bijvoorbeeld geluid, veiligheid en gezondheid) op het milieu en de leefomgeving.

#### 4.5 Onderzoeks-, beoordelings- en vergelijkingsmethodiek

Wij waarderen de beoordeling op de maatschappelijke en sociale aspecten en de gezondheid. De uitgangspunten, aannames, beoordelingscriteria en de wijze van interpretatie van de resultaten zijn niet duidelijk beschreven. De verwijzingen op dit punt naar de Handreiking sociale effecten in MER en de Factsheet gezondheid zijn niet verhelderend. Deze documenten zijn bedoeld als inspiratiebron en zijn niet richtinggevend voor de reikwijdte en het detailniveau in onderhavige situatie.

### 5 PLANNING EN INSpraakmogelijkheden

#### 5.1 Procedurestappen

##### Evaluatie- en monitoring

Wij adviseren om in het milieueffectrapport nadrukkelijk aandacht te besteden aan de evaluatie en monitoring voor het aspect geur. Uitvoering en realisatie van voornemens (zoals ombouwen papierlijn) dienen in de tijd gekoppeld te zijn aan bewezen geurreductie van de huidige bedrijfsactiviteiten.

Dit doet recht aan het Advies<sup>1</sup> van de Expertgroep waarin is benoemd dat maatregelen nodig zijn om de situatie van ernstige hinder te keren. Kortgezegd: volledige concentratie op productie van verpakkingspapier kan niet eerder plaatsvinden dan nadat gebleken is dat de geurhinder (door geurreducerende maatregelen) is teruggebracht naar een acceptabel niveau.

---

<sup>1</sup> Advies Expertgroep Gezondheidsonderzoek en Nazorg bij rampen en (milieu-) incidenten over Parenco met kenmerk M&V-2021-0144 d.d. 20 oktober 2021.