

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 april 2017 09:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: zienswijze OPO 17.00037 Windmolenpark Bijvanck

[REDACTED],

Zou jij deze mailwisseling in Docbase willen zetten?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED], [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 maart 2017 09:18
Aan: [REDACTED], [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: zienswijze OPO 17.00037 Windmolenpark Bijvanck

Goedemorgen,

Zie onderstaande reactie van de Gasunie. Het betreft nu een *officiële* reactie op de zienswijze. Hebben jullie hier voldoende aan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | programmaleider Omgevingsveiligheid | Programmering | Programma Gezonde en Veilige Leefomgeving | provincie Gelderland |
T 06- [REDACTED] | www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@gasunie.nl](mailto:[REDACTED]@gasunie.nl)]
Verzonden: donderdag 2 maart 2017 17:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: zienswijze OPO 17.00037 Windmolenpark Bijvanck

Geachte [REDACTED],

Naar aanleiding van de zienswijze over het Windmolenpark Bijvanck (kenmerk OPO 17.00037) laat ik het volgende weten.

Wij hebben intern en ook met u overleg gehad over de werpafstand en u mag de opmerking hierover in de zienswijze vervangen door:

'Het gebruik van een windturbintype waarvan de masthoogte + 1/3 wieklengte langer is dan 160 meter, of waarvan de werpafstand van een rotorblad bij nominaal toerental groter is dan 160 meter, is niet toegestaan'.

Ik neem aan dat u hiermee verder kunt met de planvorming.

Succes ermee.

Met vriendelijke groeten,

Adviseur Omgevingsmanagement Juridische Zaken

E: [redacted]@gasunie.nl

T: +31 6 [redacted]

M: +31 6 [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@ gelderland.nl]

Verzonden: maandag 27 februari 2017 14:48

Aan: [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Aub contact ivm zienswijze OPO 17.00037

Beste [redacted] en de [redacted],

Bedankt voor uw duidelijke reactie.

Ik heb nog een vraag over de door ons ontvangen zienswijze van de Gasunie op het IP Bijvanck. De zienswijze bevat o.a. de volgende tekst:

In bestemmingsregels van het ontwerp inpassingsplan wordt in artikel 3.3. onder c (specifieke gebruiksregels) aangegeven dat het gebruik van windturbines waarvan de maximale werpafstand bij nominaal toerental meer bedraagt dan 160 meter, niet is toegestaan. Hiermee wordt voldaan aan de eis van Gasunie om windturbines buiten de werpafstand nominaal toerental t.o.v. de buisleiding te plaatsen.

In het verleden is hierover overleg geweest met de [redacted] van de afdeling Tracébeheer van Gasunie. De [redacted] geeft aan dat in het kader van de QRA o.a. is gesproken over begrenzing van het maximale toerental. Wij verzoeken u daarom in de bovengenoemde bestemmingsregel op te nemen dat het toerental van de windturbines technisch begrensd dient te zijn tot het nominaal toerental.

Van een QRA is slechts sprake wanneer een te plaatsen windturbine niet past binnen de grenzen van het ruimtelijk plan. In dat geval moet voor de betreffende turbine gerekend worden met het *nominaal* toerental van de betreffende turbine. Bovendien zijn in die berekening zijn veel meer variabelen relevant (zoals ashoogte, rotordiameter en lengte van het blad, ligging van het zwaartepunt van het blad etc.). Met betrekking tot de voorgestelde bestemmingsregel vragen wij ons het volgende af:

- De voorgestelde regel lijkt op zichzelf niets toe te voegen: zijn windturbines technisch gezien als niet begrensd op het nominaal toerental?
- Voor een QRA zijn meer variabelen benodigd. Wat voegt het toe om alleen voor één kenmerk de eigenschap vast te leggen?
- Juridisch vragen we ons af of dit type maatregel überhaupt vastgesteld kan worden in een inpassingsplan?

We zoeken naar een constructieve oplossing. Kunnen we vandaag of morgen nog even contact hebben over deze vragen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] | programmaleider Omgevingsveiligheid | Programmering | Programma Gezonde en Veilige Leefomgeving | provincie Gelderland |
T 06 [redacted] www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@gastransport.nl]

Verzonden: maandag 27 februari 2017 13:24

Aan: [redacted]; Alg. Postbus RO_Oost

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Aub contact ivm zienswijze OPO 17.00037

Beste [REDACTED],

Ik heb van mijn collega, [REDACTED], begrepen dat u een vraag heeft over de minimaal aan te houden afstand van windturbines tot ondergrondse aardgasleidingen.

In het beleid van Gasunie t.a.v. de risico's van windturbines voor de aardgasinfrastructuur staat dat deze afstand de grootste moet zijn van de bladworpafstand bij nominaal toerental van de windturbine en de High Impact Zone (HIZ). Voor ondergrondse aardgasleidingen is de HIZ gelijk aan de masthoogte + **1/3 wieklengte**.

Bij het bepalen van haar beleid is Gasunie ervan uitgegaan dat alleen het eerste 1/3 gedeelte van het rotorblad voldoende massa en sterkte bezit om een bedreiging te kunnen zijn voor de integriteit van de ondergrondse aardgasleiding.

Dit staat inderdaad anders in het Handboek risicozonering windturbines van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland. Daar staat: "masthoogte + ½ rotordiameter", wat hetzelfde is als masthoogte + 1 wieklengte.

Het is ons niet duidelijk waarom de vermelding van het beleid van Gasunie in het voornoemde handboek niet juist is, maar we zullen ernaar streven dat dat in een volgende versie wordt gecorrigeerd.

Ik hoop uw vraag hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Coordinator Externe Veiligheid

E: [REDACTED]@gastransport.nl

T: +31 6 [REDACTED]

M: +31 6 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)]

Verzonden: donderdag 23 februari 2017 12:40

Aan: Alg. Postbus RO_Oost

CC: [REDACTED], [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Aub contact ivm zienswijze OPO 17.00037

Urgentie: Hoog

Beste meneer / mevrouw,

Ik heb wat vragen over het beleid van de gasunie m.b.t. de realisatie van windmolens in de directe omgeving van leidingen van de Gasunie. Daarnaast heb ik een vraag over een door de Gasunie ingebrachte zienswijze op een provinciaal inpassingsplan (zie de bijlage bij deze mail). Ik heb al even telefonisch contact gezocht met [REDACTED] en [REDACTED]. Het is me nog niet gelukt om hen te bereiken.

Het is voor mij wel urgent om contact te krijgen. Kunt u aangeven met wie ik contact kan opnemen rond deze vragen? Is het ook mogelijk dat een adviseur contact met mij opneemt?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | programmaleider Omgevingsveiligheid | Programmering | Programma Gezonde en Veilige Leefomgeving | provincie Gelderland |
T 06 [REDACTED] www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

**** [Disclaimer](#) ****

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.
