

Vragen statenlid hr. J.H. Bielderma betr.
gevolgen terugdringing militaire belasting
voor gelderland. 1993.

44228096

0004

STATENFRACTIE GELDERLAND

Aan: de voorzitter van de Provinciale Staten

5.1.2e

Huis der Provincie
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

PROV. BESTUUR VAN GELDERLAND	
Reg.nr.: <i>Rg. 93.4267</i>	KOPIE GEZ. AAN: <i>Ha Dir.</i>
Ingek. 22 JAN. 1993	<i>W. E. A. F. 2</i>
Class.nr. <i>-307.51</i>	<i>g. p. l. a.</i>
TE BEH. DOOR	
KOPIE AAN	

Arnhem, 22 januari 1993.

Schriftelijke vragen ingevolge het bepaalde in artikel 22 van het Reglement van Orde voor de Provinciale Staten van Gelderland

Toelichting:

De PvdA-fractie in de Provinciale Staten van Gelderland heeft kennis genomen van de prioriteitennota van Minister ter Beek en Staatssecretaris van Voorst tot Voorst. Tevens heeft de fractie via de pers kennis genomen van de eerste reactie van het college van Gedeputeerde Staten. Dit heeft geleid tot de volgende vragen.

1. De inzet van de Staten van Gelderland was er de laatste jaren op gericht om de militaire belasting voor Gelderland terug te dringen. Dat is thans ook gelukt. Is het College van mening dat sluiting van kazernes daarvan een logisch gevolg is en dat er door haar dus geen actie ondernomen dient te worden om deze voornemens van de minister terug te draaien?
2. Is het College van mening, dat de huidige voorstellen ook tot gevolg dienen te hebben, dat de oppervlakte voor militaire oefenterreinen in Gelderland verder wordt teruggebracht? Is het College bereid daarin actie te ondernemen?
3. Is het College bereid samen met de gemeenten te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor vervangende werkgelegenheid en is het College bereid een actieve rol te vervullen bij het verwerven van deze werkgelegenheid?

In afwachting van uw antwoorden,

5.1.2e

H. Bielderman, lid van Provinciale Staten

Minuut
Provinciale Staten

Inliggende, hierbij afgewerkte
indicateurnummers

R993.4267

Door archief in te vullen

Datum: 27 JAN. 1993

Referentienummer

R993.4267

Persbericht

Ja

Nee

Openbare besluitenlijst

Ja

Nee

provincie

GELDERLAND

Dienst Bestuursdienst

Naam schrijver

5.1.2e

Paraaf

Datum

26-1-'93

Tel.nr.

8557

Ambtenarennr.

CC 3003

Chef

5.1.2e

Hoofd afdeling

Medeparaaf binnen
eigen dienst/afd.

Directeur

Medeparaaf buiten
eigen dienst/afd.

CC-BS

Opnieuw gezien
door

Voorbesproken met
gedeputeerde(n) /
in portef. beraad

Griffier

Secr. griffier/GS
volgnr.

akk.

bespr.

CdK

mw Stigter

mw Nagel

Doesburg

v Dijkhuizen

Voerman

de Bondt

mw Louppen

Rode eindparaaf

5.1.2e

Beslissing uiterlijk d.d.

Motivering

Besluit/brief van: ☐ GS

☐ CdK

☐ Gr.

☐ Dir.

☒ UZ. PS

Eindparaaf van: ☐ college

☐ gecomm.

☐ CdK

☐ Gr.

☐ Dir.

☒ BS

Onderwerp

Vragen ex art. 22 RuO van het staten.
Lid 5.1.2e betr. gevol-
gen terugdringing militaire belas-
ting voor Gelderland

Vragen 1/1993

vervolg z.o.z.

Advies

Vragen toezenden aan leden
PS.

Besluit conform advies:

In afwijking van advies:

Na rode eindparaaf
voor verzending naar
1

2

☐ dienstcontroller voor
boeking debiteuren

Na verzending naar

☐ dienstcontroller voor
boeking crediteuren

Archief (opnieuw)
voorbrenen bij

1 d.d.

2 d.d.

Opmerkingen

Uiterste verzenddatum d.d. 28-01-1993

Verzonden d.d. 28-1-'93

vervolg z.o.z.

26-1-93

26/1

bij spoed
strookje
plakken
om rug

S 201

11/27



archief-exemplaar

Vragen 1/1993

Arnhem, 27 januari 1993
nr. RG93.4267-CC3003

De leden van
Provinciale Staten

Gevolgen terugdringing militaire
belasting voor Gelderland

Ingevolge het bepaalde in artikel 22 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten van Gelderland doe ik u hieronder de door mij op 22 januari 1993 ontvangen vragen toekomen, die het lid van Provinciale Staten de heer J.H. Bielderman aan het college van Gedeputeerde Staten gesteld heeft over vorengenoemd onderwerp.

Inleiding

De PvdA-fractie in de Provinciale Staten van Gelderland heeft kennis genomen van de prioriteitennota van minister Ter Beek en staatssecretaris Van Voorst tot Voorst. Tevens heeft de fractie via de pers kennis genomen van de eerste reactie van het college van Gedeputeerde Staten. Dit heeft geleid tot de volgende vragen.

Vraag 1: De inzet van de Staten van Gelderland was er de laatste jaren op gericht om de militaire belasting voor Gelderland terug te dringen. Dat is thans ook gelukt. Is het college van mening dat sluiting van kazernes daarvan een logisch gevolg is en dat er door het college dus geen actie ondernomen dient te worden om deze voornemens van de minister terug te draaien?

Vraag 2: Is het college van mening, dat de huidige voorstellen ook tot gevolg dienen te hebben, dat de oppervlakte voor militaire oefenterreinen in Gelderland verder wordt teruggebracht? Is het college bereid daarin actie te ondernemen?

Vraag 3: Is het college bereid samen met de gemeenten te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor vervangende werkgelegenheid en is het college bereid een actieve rol te vervullen bij het verwerven van deze werkgelegenheid?

De voorzitter van Provinciale
Staten van Gelderland

5.1.2e

coll. S
code: yt/S350

Minuut
Provinciale Staten

Inliggende, hierbij afgewerkte
indicatenummers

RG 93.4267

Door archief in te vullen

Datum: 23 MAART 1993

Referentienummer

RG 93.4267

Persbericht

Ja

Nee

Openbare besluitenlijst

Ja

Nee

provincie

GELDERLAND

Dienst

RWG

Naam schrijver

5.1.2e

Tel.nr.

9790

Ambtenarennr.

Chef

5.1.2e

Hoofd afdeling

5.1.2e

Medeparaaf binnen
eigen dienst/afd.

Directeur

Medeparaaf buiten
eigen dienst/afd.

CC-BS

Opnieuw gezien
door

Voorbesproken met
gedeputeerde(n) /
in portef. beraad

5.1.2e

Griffier

Secr. griffier/GS
volgnr.

210

akk.

bespr.

CdK

mw Stigter

mw Nagel

2 Doesburg

v Dijkhuizen

1 Voerman

de Bondt

mw Louppen

Rode eindparaaf

5.1.2e

Beslissing uiterlijk d.d.

Motivering

Besluit/brief van: ☒ GS

☐ CdK ☐ Gr. ☐ Dir. ☐

Eindparaaf van: ☒ college ☐ gecomm. ☐ CdK ☐ Gr. ☐ Dir. ☐

Onderwerp

Vragen van statenlid J.H. Bielderman
inzake terugdringing militaire
belasting voor Gelderland.

vervolg z.o.z.

Advies

Vragen beantwoorden conform
concept-voorstel

Besluit conform advies:

In afwijking van advies:

ZIE BIJGEVOEGDE GS-BESLISSING VAN 23 MAART 1993

Na rode eindparaaf
voor verzending naar
1

2

☐ dienstcontroller voor
boekings debiteuren

Na verzending naar

☐ dienstcontroller voor
boekings crediteuren

Archief (opnieuw)
voorbrennen bij

1 d.d.

2 d.d.

Opmerkingen

Uiterste verzenddatum d.d.

Verzonden d.d.

30-03-93

vervolg z.o.z.

bij spoed
strookje
plakken
om rug

BESLISSING GEDEPUTEERDE STATEN

Datum : 23 maart 1993
No : A2
Commisnr : 210/ RG93. 4267
Uit beslisdat :
Dienst/afd : 5.1.2e
Te beh door :
Openbaar : ja

Onderwerp:

Vragen van statenlid J.H. Bielderma inzake terugdringing
militaire belasting voor Gelderland.

Advies dienst/afd:

Vragen beantwoorden conform concept.

Beslissing college:

Bij antwoord op vraag 1: zinsnede einde eerste alinea "...
indien hierbij de werkgelegenheid niet zou worden aangetast"
schrappen.

Overigens conform advies.



archief-exemplaar

Antwoord op vragen 1/1993

Arnhem, 23 maart 1993
nr. RG93.4267

De leden van
Provinciale Staten

Gevolgen terugdringing militaire
belasting voor Gelderland

Ingevolge het bepaalde in artikel 22 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten van Gelderland doe ik u hieronder het antwoord van Gedeputeerde Staten op de vragen van het Statenlid J.H. Bielderma toekomen.

Vraag 1: De inzet van de Staten van Gelderland was er de laatste jaren op gericht om de militaire belasting voor Gelderland terug te dringen. Dat is thans ook gelukt. Is het college van mening dat sluiting van kazernes daarvan een logisch gevolg is en dat er door haar dus geen actie ondernomen dient te worden om deze voornemens van de minister terug te draaien?

Antwoord: Het beleid was de afgelopen jaren gericht op vermindering van de militaire belasting in Gelderland. Het accent lag hierbij vooral op terugdringing van het militaire gebruik van kwetsbare natuurgebieden. Voor het Centraal Veluws Natuurgebied was het beleid tevens gericht op het terugdringen van de militaire activiteiten uit het centrum van het gebied naar de randen. Sluiting van kazernes is daarbij door ons niet expliciet overwogen. Verplaatsing of sluiting van kazernes die in natuurgebieden zijn gelegen, zou evenwel een logische vervolgstap zijn geweest.

De voorstellen in de Prioriteitennota van de defensie zijn echter veel ingrijpender, zowel voor de krijgsmacht zelf als ten opzichte van het door ons gevoerde beleid. De omstandigheden waaronder de regering tot deze voorstellen is gekomen, laten vrijwel geen ruimte om de minister te vragen de voornemens terug te draaien. Wel is er nog enige ruimte omdat voor Gelderland de sluiting van 11 kazernes "in studie" is. Dit hangt samen met het feit dat voor een aantal, meest ondersteunende, eenheden die in de geherstructureerde krijgsmacht worden gevormd, nog geen locatiekeuze heeft plaatsgevonden. Ons beleid is erop gericht om de hierboven bedoelde ruimte in het overleg met de defensie te benutten voor die plaatsen die het meest worden getroffen qua werkgelegenheid, voor zover de herbestemming binnen de defensie past binnen ons beleid.

Vraag 2: Is het college van mening, dat de huidige voorstellen ook tot gevolg dienen te hebben, dat de oppervlakte voor militaire oefenterreinen in Gelderland verder wordt teruggebracht? Is het college bereid daarin actie te ondernemen?

Verschillende burgemeesters hebben RO en/of EZ in de portefeuille, hetzij binnen de gemeente of uit andere hoofde. Over de invulling van de ambtelijke werkgroep vindt nog overleg plaats met de gemeenten Arnhem, Nijmegen, Nunspeet en Apeldoorn.

De stuurgroep is op 4 maart 1993 bij elkaar gekomen om te praten over de samenstelling, de uitwerking van het plan van aanpak en het tijdspad. Daarbij zijn de volgende afspraken gemaakt.

- Afspraak 1:** Er moet zo snel mogelijk een brief uit ter inventarisatie van de sociaal-economische aspecten en de wensen met betrekking tot het beleid (zie hierna). Voor een aantal aanvullende vragen zal de provincie Defensie benaderen en het SEOV, IMK en KvK.
- Afspraak 2:** De provincie zal aftasten wat eventueel de mogelijkheden zijn in Europees verband.
- Afspraak 3:** De inspecteur RO en de consultant van EZ zullen bij het vervolgtraject worden betrokken.
- Afspraak 4:** De stuurgroep komt op 8 april 1993 om 8.30 uur weer bij elkaar. Voor de grote groep (19 gemeenten) wordt een bijeenkomst gepland op woensdag 14 april 1993 om 15.30 uur te Arnhem als voorbereiding op de hoorzitting.

NB: Wilt u de datum van 14 april 1993 reserveren!

Voor de uitwerking van het plan van aanpak vragen wij uw medewerking bij de hierna volgende vragen. Een aantal gemeenten heeft reeds voorwerk verricht, een aantal andere zullen de informatie nog moeten verzamelen. In verband met de krappe termijnen vragen wij uw reactie voor 20 maart 1993 in te dienen. Voor het geval deze termijn op problemen zou stuiten wordt u verzocht contact op te nemen met 5.1.2e tel. 085-
5.1.2e

De vragen:

- 1 Is binnen de gemeenten bekend welke groepen (militairen, burgerpersoneel) in de knel komen en wat de omvang van deze groep is?
- 2 Is met betrekking tot het burgerpersoneel bekend in hoeverre deze mensen een dubbele baan hebben, waardoor zij plaatsgebonden zijn?
- 3 Beschikt de gemeente over gegevens met betrekking tot de indirecte werkgelegenheid voor Defensie, d.w.z. bouw- en toeleveringsbedrijven e.d.?
- 4 Wat zijn op grond van het gemeentelijke beleid de wensen op het gebied van ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu, recreatie en toerisme en mobiliteitsbeheersing ten aanzien van:
 - kazernes: herbestemming voor Defensie, functiewijziging naar een andere bestemming, terug naar de natuur;
 - oefenterreinen: handhaving met behoud volledige functie, handhaving met beperking van de functie, functiewijziging of afstoting ten behoeve van natuurfunctie;

- overige militaire objecten (MOB-complexen, munitiedepots, e.d.): handhaving of afstoting in verband met belemmering van de ontwikkeling van andere (omringende) functies?

Indien in uw gemeente meerdere kazernes, oefenterreinen en militaire objecten zijn gelegen, wordt u verzocht deze vraag te specificeren.

- 5 Voor zover de (defensie-)ontwikkelingen binnen uw gemeente daartoe aanleiding geven: welke gedachten leven er ten aanzien van compensatie, de omvang ervan en in welke vorm? Wat zijn voor u hierbij de belangrijke criteria?
- 6 Zijn er buiten de hiervorengenoemde punten nog aspecten of hebt u nog andere gegevens die naar uw mening erbij betrokken moeten worden?

U wordt verzocht de gegevens in te zenden aan: provincie Gelderland, dienst RWG, t.a.v. 5.1.2e Postbus 9090, 6800 GX Arnhem.

De voorzitter van de
Stuurgroep Defensie

5.1.2e

coll y
code: ys/12-03.316

Bijlage 1

Gemeentebesturen welke bij de reactie op de Prioriteitennota zijn betrokken:

Apeldoorn
Arnhem
Barneveld
Ede
Eibergen
Elburg
Epe
Ermelo
Gorssel
Groesbeek
Harderwijk
Heerde
Heumen
Lochem
Nunspeet
Nijmegen
Oldebroek
Voorst
Wijchen

44228096

0004

Minuut

Door archief in te vullen

Datum: 17 FEB. 1993

Referentienummer

R993.9164

Persbericht

Ja

Nee

Openbare besluitenlijst

Ja

Nee

provincie

313

GELDERLAND

Dienst

RWG

Naam schrijver

5.1.2e

Paraaf

Datum

16.2.93

Tel.nr.

5.1.2e

Ambtenarennr.

5.1.2e

5.1.2e

16/2/93

16/2/93

Medeparaaf binnen
eigen dienst/afd.

Directeur

Medeparaaf buiten
eigen dienst/afd.Opnieuw gezien
doorVoorbesproken met
gedeputeerde(n) /
in portef. beraad

Griffier

Secr. griffier/GS
volgnr.

acc.

bespr.

CdK

mw Stigter

mw Nagel

Doesburg

v Dijkhuizen

1 Voerman

de Bondt

mw Louppen

5.1.2e

Rode eindparaaf

Inliggende, hierbij afgewerkte
indicateurnummers

Beslissing uiterlijk d.d.

Motivering

Besluit/brief van: ☒ GS☐ CdK ☐ Gr. ☐ Dir. ☐Eindparaaf van: ☐ college ☐ gecomm. ☐ CdK ☐ Gr. ☐ Dir. ☐

Onderwerp

Prioriteitennota Defensie, voorlopige
reactie aan de Vaste Kamercommissie17/2
vervolg z.o.z.

Advies

Concept-brief vaststellen en verzenden.

Besluit conform advies:

In afwijking van advies:

vervolg z.o.z.

vervolg z.o.z.

Na rode eindparaaf
vóór verzending naar

1

2

☐ dienstcontroller voor
boekings debiteuren

Na verzending naar

☐ dienstcontroller voor
boekings crediteuren

Archief (opnieuw)

v

1

5.1.2e

2

d.d.

Opmerkingen

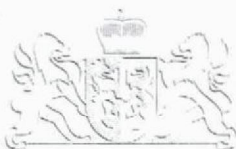
Uiterste verzenddatum d.d.

Verzonden d.d.

17 FEB. 1993

bij spoed
strookje
plakken
om rug

4P/17



archief-exemplaar

Bezoekadres
Markt 11
ArnhemPostadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhemtelefoon (085) 59 91 11
telex 45 569 pbgl
telefax 085-59 94 80

- De voorzitter en de leden van de Vaste
Commissie voor Defensie van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
D.t.v. de griffier van de commissie
Postbus 20018
2500 EA 's-GRAVENHAGE

- datum
— 17 februari 1993
- nummer
— RG93.9164
- onderwerp
— Prioriteitennota

Ten behoeve van de behandeling van de Prioriteitennota hebt u belangstellenden uitgenodigd om voor 2 maart 1993 te reageren.

De Prioriteitennota heeft voor Gelderland verstrekken gevolgen voor wat betreft de werkgelegenheid, economie en ruimtelijke orderingsaspecten. Met het oog op de samenhang tussen deze aspecten hadden wij reeds voor het bekend worden van uw uitnodiging een overleg voorbereid met de 15 betrokken gemeentebesturen om te komen tot een gecoördineerde aanpak. Dit overleg is gepland op 26 februari a.s.

Met het oog op uw uitnodiging vergt het overleg nu een diepergaande voorbereiding om op korte termijn te komen tot een weloverwogen en door de betrokken gemeenten gedragen reactie.

De termijn van 2 maart laat echter geen ruimte voor tijdige toezending en evenmin voor verwerking van eventuele wijzigingsvoorstellen uit het overleg.

Wij verzoeken u daarom in te stemmen met toezending van onze reactie zo spoedig mogelijk na 2 maart 1993.

Voorts zouden wij en (een delegatie van) de betrokken gemeenten gaarne in de gelegenheid worden gesteld om onze beleidsoverwegingen en de daaraan ten grondslag liggende argumenten nader toe te lichten op de hoorzitting van 26 of 29 april 1993.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

5.1.2e

coll.
code: jl/766T

Inlichtingen bij 5.1.2e

doorkiesnr. 5.1.2e

verzonden 17 FEB. 1993

postgirorekening 86 97 62
ABN Arnhem, rek nr 53 50 26 463
BNG 's-Gravenhage, rek nr 28 50 10 824

kopie:

- gedeputeerde, de heer Voerman
- 5.1.2e, Menno van Coehoornkazerne, Vijverlaan 107,
6800 HN Arnhem
- dienst RWG, 5.1.2e

ged. Voertuig.

~~Kot. Voertuig~~

5.1.2e

Hemmo v. Coehoornkerke

Vyverlaan 107

6800 HN Arnhem.

Div. / Rweg / RV.

A/schillen.

44228096

0004

Op deze verdieping Oost/West-vleugel van het gebouw zal
het electra worden overgezet naar de kabelgootvoeding
d.d. 18-02-'93 , tijstip na 17.30 uur.

Zou u er zelf zorg voor willen dragen de apparatuur
tijdig uit te zetten.

Technische Dienst



Intergemeentelijk Samenwerkingsverband
Noordwest-Veluwe

ELBURG
ERMELO
HARDERWIJK
NUNSPEET
OLDEBROEK
PUTTEN

PROV. BESTUUR VAN GELDERLAND	
Reg.nr.: Rj 93.12375	KOPIE GEZ. AAN: ged. Veluwe
Ingek. 26 FEB. 1993	
Postbus 201 8070 AE Nunspeet	
Class.nr. -1.731.211	
Laan 27 TE BEH. DOOR R o	
8071 JG Nunspeet	
KOPIE AAN	

Postbus 201
8070 AE Nunspeet

Laan 27 TE BEH. DOOR
8071 JG Nunspeet

tel. 03412 - 57600
fax 03412 - 58988

SPOED

Aan het college van Gedeputeerde
Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

i.a.a. 5.1.2e
en de heer G.C. Voerman

Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:

Datum:

104

23 februari 1993

Onderwerp:

consequenties afstoten
Defensielokaties

Geacht college,

Gaarne willen wij, namens de aan ons Samenwerkingsverband deelnemende gemeenten, reageren op de door de regering aangekondigde, respectievelijk voorgenomen, sluiting van Defensielokaties.

Door het regeringsbesluit worden de gemeenten op de Veluwe onevenredig zwaar benadeeld, gezien de aanwezigheid van veel Defensie-activiteiten in dat gebied. De Veluwe neemt hiermee een specifieke positie in, die extra aandacht vraagt bij het bezien van mogelijkheden om de gevolgen van de afbouw van Defensie-activiteiten op te vangen.

Wij constateren dat de huidige Defensielokaties een economische functie hebben. Met het beëindigen van de activiteiten ter plaatse dreigt die economische functie te vervallen. Volledige duidelijkheid daarover ontstaat pas wanneer van rijkswege kenbaar wordt gemaakt wat er met de betreffende lokaties (kazerneterreinen met opstallen) gaat gebeuren: worden de terreinen afgestoten of gehandhaafd (en in het laatste geval: welke activiteiten zullen er dan plaatsvinden en wat is de economische betekenis daarvan).

De gemeenten hechten er aan in principe de economische functie in haar huidige omvang te handhaven, hetzij ter plaatse, hetzij op een lokatie die meer in de nabijheid van een woonkern ligt.

Bijlagen:

Er wordt hierbij gedacht aan realisering van bedrijfs-terreinen en woningbouw, teneinde een verlies aan werkgelegenheid te compenseren. Dit standpunt lijkt goed te sporen met de visie die uw college in dit verband onlangs kenbaar heeft gemaakt.

De gemeenten van de Noordwest-Veluwe realiseren zich uiteraard dat de aanwezigheid van het Centraal Veluws Natuurmassief beperkingen met zich brengt en tot een zorgvuldige afweging van belangen moet leiden.

In een aantal situaties zal dat ongetwijfeld betekenen dat een voormalige Defensielokatie **geen** economische functie zal kunnen behouden. Planologische compensatie is dan wellicht mogelijk op een andere plaats, meer aansluitend aan de bestaande bebouwing van een kern. In andere situaties zal echter aanleg van bedrijfsterrein of woningbouw op de voormalige Defensielokatie **wel** mogelijk zijn, ter compensatie van de betrokken gemeente voor het verlies van de economische functie van de Defensie-activiteiten.

De gemeenten zijn gaarne bereid een en ander in goed overleg met de provincie nader in te vullen.

Van rijkswege zou compensatie voor het verlies van Defensie-activiteiten geboden kunnen worden door een voormalig Defensieterrein, in afwijking van de gebruikelijke procedure, direct aan te bieden aan de gemeente waarbinnen het is gelegen.

Via dit voorkeursrecht kan een gemeente die daar belang bij heeft de grond/opstallen verwerven teneinde ter plaatse bepaalde plannen te kunnen realiseren. Deze oplossing vraagt een goede coördinatie van alle betrokken instanties binnen de rijksoverheid.

Wij zouden u willen verzoeken deze oplossing ook in uw overleg met het rijk te willen bepleiten.

Wij achten het verlenen van (financiële- en planologische) compensatie aan de betrokken gemeenten in z'n algemeenheid een logische stap, gezien de grote gevolgen die het afstoten van Defensielokaties voor de gemeenten kan hebben.

De economische-, financiële- en sociale gevolgen voor de gemeenten op de Noordwest-Veluwe dienen niet te worden onderschat.

In alle gemeenten wonen veel militairen waarvoor nu nog volstrekt onduidelijk is welke gevolgen de sluiting van kazernes met zich meebrengt. Wel duidelijk is dat gedwongen ontslagen van militair- en burgerpersoneel niet te vermijden zijn, waardoor verlies van werkgelegenheid en werkloosheid geen denkbeeldige gevolgen zijn.

De lokale middenstand, waaronder horeca en toeleveringsbedrijven, zal ongetwijfeld de gevolgen gaan merken. De Kamer van Koophandel voor de Noord-Veluwe en -Achterhoek heeft in verband hiermee het Instituut Midden- en Kleinbedrijf opdracht gegeven een onderzoek te doen naar de economische effecten van de voorgenomen sluiting van militaire complexen voor de bedrijven.

De resultaten van dit onderzoek moeten eind van deze maand beschikbaar zijn.
Ook de gemeenten zelf trachten inzicht te krijgen in de effecten die met de sluiting samenhangen.
Duidelijk is dat de gemeenten, zonder vervangende activiteiten ter plaatse, een fors financieel nadeel zullen oplopen door het afstoten van Defensielokaties.
Tenslotte wijzen wij nog op een dreigende verschraling van het sociale-, maatschappelijke- en culturele leven in de betrokken gemeenten, als gevolg van het vertrek van (daarin actief) Defensiepersoneel.

Samenvattend zijn wij van mening dat verlies van de economische functie van de huidige Defensielokaties en van werkgelegenheid, alsmede aantasting van het lokale voorzieningenniveau, dient te worden gecompenseerd. Die compensatie aan de gemeenten dient in onze visie plaats te vinden in de sfeer van extra mogelijkheden voor bedrijfsterreinen en woningbouw, zulks te bezien in het kader van het Streekplan, in nader overleg met de provincie.

Wij verzoeken u ons standpunt in te brengen in het overleg dat op 26 februari a.s. plaatsvindt tussen een delegatie van uw college en de betrokken Gelderse burgemeesters, alsmede in uw overleg met het rijk. In dat laatste overleg zou u met name ons standpunt over een voorkeursrecht voor gemeenten bij het verwerven van Defensiegronden aan de orde kunnen stellen.

Overigens merken wij nog op dat de directe financiële consequenties die door de afbouw van Defensie-activiteiten voor de gemeenten optreden, in het vorenstaande buiten beschouwing zijn gelaten.

Wij zijn voornemens ook de leden van de Tweede Kamer van ons standpunt in kennis te stellen, maar wachten eerst het resultaat van genoemd overleg van 26 februari a.s. af.

Hoogachtend,

Het Dagelijks Bestuur van het
Intergemeentelijk Samenwer-
kingsverband Noordwest-Veluwe,

secretaris

5.1.2e

voorzitter
wnd.

Notitie van de dienst: RWG

Auteur: 5.1.2e

paraaf auteur 5.1.2e

Tel.nr.: 5.1.2e

Datum: 16 februari 1993

Inhoud notitie is bekend bij en heeft instemming van:

WEB/EZ, 5.1.2e

Afwijkende opvattingen: geen

Kopie notitie gezonden naar: 5.1.2e

Notitie besproken in: met CdK en ged. Voerman

Financiële consequenties: geen

Personele consequenties: geen

Organisatorische consequenties: geen

Informatie-aspecten: geen

Communicatieve aspecten: persbericht

Onderwerp:

Reactie op Prioriteitennota aan Vaste Kamercommissie voor
Defensie

Toelichting:

De Prioriteitennota omvat de voorstellen tot ingrijpende herstructurering en verkleining van de krijgsmacht. De nota heeft voor Gelderland verstrekkende gevolgen voor wat betreft de sociaal-economische en ruimtelijke orderingsaspecten.

De reactie op de nota is een gevolg van de uitnodiging van de Vaste Commissie voor Defensie aan belangstellenden om voor 2 maart te reageren. Mede met het oog op de wijze van behandeling van de nota door deze commissie is onze reactie toegespitst op de twee bovengenoemde aspecten.

De commissie wordt gevraagd te bevorderen dat middels een sociaal plan de sociale en economische gevolgen in beeld worden gebracht teneinde de behoefte aan compensatie en vervangende werkgelegenheid te kunnen vaststellen.

Voorts wordt gevraagd te bevorderen dat op korte termijn duidelijkheid ontstaat welke kazernes 'in studie' worden opgeheven en welke voor herbestemming in aanmerking komen. Tevens moet er duidelijkheid komen over de afstoting van oefenterreinen. Hiervoor zal volgens de nota een MER en PKB-procedure worden gevolgd. Wij verzoeken commissie te bevorderen dat bij de keuzes het provinciale en gemeentelijke beleid t.a.v. ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu en mobiliteitsbeheersing wordt meegewogen.

De concept-reactie is tevens onderwerp van overleg met de 19 betrokken gemeentebesturen op 26 februari o.l.v. de CdK. Eventuele tekstwijzigingsvoorstellen uit dit overleg zullen z.s.m. worden ingebracht.

De voorzitter en de leden van de
Vaste Commissie voor Defensie van
de Tweede Kamer der Staten-Generaal,
d.t.v. de griffier van de commissie,
Postbus 20018
2500 EA 's GRAVENHAGE

CONCEPT

16 februari 1993

RG93.9164

Prioriteitennota

Ten behoeve van de behandeling van de Prioriteitennota hebt u belangstellenden uitgenodigd om voor 2 maart 1993 te reageren. Bij brief van 17 februari 1993, RG93.9164, hebben wij u met redenen omkleed verzocht zo spoedig mogelijk na 2 maart te mogen reageren.

De Prioriteitennota heeft voor Gelderland verstrekken gevolgen voor wat betreft de **sociaal-economische** en **ruimtelijke ordeningsaspecten**. Gevolgen die verder reiken dan wij destijds in het kader van de Defensienota en de Evaluatienota Structuurschema militaire oefenterreinen wenselijk achtten.

Met het oog op de omvang en de samenhang tussen de genoemde aspecten hebben wij in overleg met de 19 betrokken gemeentebesturen een gezamenlijke reactie voorbereid. Bijlage 1 geeft aan welke gemeentebesturen bij deze reactie zijn betrokken.

SOCIAAL-ECONOMISCHE ASPECTEN

In de Prioriteitennota wordt niet ingegaan op de sociale en economische gevolgen van de ingrijpende herstructurering en verkleining van de krijgsmacht. Bij de in Gelderland gelegen kazernes is de werkgelegenheid van ruim 3.900 beroeps- en burgerpersoneel in het geding, 7.150 dienstplichtigen vloeien af. In een aantal gemeenten is Defensie de grootste werkgever, waarbij zij 6-9% van de directe werkgelegenheid voor haar rekening neemt. In indirecte zin komt daarbij de werkgelegenheid bij onder andere bouw- en onderhoudsbedrijven en toeleveranciers. Daarnaast vervult het Defensiepersoneel zeker in een aantal plaatsen een belangrijke rol in het sociale leven (maatschappelijk, kerkelijk en verenigingsleven).

Beperken wij ons tot het beroeps- en burgerpersoneel, dan achten wij het van groot belang dat er binnen afzienbare termijn een **sociaal plan** komt, waarin nadere invulling wordt gegeven aan de wijze van afvloeiing - pensioen/wachtgeld, herplaatsing, natuurlijk verloop of gedwongen ontslag - naar tijd en plaats. De wijze van afvloeiing bepaalt in meerdere of mindere mate mede de gevolgen voor de indirecte werkgelegenheid en het sociale leven.

Het sociaal plan zal tevens de grondslag moeten vormen voor het zoeken naar of creëren van vervangende werkgelegenheid. Hierbij zal ons inziens ook het indirecte werkgelegenheidseffect moeten worden betrokken. In dit verband achten wij betrokkenheid van de ministeries van Economische Zaken en van

Sociale Zaken en Werkgelegenheid noodzakelijk.

RUIMTELIJKE ORDERINGSASPECTEN

In de Prioriteitennota wordt geconstateerd dat een ingrijpende herziening van het hoofdstuk 'Kazernes en oefenterreinen' van het Structuurschema Militaire Terreinen nodig is en dat daarvoor zowel de planologische kernbeslissing (PKB) als de MER-procedure moet worden doorlopen. Met betrekking tot de opheffing van militaire complexen staan er voor Gelderland nog 11 op de lijst van 'onderwerp van studie'. Wat betreft de oefenbehoefte zal de verandering in frequentie en aard van de oefeningen leiden tot een meer gevarieerde oefenbehoefte en afname van de behoefte aan oefenterreinen.

Hoewel wij er begrip voor kunnen opbrengen dat bij een zo ingrijpende herstructurering niet direct alle aspecten kunnen worden doorgerekend, pleiten wij ervoor dat binnen afzienbare termijn ook de gevolgen voor **alle** oefenterreinen in beeld wordt gebracht en niet - zoals in de Evaluatienota Structuurschema militaire oefenterreinen - alleen de behoefte aan compagnies- en eenheidsoefenterreinen (COT en EOT). De overige oefenterreinen (OOT) dienen naar onze opvatting een integraal onderdeel uit te maken van de totale heroverweging. Wij onderschrijven het standpunt dat hiervoor de procedure van een planologische kernbeslissing en van de MER wordt doorlopen.

Met betrekking tot de vraag welke oefenterreinen op termijn voor afstoting in aanmerking komen, bepleiten wij bij uw commissie dat naast de primaire militaire overwegingen ook aspecten van ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu en mobiliteitsbeheersing worden meegewogen. Zeker in het geval er voor Defensie keuzemogelijkheden zijn, zou aan genoemde aspecten een doorslaggevende betekenis kunnen worden gegeven. In dit verband hebben wij een gestructureerd overleg gestart om vanuit het provinciale en gemeentelijke beleid aan te geven wat de meest wenselijke ontwikkelingsrichtingen zouden zijn. Het overleg strekt zich mede uit tot de op te heffen militaire objecten die nog onderwerp van studie zijn. Het overleg spitst zich hierbij toe op de vraag welke kazernes eventueel - als compenserende maatregel - voor herbestemming binnen Defensie in aanmerking komen dan wel voor functiewijziging. Bij functiewijziging kan een bestemming voor woningbouw, bedrijven, kantoren, recreatie of natuurontwikkeling aan de orde zijn. Wij verzoeken uw commissie te bevorderen dat bij de nadere uitwerking van de keuzes voor kazernes en oefenterreinen het provinciale en gemeentelijke beleid met betrekking tot ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu en mobiliteitsbeheersing op evenwichtige wijze wordt meegewogen.

Voorts hebben wij geconstateerd dat in het overzicht van op te heffen militaire objecten dan wel in studie voor Gelderland geen MOB-complexen noch munitiedepots zijn genoemd. Hoewel het hierbij om niet-hinderlijke en neutrale objecten gaat, kan het uit oogpunt van ruimtelijke en/of recreatieve ontwikkeling gewenst zijn tot verplaatsing over te gaan. Het gaat hierbij om een tweetal concrete objecten (MOB-complex Klarenbeek en munitiedepot Scherpenberg).

Wij verzoeken uw commissie te bewerkstelligen dat de hierboven bedoelde objecten in de afwegingen met betrekking tot handhaving, afstoting of herschikking van materieel en objecten kunnen worden betrokken.

Voorts zouden wij en (een delegatie van) de betrokken gemeenten gaarne in de gelegenheid worden gesteld om onze beleidsoverwegingen en de daaraan ten grondslag liggende argumenten nader toe te lichten op de hoorzitting van 26 of 29 april.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

kopie:

- de staatssecretaris van Defensie, mr. B.J.M. baron van Voorst tot Voorst
- ged. G.Chr. Voerman
- Prov. Militair Commandant, kolonel [REDACTED] 5.1.2e
- de colleges van B&W van de gemeenten genoemd in bijlage 1
- dienst RWG/RO, [REDACTED] 5.1.2e
- dienst RWG/NLBO, [REDACTED] 5.1.2e
- dienst WEB/EZ, [REDACTED] 5.1.2e

Aan: CdK, dr. J.C. Terlouw
ged. Voerman
Van: RWG, 5.1.2e
Arnhem, 22 februari 1993

AGENDA EN CONCEPT-REACTIE OP PRIORITEITENNOTA DEFENSIE
t.b.v. OVERLEG MET DE 19 BETROKKEN GEMEENTEBESTUREN

Datum: vrijdag 26 februari 1993 om 13.30 uur
Plaats: Huis der Provincie te Arnhem

AGENDA

1. Opening
2. Mededelingen
 - Brief aan Vaste Kamercommissie als voorlopige reactie (zie bijlage 2).
3. Doel van het overleg
 - afstemming van het beleid m.b.t. gevolgen Prioriteitennota,
 - plan van aanpak opstellen (uitwerking in punt 4),
 - gezamenlijke reactie richting Vaste Kamercommissie voor 2 maart a.s.
4. Plan van aanpak
 - Voorstel voor vorming van een stuurgroep en een ambtelijke werkgroep:
stuurgroep: 4 of 5 gemeentelijke bestuurders (burgemeester of wethouder) van de meest betrokken gemeenten, voorzitter: ged. Voerman.
Bespreken: toevoegen Prov. Militair Commandant.
werkgroep: 4 of 5 gemeentelijke vertegenwoordigers, 3 van de provincie (RO, natuur en EZ); bespreken: toevoeging 1 vertegenwoordiger van Defensie.
Doel: inventarisatie bestaande en nieuwe informatie m.b.t. gevolgen Prioriteitennota, gegevens over kazernecomplexen en oefenterreinen, beleidsuitgangspunten, faseringsmogelijkheden, aangeven van beleidsmogelijkheden en doen van voorstellen voor actie of maatregelen m.b.t.:
 - * compensatie,
 - * herbestemming kazerne(complexen),
 - * afstoting oefenterreinen.
 - Vaststellen welke gemeenten mee willen doen aan een periodiek ad hoc-overleg over dit onderwerp.
5. Bespreken concept-reactie Prioriteitennota
 - Definitieve afspraken maken t.a.v.:
 - * tekst(wijzigingen),
 - * procedure naar colleges van B&W/gemeenteraden,
 - * verzending: door wie en namens wie.
 - NB: Reactie moet zo spoedig mogelijk na 2 maart worden ingediend bij de Vaste Kamercommissie.
6. Rondvraag
7. Sluiting

BIJLAGE 2 (deze brief is 17 februari verzonden)

De voorzitter en de leden van de
Vaste Commissie voor Defensie van
de Tweede Kamer der Staten-Generaal,
d.t.v. de griffier van de commissie,
Postbus 20018
2500 EA 's GRAVENHAGE

17 februari 1993/RG93.9164

Prioriteitennota

Ten behoeve van de behandeling van de Prioriteitennota hebt u belangstellenden uitgenodigd om voor 2 maart 1993 te reageren.

De Prioriteitennota heeft voor Gelderland verstrekkende gevolgen voor wat betreft de werkgelegenheid, economie en ruimtelijke ordeningsaspecten. Met het oog op de samenhang tussen deze aspecten hadden wij reeds voor het bekend worden van uw uitnodiging een overleg voorbereid met de 15 betrokken gemeentebesturen om te komen tot een gecoördineerde aanpak. Dit overleg is gepland op 26 februari a.s.

Met het oog op uw uitnodiging vergt het overleg nu een diepergaande voorbereiding om op korte termijn te komen tot een weloverwogen en door de betrokken gemeenten gedragen reactie. De termijn van 2 maart laat echter geen ruimte voor tijdige toezending en evenmin voor verwerking van eventuele wijzigingsvoorstellen uit het overleg.

Wij verzoeken u daarom in te stemmen met toezending van onze reactie zo spoedig mogelijk na 2 maart.

Voorts zouden wij en (een delegatie van) de betrokken gemeenten gaarne in de gelegenheid worden gesteld om onze beleidsoverwegingen en de daaraan ten grondslag liggende argumenten nader toe te lichten op de hoorzitting van 26 of 29 april.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

kopie:

- ged. Voerman
- Prov. Militair Commandant, kolonel
- dienst RWG/R, 5.1.2e

5.1.2e

Minuut	Door archief in te vullen
C12	Datum: - 3 MAART 1993
Inliggende, hierbij afgewerkte indicaturnummers	Referentienummer
RG 93.12375	RQ 93.12007
	Persbericht <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
	Openbare besluitenlijst <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

provincie	61
GELDERLAND	
Dienst	RWG
Naam schrijver	5.1.2e
Datum	25.2.93

Beslissing uiterlijk d.d. 2.5.93
Motivering sluitingstermijn reacties aan Vaste Kamer cte Def
Besluit/brief van: <input checked="" type="checkbox"/> GS <input type="checkbox"/> CdK <input type="checkbox"/> Gr. <input type="checkbox"/> Dir. <input type="checkbox"/>
Eindparaaf van: <input checked="" type="checkbox"/> college <input type="checkbox"/> gecomm. <input type="checkbox"/> CdK <input type="checkbox"/> Gr. <input type="checkbox"/> Dir. <input type="checkbox"/>

Onderwerp
Reactie op Prioriteitennota Defensie aan Vaste Kamercommissie.
8/3
vervolg z.o.z.

Advies
Conceptreactie vaststellen en verzenden.
UP/3
vervolg z.o.z.

Besluit conform advies:	In afwijking van advies:
ZIE BIJGEVOEGDE GS-BESLISSING VAN - 2 MAART 1993	
vervolg z.o.z.	

Na rode eindparaaf vóór verzending naar	Opmerkingen Vaste Kamercommissie voor Defensie vraagt reacties op Prioriteitennota in te zenden vóór 2 maart. Er is ontheffing gevraagd om z.s.m. na 2 maart reactie te mogen indienen. Reactie mede afhankelijk van overleg met 19 gemeentebesturen op 26 febr.
1	
2	
<input type="checkbox"/> dienstcontroller voor boeking debiteuren	
Na verzending naar	
<input type="checkbox"/> dienstcontroller voor boeking crediteuren	
Archief (opnieuw) voorbrenge bij	Uiterste verzenddatum d.d. z.s.m.
5.1.2e	Verzonden d.d. 03 MAART 1993
2	
RWG	

Ambtenarennr.	5.1.2e	
Hoofd afdeling	5.1.2e	25/2 '93
Medeparaaf binnen eigen dienst/afd.	5.1.2e	
Directeur		
Medeparaaf buiten eigen dienst/afd.		
Opnieuw gezien door		
Voorbesproken met gedeputeerde(n) / in portef. beraad		
Griffier	5.1.2e	25-2-93
Secr. griffier/GS volgnr.	157	AN
	25/2	
	acc.	bespr.
CdK		
mw Stigter		
mw Nagel		
2 Doesburg		
v Dijkhuizen		
1 Voerman		
de Bondt		
mw Louppen		
Rode eindparaaf	5.1.2e	

BESLISSING GEDEPUTEERDE STATEN

Datum : 2 maart 1993
No : C 12
Commisnr : 157/ RG93. 12007
Uit beslisdat : heden
Dienst/afd : RWG
Te beh door : Voerman
Openbaar : ja

Onderwerp:

Reactie Prioriteitennota Defensie aan Vaste Kamercommissie.

Advies dienst/afd:

Reactie vaststellen en verzenden.

Beslissing college:

Conform aangepaste notitie.



archief-exemplaar

Bezoekadres
Markt 11
ArnhemPostadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhemtelefoon (085) 59 91 11
teleex 45 569 pbgl
telefax 085 - 59 94 80

De voorzitter en de leden van de
Vaste Commissie voor Defensie van
de Tweede Kamer der Staten-Generaal
d.t.v. de griffier van de commissie
Postbus 20018
2500 EA 's-GRAVENHAGE

datum

3 maart 1993

nummer

RG93.12007

onderwerp

Prioriteitennota

Ten behoeve van de behandeling van de Prioriteitennota hebt u belangstellenden uitgenodigd om voor 2 maart 1993 te reageren.

Bij brief van 17 februari 1993, nr. RG93.9164, hebben wij u verzocht zo spoedig mogelijk na 2 maart te mogen reageren in verband met de uitkomst van een overleg dat wij op 26 februari zouden hebben met de 19 betrokken gemeentebesturen.

De hiernavolgende reactie is een gezamenlijk standpunt van het provinciaal bestuur en de 19 betrokken gemeentebesturen.

Bijlage 1 geeft aan welke gemeentebesturen bij deze reactie zijn betrokken.

ALGEMEEN

De Prioriteitennota heeft voor Gelderland verstrekken gevolgen voor wat betreft de **sociaal-economische en ruimtelijke-orderingsaspecten**. Gevolgen die verder reiken dan wij destijds in het kader van de Defensienota en de Evaluatienota Structuurschema Militaire Oefenterreinen wenselijk achtten.

Gelderland heeft - met Noord-Brabant - vanuit het verleden de zwaarste taakstelling op het gebied van Defensie vervuld wat betreft de legering van onderdelen, kazernes en overige militaire objecten en oefenterreinen. Defensie drukt als een van de grootste werkgevers en vanwege de militaire activiteiten in sommige plaatsen een (zwaar) stempel op de plaatselijke samenleving. Zij is er ook nauw mee verweven.

Veranderingen in de samenleving en in de krijgsmacht hebben ertoe geleid dat een aantal jaren geleden door ons een beleid tot vermindering van de militaire druk is ingezet om ook aan andere behoeften in de samenleving tegemoet te kunnen komen. Dit evenwel met erkenning van de rol en de functie van Defensie binnen ons gebied.

Inlichtingen bij

5.12e

doorkiesnr.

5.1.2e

verzonden

03 11 1993

postgirorekening 86 97 62

ABN Arnhem, rek. nr. 53 50 26 463

BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28 50 10 824

Wij constateren nu dat de beleidsvoornemens in de Prioriteitennota ertoe leiden dat **40%** van de afslanking van de krijgsmacht, met alle gevolgen die daaraan vastzitten, binnen Gelderland wordt gerealiseerd. In verschillende plaatsen wordt de nauwe band tussen Defensie en lokale samenleving geheel verbroken zonder dat er ook maar ergens in de nota een woord wordt gewijd aan de verantwoordelijkheid van Defensie als werkgever jegens die samenleving. Het gebrek aan enige visie in de nota omtrent de krijgsmacht als bedrijf en de verantwoordelijkheid die het Rijk heeft indien door ingrijpende herstructurering een groot aantal arbeidsplaatsen verloren gaan, stemt ons erg teleur.

Hoewel de effecten van de voorgestelde maatregelen in de verschillende gemeenten uiteenlopen van gering tot ingrijpend, vinden wij dat het Rijk, in casu ook Defensie als bedrijf, zijn volle verantwoordelijkheid moet nemen bij een zo ingrijpende herstructurering. Dat kan door het bieden van compensatie in enigerlei vorm. Dat kan bijvoorbeeld via de in de nota genoemde lijst van opheffing "in studie" door compensatie te realiseren door middel van herallocatie van eenheden. Andere mogelijkheden zijn voorkeursrecht bij afstoting van gebouwen en terreinen bij functiewijziging, bieden van vervangende werkgelegenheid, financiële steun etc.

Voorts zijn wij van mening dat in de afweging tot opheffing van kazernes en afstoting van oefenterreinen niet alleen Defensiebelangen een rol mogen spelen, maar dat de provincie en de gemeenten in staat worden gesteld om hun belangen op het gebied van ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu, recreatie en toerisme en mobiliteitsbeheersing in te brengen voordat de afweging wordt gemaakt.

Hierna zullen wij op twee aspecten nader ingaan.

SOCIAAL-ECONOMISCHE ASPECTEN

In de Prioriteitennota wordt niet ingegaan op de sociale en economische gevolgen van de ingrijpende herstructurering en verkleining van de krijgsmacht. Bij de in Gelderland gelegen kazernes is de werkgelegenheid van ruim 5.700 beroeps- en burgerpersoneelsleden (land- en luchtmacht) in het geding, 8.370 dienstplichtigen vloeien af. In totaal dus ruim 14.000 mensen ofwel **ruim 40%** van de totale afslanking!

Voorts is Defensie in een aantal gemeenten de grootste werkgever, waarbij zij 6-9% van de directe werkgelegenheid voor haar rekening neemt. In indirecte zin komt daarbij de werkgelegenheid bij onder andere bouw- en onderhoudsbedrijven en toeleveranciers. Daarnaast vervult het Defensiepersoneel zeker in een aantal plaatsen een belangrijke rol in het sociale leven (maatschappelijk, kerkelijk en verenigingsleven).

Beperken wij ons tot het beroeps- en burgerpersoneel, dan achten wij het van groot belang dat er binnen afzienbare termijn een **sociaal plan** komt, waarin nadere invulling wordt gegeven aan de wijze van afvloeiing - pensioen/wachtgeld, herplaatsing, natuurlijk verloop of gedwongen ontslag - naar tijd en plaats. De wijze van afvloeiing bepaalt in meerdere of mindere mate mede de gevolgen voor de indirecte werkgelegenheid en het sociale leven.

Het sociaal plan zal tevens de grondslag moeten vormen voor het zoeken naar of creëren van vervangende werkgelegenheid. Hierbij zal onzes inziens ook het indirecte werkgelegenheidseffect moeten worden betrokken.

Voorts zijn wij van mening dat het verlies van de economische functie van de Defensiegebouwen en -terreinen en van werkgelegenheid dient te worden gecompenseerd. Voor zover daarin via functiewijziging (zie ruimtelijk-orderingsaspecten) kan worden voorzien, achten wij een voorkeursrecht bij de verwerving van de af te stoten gebouwen en terreinen van belang. Van de rijksoverheid vragen wij in dezen een positieve en soepele houding. In dit verband achten wij betrokkenheid van de ministeries van Economische Zaken, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Binnenlandse Zaken noodzakelijk.

RUIMTELIJKE-ORDENINGSASPECTEN

In de Prioriteitennota wordt geconstateerd dat een ingrijpende herziening van het hoofdstuk 'Kazernes en oefenterreinen' van het Structuurschema Militaire Terreinen nodig is en dat daarvoor zowel de planologische kernbeslissing (PKB) als de MER-procedure moet worden doorlopen. Met betrekking tot de opheffing van militaire complexen staan er voor Gelderland nog 11 op de lijst van "onderwerp van studie". Wat betreft de oefenbehoefte zal de verandering in frequentie en aard van de oefeningen leiden tot een meer gevarieerde oefenbehoefte en afname van de behoefte aan oefenterreinen.

Hoewel wij er begrip voor kunnen opbrengen dat bij een zo ingrijpende herstructurering niet direct alle aspecten kunnen worden doorgerekend, pleiten wij ervoor dat binnen afzienbare termijn ook de gevolgen voor **alle** oefenterreinen in beeld wordt gebracht en niet - zoals in de Evaluatienota Structuurschema Militaire Oefenterreinen - alleen de behoefte aan compagnies- en eenheidsoefenterreinen (COT en EOT). De overige oefenterreinen (OOT) dienen naar onze opvatting een integraal onderdeel uit te maken van de totale heroverweging. Wij onderschrijven het standpunt dat hiervoor de procedure van een planologische kernbeslissing en van het MER wordt doorlopen.

Met betrekking tot de vraag welke oefenterreinen op termijn voor afstoting in aanmerking komen, bepleiten wij bij uw commissie dat naast de primaire militaire overwegingen ook aspecten van ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu en mobiliteitsbeheersing worden meegewogen. Zeker in het geval er voor Defensie keuzemogelijkheden zijn, zou aan genoemde aspecten een doorslaggevende betekenis kunnen worden gegeven. In dit verband hebben wij een gestructureerd overleg gestart om vanuit het provinciale en gemeentelijke beleid aan te geven wat de meest wenselijke ontwikkelingsrichtingen zouden zijn. Het overleg strekt zich mede uit tot de op te heffen militaire objecten die nog onderwerp van studie zijn. Het overleg spitst zich hierbij toe op de vraag welke kazernes eventueel - **als compenserende maatregel** - voor herbestemming binnen Defensie in aanmerking komen dan wel voor functiewijziging. Bij functiewijziging kan een bestemming voor woningbouw, bedrijven, kantoren, recreatie of natuurontwikkeling aan de orde zijn.

Wij verzoeken uw commissie te bevorderen dat bij de nadere uitwerking van de keuzes voor kazernes en oefenterreinen het provinciale en gemeentelijke beleid met betrekking tot ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu en mobiliteitsbeheersing op evenwichtige wijze kan worden meegewogen vóórdat de definitieve keuzes worden gemaakt.

Voorts hebben wij geconstateerd dat in het overzicht van op te heffen militaire objecten dan wel in studie voor Gelderland geen MOB-complexen, noch munitiedepots, zijn genoemd. Hoewel het hierbij om niet-hinderlijke en neutrale objecten gaat, kan het uit oogpunt van ruimtelijke en/of recreatieve ontwikkeling gewenst zijn tot verplaatsing over te gaan. Wij verzoeken uw commissie te bewerkstelligen dat de hierboven bedoelde objecten in de afwegingen met betrekking tot handhaving, afstoting oferschikking van materieel en objecten kunnen worden betrokken.

Voorts zouden wij en (een delegatie van) de betrokken gemeenten gaarne in de gelegenheid worden gesteld om onze beleidsoverwegingen en de daaraan ten grondslag liggende argumenten nader toe te lichten op de hoorzitting van 26 of 29 april.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

5.1.2e

bijlage

coll. yv
code: sp/03-03.61

kopie

- de staatssecretaris van Defensie, mr. B.J.M. baron van Voorst tot Voorst
- gedeputeerde G.Chr. Voerman
- Prov. Militair Commandant, kolonel [REDACTED] 5.1.2e
- de colleges van B&W van de gemeenten genoemd in bijlage 1
- Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Noordwest-Veluwe, Postbus 201, 8070 AE Nunspeet
- dienst RWG/RO, [REDACTED] 5.1.2e
- dienst RWG/NLBO, [REDACTED] 5.1.2e
- dienst WEB/EZ, [REDACTED] 5.1.2e

BIJLAGE 1

Gemeentebesturen welke bij de reactie op de Prioriteitennota zijn betrokken:

Apeldoorn
Arnhem
Barneveld
Ede
Eibergen
Elburg
Epe
Ermelo
Gorssel
Groesbeek
Harderwijk
Heerde
Heumen
Lochem
Nunspeet
Nijmegen
Oldebroek
Voorst
Wijchen



archief-exemplaar

Bezoekadres
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (085) 59 91 11
teleex 45 569 pbgld
telefax 085-59 94 80

— De staatssecretaris van Defensie
de heer mr. B.J.M. baron van Voorst tot Voorst
Postbus 20701
2500 EG 's-GRAVENHAGE

datum
— 3 maart 1993
nummer
— RG93.12007
onderwerp
— Prioriteitennota Defensie

Hierbij ontvangt u ter kennisneming een afschrift van de gezamenlijke reactie van de provincie Gelderland en 19 gemeentebesturen aan de Vaste Commissie voor Defensie inzake bovengenoemde nota.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

5.1.2e

bijlagen

coll.y
code: sp/03-03-2.61

Inlichtingen bij

5.1.2e

doorkiesnr.

5.1.2e

verzonden 03 maart 1993

postgirorekening 86 97 62
ABN Arnhem, rek nr 53 50 26 463
BNG 's-Gravenhage, rek nr 28 50 10 824

Bezoekadres
Markt 11
ArnhemPostadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhemtelefoon (085) 59 91 11
teleex 45 569 pbgid
telefax 085-59 94 80

- Het college van Burgemeester
en Wethouders van de gemeente
(zie verzendlijst)

datum

— 3 maart 1993

nummer

— RG93.12007

onderwerp

— Prioriteitennota Defensie

Hierbij ontvangt u een afschrift van de gezamenlijke reactie aan de Vaste Commissie voor Defensie inzake bovengenoemde nota.

De reactie is bijgesteld conform de afspraken die gemaakt zijn in het bestuurlijke overleg op 26 februari. Een verslag van het genoemde overleg zal u zo spoedig mogelijk worden nagezonden.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

5.1.2e

bijlagen

coll *y*

code: sp/03-03-3.61

Inlichtingen bij

5.1.2e

doorkiesnr. 599790

verzonden 03 12 1993

postgirorekening 86 97 62
ABN Arnhem, rek nr 53 50 26 463
BNG 's-Gravenhage, rek nr 28 50 10 824

Bezoekadres
Markt 11
ArnhemPostadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhemtelefoon (085) 59 91 11
teleex 45 569 pbgid
telefax 085 - 59 94 80

Het bestuur van het Intergemeentelijk
Samenwerkingsverband Noordwest-Veluwe
Postbus 201
8070 AE NUNSPEET

datum

3 maart 1993

nummer

RG93.12007

onderwerp

Prioriteitennota Defensie

Hierbij ontvangt u een afschrift van de gezamenlijke reactie van de provincie Gelderland en 19 gemeentebesturen aan de Vaste Commissie voor Defensie inzake bovengenoemde nota.

De reactie is bijgesteld conform de afspraken die gemaakt zijn in het bestuurlijke overleg op 26 februari. Een verslag van het genoemde overleg zal u zo spoedig mogelijk worden nagezonden.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

5.1.2e

bijlagen

coll *y*
code: sp/03-03-4.61

Inlichtingen bij

5.1.2e

doorkiesnr.

5.1.2e

verzonden

03 maart 1993

postgirorekening 86 97 62
ABN Arnhem, rek nr 53 50 26 463
BNG 's-Gravenhage, rek nr 28 50 10 824



Bezoekadres
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (085) 59 91 11
telex 45 569 pbgid
telefax 085-59 94 80

— De Provinciaal Militair Commandant,
kolonel 5.1.2e
Vijverlaan 107
MPC 13 F
6800 HN ARNHEM

datum
— 3 maart 1993
nummer
— RG93.12007
onderwerp
— Prioriteitennota Defensie

Hierbij ontvangt u een afschrift van de gezamenlijke reactie van de provincie Gelderland en 19 gemeentebesturen aan de Vaste Commissie voor Defensie inzake bovengenoemde nota.

De reactie is bijgesteld conform de afspraken die gemaakt zijn in het bestuurlijke overleg op 26 februari. Een verslag van het genoemde overleg zal u zo spoedig mogelijk worden nagezonden.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

5.1.2e

bijlagen

coll. *y*
code: sp/03-03-5.61

Inlichtingen bij

5.1.2e

doorkiesnr.

5.1.2e

verzonden

postgirorekening 86 97 62
ABN Arnhem, rek nr 53 50 26 463
BNG 's-Gravenhage, rek nr 28 50 10 824

informatie aan gemeenten inzake;
-gezamenlijke reactie richting Vaste Cie voor
Defensie.
-instelling van een stuurgroep en een ambte-
lijke werkgroep.
-plan van aanpak. 1993.

44228096

0004

Minuut	Door archief in te vullen Datum: - 9 MAART 1993
Inliggende, hierbij afgewerkte indicateurnummers	Referentienummer RG 93. 13951
	Persbericht <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
	Openbare besluitenlijst <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

provincie **316**
GELDERLAND

Dienst **RWG**

Naam schrijver **5.1.2e** Datum **5.3.93**

Ambtenarennr. **5.1.2e**

5.1.2e **5/3/93**

5.1.2e **5/3/93**

Medeparaaf binnen
eigen dienst/afd.

Directeur

Medeparaaf buiten
eigen dienst/afd.

Opnieuw gezien
door

Voorbesproken met
gedeputeerde(n) /
in portef. beraad

Griffier

Secr. griffier/GS
volgnr. **1001** **4** **9/3**

acc. bespr.

CdK

mw Stigter
mw Nagel
2 Doesburg
v Dijkhuizen
1 Voerman
de Bondt

mw Louppen **5.1.2e**

Rode eindparaaf **5.1.2e** **9/3**

bij spoed
strookje
plakken
om rug

Beslissing uiterlijk d.d.

Motivering

Besluit/brief van: ☒ GS ☐ CdK ☐ Gr. ☐ Dir. **X Stuurgr. Defensie**

Eindparaaf van: ☒ college ☐ gecomm. ☐ CdK ☐ Gr. ☐ Dir. **X gedeput.**

Onderwerp

**Prioriteitennota Defensie, brief aan 19
gemeentebesturen om informatie te ver-
strekken.**

16/3

vervolg z.o.z.

Advies

Brief vaststellen en verzenden.

vervolg z.o.z.

Besluit conform advies: In afwijking van advies:

vervolg z.o.z.

Na rode eindparaaf
vóór verzending naar
1

2

☐ dienstcontroller voor
boekings debiteuren

Na verzending naar
☐ dienstcontroller voor
boekings crediteuren

Archief (opnieuw) **1**
5.1.2e **9/3**

2 d.d.

Opmerkingen

Uiterste verzenddatum d.d.

Verzonden d.d. **16 MAART 1993**

Gewijzigde/aangevulde
tekst concept-brief n.a.v.
overleg met 19 gemeenten
op 26-2-93 (in marge aangegeven)

Behoort 65
agendapunt C-12
GS 2-3-93

*

De voorzitter en de leden van de
Vaste Commissie voor Defensie van
de Tweede Kamer der Staten-Generaal,
d.t.v. de griffier van de commissie,
Postbus 20018
2500 EA 's GRAVENHAGE

26 X

CONCEPT

1 maart 1993

RG93.9164

Prioriteitennota

Ten behoeve van de behandeling van de Prioriteitennota hebt u belangstellenden uitgenodigd om voor 2 maart 1993 te reageren. Bij brief van 17 februari 1993, RG93.9164, hebben wij u verzocht zo spoedig mogelijk na 2 maart te mogen reageren in verband met de uitkomst van een overleg dat wij op 26 februari zouden hebben met de 19 betrokken gemeentebesturen.

De hierna volgende reactie is een gezamenlijk standpunt van het provinciaal bestuur en de 19 betrokken gemeentebesturen. Bijlage 1 geeft aan welke gemeentebesturen bij deze reactie zijn betrokken.

ALGEMEEN

De Prioriteitennota heeft voor Gelderland verstrekkende gevolgen voor wat betreft de **sociaal-economische** en **ruimtelijke ordeningsaspecten**. Gevolgen die verder reiken dan wij destijds in het kader van de Defensienota en de Evaluatienota Structuurschema militaire oefenterreinen wenselijk achtten.

Gelderland vervult - met Noord-Brabant - vanuit het verleden de zwaarste taakstelling op het gebied van Defensie wat betreft de legering van onderdelen, kazernes en overige militaire objecten en oefenterreinen. Defensie drukt als een van de grootste werkgevers en vanwege de militaire activiteiten in sommige plaatsen een (zwaar) stempel op de plaatselijke samenleving. Zij is er ook nauw mee verweven.

Veranderingen in de samenleving en in de krijgsmacht hebben ertoe geleid dat een aantal jaren geleden door ons een beleid tot vermindering van de militaire druk is ingezet om ook aan andere behoeften in de samenleving tegemoet te kunnen komen. Dit evenwel met erkenning van de rol en de functie van Defensie binnen ons gebied.

Wij constateren nu dat de beleidsvoornemens in de Prioriteitennota ertoe leiden dat 40% van de afslanking van de krijgsmacht, met alle gevolgen die daaraan vastzitten, binnen Gelderland wordt gerealiseerd. In verschillende plaatsen wordt de nauwe band tussen Defensie en lokale samenleving geheel verbroken zonder dat er ook maar ergens in de nota een woord wordt gewijd aan de verantwoordelijkheid van Defensie als werkgever jegens die samenleving. Het gebrek aan enige visie in de nota omtrent de krijgsmacht als bedrijf en de verantwoordelijkheid die het Rijk heeft indien door ingrijpende herstructurering een groot aantal arbeidsplaatsen verloren gaan, stemt ons erg teleur.

Hoewel de effecten van de voorgestelde maatregelen in de

verschillende gemeenten uiteenlopen van gering tot ingrijpend, vinden wij dat het Rijk, in casu ook Defensie als bedrijf, zijn volle verantwoordelijkheid moet nemen bij een zo ingrijpende herstructurering. Dat kan door het bieden van compensatie in enigerlei vorm. Dat kan bijvoorbeeld via de in de nota genoemde lijst van opheffing 'in studie' door compensatie te realiseren middels herallocatie van eenheden. Andere mogelijkheden zijn voorkeursrecht bij afstoting van gebouwen en terreinen bij functiewijziging, bieden van vervangende werkgelegenheid, financiële steun etc.

Voorts zijn wij van mening dat in de afweging tot opheffing van kazernes en afstoting van oefenterreinen niet alleen Defensiebelangen een rol mogen spelen, maar dat de provincie en de gemeenten in staat worden gesteld om hun belangen op het gebied van ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu, recreatie en toerisme en mobiliteitsbeheersing in te brengen voordat de afweging wordt gemaakt.

Hierna zullen wij op twee aspecten nader ingaan.

SOCIAAL-ECONOMISCHE ASPECTEN

In de Prioriteitennota wordt niet ingegaan op de sociale en economische gevolgen van de ingrijpende herstructurering en verkleining van de krijgsmacht. Bij de in Gelderland gelegen kazernes is de werkgelegenheid van ruim 5.700 beroeps- en burgerpersoneelsleden (land- en luchtmacht) in het geding, 8.370 dienstplichtigen vloeien af. In totaal dus ruim 14.000 mensen ofwel **ruim 40%** van de totale afslanking!

Voorts is Defensie in een aantal gemeenten de grootste werkgever, waarbij zij 6-9% van de directe werkgelegenheid voor haar rekening neemt. In indirecte zin komt daarbij de werkgelegenheid bij onder andere bouw- en onderhoudsbedrijven en toeleveranciers. Daarnaast vervult het Defensiepersoneel zeker in een aantal plaatsen een belangrijke rol in het sociale leven (maatschappelijk, kerkelijk en verenigingsleven).

Beperken wij ons tot het beroeps- en burgerpersoneel, dan achten wij het van groot belang dat er binnen afzienbare termijn een **sociaal plan** komt, waarin nadere invulling wordt gegeven aan de wijze van afvloeiing - pensioen/wachtgeld, herplaatsing, natuurlijk verloop of gedwongen ontslag - naar tijd en plaats. De wijze van afvloeiing bepaalt in meerdere of mindere mate mede de gevolgen voor de indirecte werkgelegenheid en het sociale leven.

Het sociaal plan zal tevens de grondslag moeten vormen voor het zoeken naar of creëren van vervangende werkgelegenheid. Hierbij zal ons inziens ook het indirecte werkgelegenheidseffect moeten worden betrokken.

Voorts zijn wij van mening dat het verlies van de economische functie van de Defensiegebouwen en terreinen en van werkgelegenheid dient te worden gecompenseerd. Voor zover daarin via functiewijziging (zie ruimtelijk orderingsaspecten) kan worden voorzien, achten wij een voorkeursrecht bij de verwerving van de af te stoten gebouwen en terreinen van belang. Van de rijksoverheid vragen wij in deze een positieve en soepele houding. In dit verband achten wij betrokkenheid van de ministeries van Economische Zaken, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Binnenlandse Zaken noodzakelijk.

RUIMTELIJKE ORDERINGSASPECTEN

In de Prioriteitennota wordt geconstateerd dat een ingrijpende herziening van het hoofdstuk 'Kazernes en oefenterreinen' van het Structuurschema Militaire Terreinen nodig is en dat daarvoor zowel de planologische kernbeslissing (PKB) als de MER-procedure moet worden doorlopen. Met betrekking tot de opheffing van militaire complexen staan er voor Gelderland nog 11 op de lijst van 'onderwerp van studie'. Wat betreft de oefenbehoefte zal de verandering in frequentie en aard van de oefeningen leiden tot een meer gevarieerde oefenbehoefte en afname van de behoefte aan oefenterreinen.

Hoewel wij er begrip voor kunnen opbrengen dat bij een zo ingrijpende herstructurering niet direct alle aspecten kunnen worden doorgerekend, pleiten wij ervoor dat binnen afzienbare termijn ook de gevolgen voor **alle** oefenterreinen in beeld wordt gebracht en niet - zoals in de Evaluatienota Structuurschema militaire oefenterreinen - alleen de behoefte aan compagnies- en eenheidsoefenterreinen (COT en EOT). De overige oefenterreinen (OOT) dienen naar onze opvatting een integraal onderdeel uit te maken van de totale heroverweging. Wij onderschrijven het standpunt dat hiervoor de procedure van een planologische kernbeslissing en van de MER wordt doorlopen.

Met betrekking tot de vraag welke oefenterreinen op termijn voor afstoting in aanmerking komen, bepleiten wij bij uw commissie dat naast de primaire militaire overwegingen ook aspecten van ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu en mobiliteitsbeheersing worden meegewogen. Zeker in het geval er voor Defensie keuzemogelijkheden zijn, zou aan genoemde aspecten een doorslaggevende betekenis kunnen worden gegeven.

In dit verband hebben wij een gestructureerd overleg gestart om vanuit het provinciale en gemeentelijke beleid aan te geven wat de meest wenselijke ontwikkelingsrichtingen zouden zijn. Het overleg strekt zich mede uit tot de op te heffen militaire objecten die nog onderwerp van studie zijn. Het overleg spitst zich hierbij toe op de vraag welke kazernes eventueel - **als compenserende maatregel** - voor herbestemming binnen Defensie in aanmerking komen dan wel voor functiewijziging. Bij functiewijziging kan een bestemming voor woningbouw, bedrijven, kantoren, recreatie of natuurontwikkeling aan de orde zijn.

Wij verzoeken uw commissie te bevorderen dat bij de nadere uitwerking van de keuzes voor kazernes en oefenterreinen het provinciale en gemeentelijke beleid met betrekking tot ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu en mobiliteitsbeheersing op evenwichtige wijze kan worden meegewogen vóórdat de definitieve keuzes worden gemaakt.

Voorts hebben wij geconstateerd dat in het overzicht van op te heffen militaire objecten dan wel in studie voor Gelderland geen MOB-complexen noch munitiedepots zijn genoemd. Hoewel het hierbij om niet-hinderlijke en neutrale objecten gaat, kan het uit oogpunt van ruimtelijke en/of recreatieve ontwikkeling gewenst zijn tot verplaatsing over te gaan.

Wij verzoeken uw commissie te bewerkstelligen dat de hierboven bedoelde objecten in de afwegingen met betrekking tot handhaving, afstoting of herschikking van materieel en objecten

kunnen worden betrokken.

Voorts zouden wij en (een delegatie van) de betrokken gemeenten gaarne in de gelegenheid worden gesteld om onze beleidsoverwegingen en de daaraan ten grondslag liggende argumenten nader toe te lichten op de hoorzitting van 26 of 29 april.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

Bijlage = adreslijst gere. besturen.

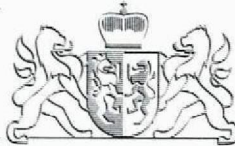
kopie:

- de staatssecretaris van Defensie, mr. B.J.M. baron van Voorst tot Voorst
- ged. G.Chr. Voerman
- Prov. Militair Commandant, kolonel [REDACTED] 5.1.2e
- de colleges van B&W van de gemeenten genoemd in bijlage 1
- dienst RWG/RO, [REDACTED] 5.1.2e
- dienst RWG/NLBO, [REDACTED] 5.1.2e
- dienst WEB/EZ, [REDACTED] 5.1.2e

BIJLAGE 1

Gemeentebesturen welke bij de reactie op de Prioriteitennota zijn betrokken:

Apeldoorn
Arnhem
Barneveld
Ede
Eibergen
Elburg
Epe
Ermelo
Gorssel
Groesbeek
Harderwijk
Heerde
Heumen
Lochem
Nunspeet
Nijmegen
Oldebroek
Voorst
Wijchen



archief-exemplaar

Het college van Burgemeester
en Wethouders van de gemeente
(zie bijlage 1)

9 maart 1993 - RG93.13951

Prioriteitennota Defensie

Op vrijdag 26 februari jl. is er een overleg geweest met de 19 betrokken gemeentebesturen over een gecoördineerde aanpak van de gevolgen van de Prioriteitennota.

In het overleg is overeenstemming bereikt over:

- een gezamenlijke reactie richting Vaste Commissie voor Defensie;
- de instelling van een stuurgroep en een ambtelijke werkgroep;
- plan van aanpak.

Deze brief is bedoeld om u te informeren over de stappen die inmiddels zijn gezet en sluit af met een verzoek om informatie voor het verdere werkproces.

De brief aan de Vaste Commissie voor Defensie is, aangepast aan de opmerkingen die in het overleg zijn gemaakt, vastgesteld door Gedeputeerde Staten en op 3 maart verzonden en in afschrift ook separaat aan u gezonden.

Op verzoek van de stuurgroep is aan de griffier van de commissie verzocht te bewerkstelligen dat een (nog nader te bepalen) delegatie voor de hoorzitting van 26 april 1993 wordt uitgenodigd; dit in verband met het feit dat op 29 april 1993 veel burgemeesters bezet zijn met de uitreiking van koninklijke onderscheidingen. Over de definitieve datum en het tijdstip zullen wij nog worden geïnformeerd.

De ingestelde stuurgroep ziet er als volgt uit:

voorzitter :	G.Chr. Voerman, gedeputeerde RO en EZ
vice-voorz.:	A.C.Ph. Hardonk, Burgemeester Barneveld
leden :	5.1.2e Burgemeester Harderwijk
	P.Th. Bunjes, Burgemeester Ermelo en voorzitter ISV Noordwest-Veluwe
	5.1.2e
adviseur :	kolonel 5.1.2e

Verschillende burgemeesters hebben RO en/of EZ in de portefeuille, hetzij binnen de gemeente of uit andere hoofde.

Over de invulling van de ambtelijke werkgroep vindt nog overleg plaats met de gemeenten Arnhem, Nijmegen, Nunspeet en Apeldoorn.

De stuurgroep is op 4 maart 1993 bij elkaar gekomen om te praten over de samenstelling, de uitwerking van het plan van aanpak en het tijdspad. Daarbij zijn de volgende afspraken gemaakt.

- Afspraak 1:** Er moet zo snel mogelijk een brief uit ter inventarisatie van de sociaal-economische aspecten en de wensen met betrekking tot het beleid (zie hierna). Voor een aantal aanvullende vragen zal de provincie Defensie benaderen en het SEOV, IMK en KvK.
- Afspraak 2:** De provincie zal aftasten wat eventueel de mogelijkheden zijn in Europees verband.
- Afspraak 3:** De inspecteur RO en de consulent van EZ zullen bij het vervolgtraject worden betrokken.
- Afspraak 4:** De stuurgroep komt op 8 april 1993 om 8.30 uur weer bij elkaar. Voor de grote groep (19 gemeenten) wordt een bijeenkomst gepland op woensdag 14 april 1993 om 15.30 uur te Arnhem als voorbereiding op de hoorzitting.

NB: Wilt u de datum van 14 april 1993 reserveren!

Voor de uitwerking van het plan van aanpak vragen wij uw medewerking bij de hierna volgende vragen. Een aantal gemeenten heeft reeds voorwerk verricht, een aantal andere zullen de informatie nog moeten verzamelen. In verband met de krappe termijnen vragen wij uw reactie voor 20 maart 1993 in te dienen. Voor het geval deze termijn op problemen zou stuiten wordt u verzocht contact op te nemen met 5.1.2e tel. 085-599790.

De vragen:

- 1 Is binnen de gemeenten bekend welke groepen (militairen, burgerpersoneel) in de knel komen en wat de omvang van deze groep is?
- 2 Is met betrekking tot het burgerpersoneel bekend in hoeverre deze mensen een dubbele baan hebben, waardoor zij plaatsgebonden zijn?
- 3 Beschikt de gemeente over gegevens met betrekking tot de indirecte werkgelegenheid voor Defensie, d.w.z. bouw- en toeleveringsbedrijven e.d.?
- 4 Wat zijn op grond van het gemeentelijke beleid de wensen op het gebied van ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu, recreatie en toerisme en mobiliteitsbeheersing ten aanzien van:
 - **kazernes:** herbestemming voor Defensie, functiewijziging naar een andere bestemming, terug naar de natuur;
 - **oefenterreinen:** handhaving met behoud volledige functie, handhaving met beperking van de functie, functiewijziging of afstoting ten behoeve van natuurfunctie;

- overige militaire objecten (MOB-complexen, munitiedepots, e.d.): handhaving of afstoting in verband met belemmering van de ontwikkeling van andere (omringende) functies?

Indien in uw gemeente meerdere kazernes, oefenterreinen en militaire objecten zijn gelegen, wordt u verzocht deze vraag te specificeren.

- 5 Voor zover de (defensie-)ontwikkelingen binnen uw gemeente daartoe aanleiding geven: welke gedachten leven er ten aanzien van compensatie, de omvang ervan en in welke vorm? Wat zijn voor u hierbij de belangrijke criteria?
- 6 Zijn er buiten de hiervorengenoemde punten nog aspecten of hebt u nog andere gegevens die naar uw mening erbij betrokken moeten worden?

U wordt verzocht de gegevens in te zenden aan: provincie Gelderland, dienst RWG, t.a.v. 5.1.2e Postbus 9090, 6800 GX Arnhem.

De voorzitter van de
Stuurgroep Defensie

5.1.2e

(G. Chr. Voerman)

coll y
code: ys/12-03.316

kopie:

- ged. G.Chr. Voerman
- Prov. Militair Commandant, kolonel [REDACTED] 5.1.2e
- het college van B&W van de gemeenten genoemd in bijlage 1
- Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Noordwest-Veluwe, Postbus 201, 8070 AE Nunspeet
- dienst RWG/RO, [REDACTED] 5.1.2e
- dienst RWG/NLBO, [REDACTED] 5.1.2e
- dienst WEB/EZ, [REDACTED] 5.1.2e

Bijlage 1

Gemeentebesturen welke bij de reactie op de Prioriteitennota zijn betrokken:

Apeldoorn
Arnhem
Barneveld
Ede
Eibergen
Elburg
Epe
Ermelo
Gorssel
Groesbeek
Harderwijk
Heerde
Heumen
Lochem
Nunspeet
Nijmegen
Oldebroek
Voorst
Wijchen

brief aan de vaste commissie inzake de rol van
Domeinen bij afstoting van gebouwen, terreinen.

1933.

44228096

0004

- 1.731.211

bij spoed
strookje
plakken
om rug

Minuut		Door archief in te vullen Datum: - 4 MEI 1993	
Inliggende, hierbij afgewerkte indicatenummers		Referentienummer BG 93.29323	
		Persbericht	Ja Nee
		Openbare besluitenlijst	Ja Nee
Beslissing uiterlijk d.d.			
Motivering			
Besluit/brief van: <input checked="" type="checkbox"/> GS <input type="checkbox"/> CdK <input type="checkbox"/> Gr. <input type="checkbox"/> Dir. <input type="checkbox"/>			
Eindparaaf van: <input checked="" type="checkbox"/> college <input type="checkbox"/> gecomm. <input type="checkbox"/> CdK <input type="checkbox"/> Gr. <input type="checkbox"/> Dir. <input type="checkbox"/>			
Onderwerp Brief aan Vaste Commissie voor Defensie n.a.v. hoorzitting Prioriteitennota.			
Advies Brief vaststellen en verzenden.			
Na rode eindparaaf vóór verzending naar 1 2 <input type="checkbox"/> PF i.v.m. inning			
Na verzending naar <input type="checkbox"/> PF i.v.m. betaling			
Archief (opnieuw) voorbrenen bij 1 d.d. 2 d.d.			
Opmerkingen			
Uiterste verzenddatum d.d.			
Verzonden d.d. 12 MEI 1993			

provincie GELDERLAND		
Dienst RWG		
Naam schrijver	Paraaf	Datum
5.1.2e	5.1.2e	28.4.93
Tel.		
Ambtenarennr.		
Chief		
Hoofd afdeling		
Medeparaaf binnen eigen dienst/afd.		
Directeur		
Medeparaaf buiten eigen dienst/afd.		
Opnieuw gezien door		
Voorbesproken met gedeputeerde(n) resp. in stuurgroep		
Griffier		
Secr. griffier/GS volgnr.		
	acc.	bespr.
CdK		
Feitsma		
mw vd Broek		
mw Stigter		
mw Nagel		
Doesburg		
v Dijkhuizen		
1 Voerman		
Rode eindparaaf	5.1.2e	



Archief-exemplaar

- Leden van de Vaste Commissie
voor Defensie
d.t.v. de griffier

datum

nummer

4 mei 1993
onderwerp

RG93.29323

Prioriteitennota

In aansluiting op de vragen uit uw commissie die tijdens de hoorzitting over de Prioriteitennota op 26 april 1993 zijn gesteld aan de delegatie van IPO en VNG, doen wij u bijgaand een aantal voorbeelden toekomen met betrekking tot de rol van Domeinen bij afstoting van gebouwen en terreinen.

Van Haeftenkazerne - Apeldoorn

De kazerne is gelegen in binnenstedelijk gebied. Uit hoofde van de ligging van de kazerne in zijn omgeving is het gemeentebestuur van mening dat de meest gewenste herbestemming woningbouw is. De prijsstelling vanuit Domeinen is van dien aard dat woningbouw financieel niet haalbaar is. De onderhandelingen zijn op dit punt nog niet afgebroken met het oog op een ultieme poging alsnog tot overeenstemming te komen. Indien de onderhandelingen afketsen, is voor Domeinen de weg vrij om het object op de vrije markt aan te bieden. De gemeente heeft dan weinig mogelijkheden meer om de gewenste RO-bestemming in de hand te houden.

Munitiedepots, o.a. in Gelderland en Noord-Brabant

Munitiedepots vergen een veiligheidszonering die zich in een aantal gevallen uitstrekt tot buiten de terreinen van Defensie. Het gevolg is dat deze zones een belemmering vormen voor het ontwikkelen van o.a. toeristisch-recreatieve producten binnen de beperkte mogelijkheden die het beleid voor natuurgebieden nog biedt. Denk hierbij aan de Ecologische Hoofdstructuur en Centraal Veluws Natuurgebied.

Wanneer als gevolg van een geconcentreerde herlokatie van munitiedepots een aantal bestaande depots kunnen worden afgestoten, dan zal Domeinen hierbij o.i. een prijsstelling moeten hanteren welke in overeenstemming is met de toeristisch-recreatieve herbestemmingsmogelijkheden. Het kan en mag niet zo zijn dat de financiële kaders van Domeinen hierbij dwingend worden voor het RO-, natuur- en milieubeleid.

verzonden 12 MEI 1993

Bezoekadres
Markt 11
Arnhem
telefoon (085) 59 94 22

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem
telex 45569 pbgl
telefax (085) 59 90 93

Forten Hollandse Waterlinie

Er loopt nu een project tot afstoting van deze forten. Deze forten zijn rijksmonumenten en bieden vanwege hun vormgeving en de bescherming beperkte herbestemmingsmogelijkheden. Een werkgroep, waarin naast de verschillende provincies en gemeenten ook Domeinen is vertegenwoordigd, is belast met het uitwerken van voorstellen tot overdracht van de forten aan de betrokken provincie c.q. gemeente. De werkgroep heeft tot nu toe vergeefs getracht een aanvaardbaar financieel kader voor te stellen. Domeinen zit op de lijn van de economische marktwaarde, de overige deelnemers op de lijn dat de instandhouding en een verantwoorde beheersfunctie centraal dient te staan. De opstelling van de overige deelnemers is ingegeven door de aanwijzing tot rijksmonument en de noodzaak voor de overnemende overheid om het object te restaureren, waarbij circa 80% subsidie van het Rijk (WVC) dient te komen. Vooralsnog zijn de tegengestelde standpunten onoverbrugbaar.

Kazernes in binnenstedelijk gebied Harderwijk

Het betreft vier kazernes waarvan er één mogelijk open blijft voor militaire doeleinden. Voor de overige gebouwen en terreinen is een herbestemming voor wonen en kantoren uitgangspunt voor de gemeente. In het licht van de gemeentelijke taakstelling, centrumgemeente voor Noordwest-Veluwe in het Streekplan Veluwe, zal de verhouding tussen wonen en kantoren bepaald moeten worden. Dit kader dient uitgangspunt te zijn voor het realiseren van optimale opbrengsten. Een eventuele door Domeinen nagestreefde maximale grondopbrengst zal leiden tot verstoringen in de taakstelling van de gemeente en de plaatselijke marktverhoudingen.

Kazernes in natuurgebieden

Er is een aantal gebouwen en terreinen waarvoor op grond van hun ligging en het rijks- en provinciale beleid geen economische marktwaarde gerealiseerd kan worden. Teruggave aan de natuur ligt hier meer voor de hand dan overal "conferentie-oorden in het groen" of soortgelijke bestemmingen na te streven. Onzes inziens zal in gezamenlijk overleg tussen alle betrokkenen van geval tot geval nagegaan moeten worden wat de - uit oogpunt van het beleid - haalbare en wenselijke functies zijn. De prijsstelling voor overdracht zal hierop volgend moeten zijn en niet richtinggevend.

Wij brengen hierbij twee aandachtspunten in overweging:

- het beheer zal na overdracht bij lagere overheden of natuurbeschermingsinstanties komen te liggen die de hiervoor noodzakelijke middelen zullen moeten fourneren, voor het Rijk is hierbij sprake van een lastenverlichting,
- plaatselijk zijn in het verleden terreinen om niet overgedragen aan Defensie, van het Rijk mag in dit opzicht medewerking aan een gepaste prijsstelling worden verwacht.

Tot slot brengen wij u nog de voorstellen van Den Helder in herinnering, waarbij getracht wordt de vrijkomende (gespecialiseerde) kennis en capaciteit in startende bedrijven onder te brengen. Hierbij ligt een functie voor defensiegebouwen als verzamelgebouw voor starters voor de hand.

Een dergelijke functie is echter alleen mogelijk indien Domeinen een strikt economisch marktbeginnsel loslaten om de starters echter een kans te geven.

Samengevat blijkt uit genoemde voorbeelden dat het strikt economisch marktbeginnsel van Domeinen van geval tot geval geijkt moet worden aan de mogelijkheden en wenselijkheden vanuit andere beleidsterreinen van Rijk, provincie en gemeente.

Naar onze mening is Domeinen een van de instrumenten van het Rijk om het herstructureringsproces van Defensie op lokaal niveau soepel te laten verlopen.

Voorzitter Stuurgroep Defensie

5.1.2e

(G.Chr. Voerman)

coll. e
code: ez/bh0179--04.mei

kopie

- leden Stuurgroep
- Provincies:
 - Overijssel
 - Noord-Brabant
 - Zeeland
 - Utrecht
- B&W van Den Helder, drs. F. Bijlweg 20, 1782 WT Den Helder

44228096



0004



PROV. BESTUUR VAN GELDERLAND	
Reg.nr.:	KOPIE GEZ. AAN:
Ingek. - 5 APR. 1993	
Class.nr.	's-Gravenhage, 1 april 1993
TE BEH. DOOR KOPIE AAN	

PROV. BESTUUR VAN GELDERLAND	
Reg.nr. RG93.19344/6	KOPIE GEZ. AAN:
Ingek. - 5 APR. 1993	
Class.nr.	
TE BEH. DOOR R0 KOPIE AAN	

Gedeputeerde Staten van Gelderland
t.a.v. de voorzitter
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Ons kenmerk : D-93-43/67
Uw brief van : 17 februari en 3 maart 1993
Uw kenmerk : RG93.9164/RG93.12007
Betreft : Prioriteitennota

Hierbij deel ik u mee dat de vaste Commissie voor defensie na ampel beraad heeft besloten uw verzoek om gehoord te mogen worden over de Prioriteitennota niet te honoreren. Wel heeft zij besloten het IPO en de VNG voor een gesprek uit te nodigen, en wel op 26 april 1993 van 12.00 - 12.30 uur, respectievelijk 12.30 - 13.00 uur.

Zij geeft u in overweging deze organisaties te benaderen met het verzoek in hun delegaties vertegenwoordigers van uw provincies op te nemen, wat ondergetekende hen onlangs ook heeft verzocht.

Voorts zou u individuele fracties kunnen verzoeken met u een gesprek aan te willen gaan. De door u ingezonden schriftelijke reactie op genoemde nota is overigens in afschrift aan de leden en plaatsvervangende leden van de commissie toegezonden.

Hopende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd verblijft, namens de vaste commissie voor defensie, met vriendelijke groet,

de griffier van de vaste
Commissie voor defensie,



Intergemeentelijk Samenwerkingsverband
Noordwest-Veluwe

ELBURG
ERMELO
HARDERWIJK
NUNSPEET
OLDEBROEK
PUTTEN

Postbus 201
8070 AE Nunspeet

Laan 27
8071 JG Nunspeet

tel. 03412 - 57600

VOORBLAD FAX

Fax Nummer: 03412-58988

Aan: Provincie Gelderland, t.a.v. de heer J.C. Terlouw
en de heer G.C. Voerman

Van: Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Noordwest-Veluwe te Nunspeet

5.1.2e

Datum: 24-2-1993

Betreft: brief, ter bespreking 26-2 a.s. in overleg met
burgemeesters over Defensie. Originele brief
wordt heden bezorgd.

Aantal Pag.: 4

(incl voorblad)



*Intergemeentelijk Samenwerkingsverband
Noordwest-Veluwe*

ELBURG
ERMELO
HARDERWIJK
NUNSPEET
OLDEBROEK
PUTTEN

SPOED

Postbus 201
8070 AE Nunspeet

Laan 27
8071 JG Nunspeet

tel. 03412 - 57600
fax 03412 - 58988

Aan het college van Gedeputeerde
Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

i.a.a. de heer dr. J.C. Terlouw
en de heer G.C. Voerman

Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:

Datum:

104 23 februari 1993

Onderwerp:

consequenties afstoten
Defensielokaties

Geacht college,

Gaarne willen wij, namens de aan ons Samenwerkingsverband deelnemende gemeenten, reageren op de door de regering aangekondigde, respectievelijk voorgenomen, sluiting van Defensielokaties.

Door het regeringsbesluit worden de gemeenten op de Veluwe onevenredig zwaar benadeeld, gezien de aanwezigheid van veel Defensie-activiteiten in dat gebied. De Veluwe neemt hiermee een specifieke positie in, die extra aandacht vraagt bij het bezien van mogelijkheden om de gevolgen van de afbouw van Defensie-activiteiten op te vangen.

Wij constateren dat de huidige Defensielokaties een economische functie hebben. Met het beëindigen van de activiteiten ter plaatse dreigt die economische functie te vervallen. Volledige duidelijkheid daarover ontstaat pas wanneer van rijkswege kenbaar wordt gemaakt wat er met de betreffende lokaties (kazerneterreinen met opstallen) gaat gebeuren: worden de terreinen afgestoten of gehandhaafd (en in het laatste geval: welke activiteiten zullen er dan plaatsvinden en wat is de economische betekenis daarvan).

De gemeenten hechten er aan in principe de economische functie in haar huidige omvang te handhaven, hetzij ter plaatse, hetzij op een lokatie die meer in de nabijheid van een woonkern ligt.

Bijlagen:

-2-

Er wordt hierbij gedacht aan realisering van bedrijfs-terreinen en woningbouw, teneinde een verlies aan werkgelegenheid te compenseren. Dit standpunt lijkt goed te sporen met de visie die uw college in dit verband onlangs kenbaar heeft gemaakt.

De gemeenten van de Noordwest-Veluwe realiseren zich uiteraard dat de aanwezigheid van het Centraal Veluws Natuurmassief beperkingen met zich brengt en tot een zorgvuldige afweging van belangen moet leiden.

In een aantal situaties zal dat ongetwijfeld betekenen dat een voormalige Defensielokatie geen economische functie zal kunnen behouden. Planologische compensatie is dan wellicht mogelijk op een andere plaats, meer aansluitend aan de bestaande bebouwing van een kern. In andere situaties zal echter aanleg van bedrijfsterrein of woningbouw op de voormalige Defensielokatie wel mogelijk zijn, ter compensatie van de betrokken gemeente voor het verlies van de economische functie van de Defensie-activiteiten.

De gemeenten zijn gaarne bereid een en ander in goed overleg met de provincie nader in te vullen.

Van rijkswege zou compensatie voor het verlies van Defensie-activiteiten geboden kunnen worden door een voormalig Defensieterrein, in afwijking van de gebruikelijke procedure, direct aan te bieden aan de gemeente waarbinnen het is gelegen.

Via dit voorkeursrecht kan een gemeente die daar belang bij heeft de grond/opstallen verwerven teneinde ter plaatse bepaalde plannen te kunnen realiseren. Deze oplossing vraagt een goede coördinatie van alle betrokken instanties binnen de rijksoverheid.

Wij zouden u willen verzoeken deze oplossing ook in uw overleg met het rijk te willen bepleiten.

Wij achten het verlenen van (financiële- en planologische) compensatie aan de betrokken gemeenten in z'n algemeenheid een logische stap, gezien de grote gevolgen die het afstoten van Defensielokaties voor de gemeenten kan hebben.

De economische-, financiële- en sociale gevolgen voor de gemeenten op de Noordwest-Veluwe dienen niet te worden onderschat.

In alle gemeenten wonen veel militairen waarvoor nu nog volstrekt onduidelijk is welke gevolgen de sluiting van kazernes met zich meebrengt. Wel duidelijk is dat gedwongen ontslagen van militair- en burgerpersoneel niet te vermijden zijn, waardoor verlies van werkgelegenheid en werkloosheid geen denkbeeldige gevolgen zijn.

De lokale middenstand, waaronder horeca en toeleveringsbedrijven, zal ongetwijfeld de gevolgen gaan merken. De Kamer van Koophandel voor de Noord-Veluwe en -Achterhoek heeft in verband hiermee het Instituut Midden- en Kleinbedrijf opdracht gegeven een onderzoek te doen naar de economische effecten van de voorgenomen sluiting van militaire complexen voor de bedrijven.

-3-

De resultaten van dit onderzoek moeten eind van deze maand beschikbaar zijn.

Ook de gemeenten zelf trachten inzicht te krijgen in de effecten die met de sluiting samenhangen.

Duidelijk is dat de gemeenten, zonder vervangende activiteiten ter plaatse, een fors financieel nadeel zullen oplopen door het afstoten van Defensielokaties.

Tenslotte wijzen wij nog op een dreigende verschraling van het sociale-, maatschappelijke- en culturele leven in de betrokken gemeenten, als gevolg van het vertrek van (daarin actief) Defensiepersoneel.

Samenvattend zijn wij van mening dat verlies van de economische functie van de huidige Defensielokaties en van werkgelegenheid, alsmede aantasting van het lokale voorzieningenniveau, dient te worden gecompenseerd. Die compensatie aan de gemeenten dient in onze visie plaats te vinden in de sfeer van extra mogelijkheden voor bedrijfsterreinen en woningbouw, zulks te bezien in het kader van het Streekplan, in nader overleg met de provincie.

Wij verzoeken u ons standpunt in te brengen in het overleg dat op 26 februari a.s. plaatsvindt tussen een delegatie van uw college en de betrokken Gelderse burgemeesters, alsmede in uw overleg met het rijk. In dat laatste overleg zou u met name ons standpunt over een voorkeursrecht voor gemeenten bij het verwerven van Defensiegronden aan de orde kunnen stellen.

Overigens merken wij nog op dat de directe financiële consequenties die door de afbouw van Defensie-activiteiten voor de gemeenten optreden, in het vorenstaande buiten beschouwing zijn gelaten.

Wij zijn voornemens ook de leden van de Tweede Kamer van ons standpunt in kennis te stellen, maar wachten eerst het resultaat van genoemd overleg van 26 februari a.s. af.

Hoogachtend,

Het Dagelijks Bestuur van het
Intergemeentelijk Samenwer-
kingsverband Noordwest-Veluwe,

secretaris

5.1.2e

voorzitter
wnd.

Aan de voorzitter van de Stuurgroep Defensie
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw brief van: 9 maart 1993

datum: 29 maart 1993

Onderwerp: Prioriteitennota Defensie.

Geachte heer Voerman,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief (ingekomen op 17 maart jl.) reageer ik op dit moment en niet het college aangezien de brief laat is ingekomen.

Allereerst deel ik u mede dat ik gaarne de mede namens mij verzonden brief d.d. 3 maart jl. aan de Vaste Commissie voor Defensie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal onderschrijf.

Vanuit de Apeldoornse situatie reageer ik als volgt op de Prioriteitennota Defensie:

- De staf van het eerste legerkorps vertrekt van Apeldoorn naar Duitsland (Münster). De staf van de eerste divisie komt van Arnhem naar Apeldoorn.

Gaarne zou ik inzicht verkrijgen in het aantal vertrekkend en komend militair en burger personeel.

Ik hoop dat de komst van de eerste divisie voldoende compensatie biedt. Indien dit niet het geval mocht zijn, ga ik ervan uit dat verdere compensatie zal worden geboden met andere legeronderdelen danwel op andere wijze compensatie zal plaatsvinden.

- Kamp Nieuw Milligen (regiohoofdwerkplaats): is in studie: fusie van de regio hoofdwerkplaatsen defensie.

Ik dring in het kader van de fusie op handhaving van Kamp Nieuw Milligen aan en wanneer dit niet het geval zou zijn op dienovereenkomstige compensatie met andere legeronderdelen danwel op compensatie op andere wijze.

behandeld door:

5.1.2e

doorkiesnummer:

5.1.2e

STADHUIS MARKTPLEIN 1
POSTBUS 9033 7300 ES APELDOORN
TEL.: 055-801010 FAX: 055-801160

CORRESPONDENTIE UITSLUITEND MET VERMELDING
VAN DE DATUM EN HET KENMERK VAN DEZE BRIEF

1.

- de Van Haeften-kazerne wordt in 1993 opgeheven: wordt van de lijst van militaire objecten geschrapt/ gaat van defensie over naar de dienst der domeinen.

In dit verband merk ik op dat de lokatie van de Van Haeften-kazerne zich goed leent voor woningbouw. Handhaving en gebruik van de kazerne voor dit doel is echter niet mogelijk, aangezien de gebouwen daarvoor niet geschikt zijn. Derhalve dient tot sloop te worden overgegaan.

Het gemeentelijk beleid is er, vanuit de grote behoefte aan woningbouw in de gemeente, voor deze lokatie op gericht, dat sociale woningbouw ter plaatse wordt gerealiseerd. Dit vanuit de omstandigheid dat in dit gebied juist een sterke behoefte aan deze categorie woningen bestaat. Woningbouw ter plaatse past ook in het beleid dat in het kader van het Stadsgewest Stedendriehoek wordt ontwikkeld, dat er met betrekking tot woningbouw op gericht is zoveel mogelijk in het bestaand stedelijk gebied te bouwen.

- Met betrekking tot het munitiedepot Scherpenberg te Loenen merk ik op dat dit depot vanwege de noodzakelijke veiligheidszone afbreuk doet aan de recreatieve en andere gebruiksmogelijkheden van dit gebied.

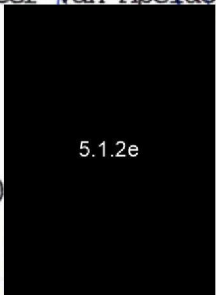
Verplaatsing van het depot is enerzijds wenselijk voor uitbreiding van het bosgebied in relatie tot de wensen tot uitbreiding van de ecologische zone en anderzijds ten behoeve van de uitbreidingsmogelijkheden van het recreatieve gebruik ter plaatse.

- Voor wat betreft het schietbaancomplex van Defensie in het Orderbos merk ik op dat dit niet in overeenstemming is met het gemeentelijk bosbeheersplan en dat daar milieu- en andere bezwaren tegen bestaan. De gemeente heeft de bezwaren een en andermaal kenbaar gemaakt en zich bereid verklaard desgewenst behulpzaam te zijn bij het zoeken naar alternatieven.

De burgemeester van Apeldoorn,

5.1.2e

(A.J. Hubers)





Prioriteitennota Defensie; vragen uit brief 9-3-1993 ged.
Voerman

1. niet bekend is welke groepen eventueel in de knel komen en de omvang daarvan.
In Arnhem zal een herschikking van militaire functies plaatsvinden als gevolg van de komst van de LMB naar Schaarsbergen. Niet bekend is welke gevolgen dit heeft voor het aantal arbeidsplaatsen. Thans zijn er ca. 2200 arbeidsplaatsen (militairen + burgerpersoneel).
2. niet bekend.
3. neen.
4. het gemeentelijk beleid m.b.t. militaire complexen is in hoofdzaak vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied en het Structuurplan.
Daarin zijn de bestaande militaire complexen als uitgangspunt genomen en als zodanig bestemd. In algemene zin kan opgemerkt worden dat Arnhem in later verschenen beleidsnotities op het gebied van milieu/ecologie, militaire complexen als grote ruimtegebruiker op sommige lokaties als verstorende elementen beschouwd op het gebied van milieu/ecologie.
Verwezen wordt verder naar bijgevoegde stukken:
-brief 30-9-1992 van B&W aan Defensie;
-brief 23-2-1993 van Staatssecretaris Defensie;
-nota B&W 3-3-1993/B&W besluit 16-3-1993.
5. -----
6. De indruk bestaat dat er op het punt van de werkgelegenheid in Arnhem thans geen grote verschuivingen zullen plaatsvinden. Het gemeentebestuur heeft zich daarom tot nogtoe geconcentreerd op de mogelijk negatieve gevolgen voor natuur en milieu van het gewijzigde defensiebeleid. Mocht het komen een uitplaatsing van de LMB naar landbouwgronden dan zal de discussie over de gevolgen voor het aantal arbeidsplaatsen ongetwijfeld ook in het Arnhemse prioriteit krijgen op de politieke agenda.

SO/BCP/J.Beverdam-projectleider
30 maart 1993

5.1.2e

93.015166



dienst : SO	tel.nr. : 773424	reg.nr. bcp 93/148 n	datum 5 MAART 1993
afd./sector: bcp	datum: 03-03-93	1. diensthoofd <i>my 8/3</i>	datum:
ambtenaar: 5.1.2e		2. bestuursdienst (b&o) 5.1.2e	<i>9/3</i>
		3. portefeuillehouder H. Heijs	<i>10/3</i>
		4. weth. Coumans	<i>10/3</i>

onderwerp: luchtmobiele brigade <i>1731212</i>	eventuele fatale termijn(en) in college d.d.: 16 maart 1993 in raad d.d. :	vertrouwelijk <input checked="" type="checkbox"/> nee
--	--	--

beslispunten:

1. Kennis nemen van de brief van de staatssecretaris van Defensie dd. 23-02-1993;
2. Instemmen met de in de nota geformuleerde uitgangspunten;
3. Brief en nota voorleggen aan commissie MOW (18-03-93) en RO (22-03-93);
4. Beantwoording van de brief van de staatssecretaris na de informatiebijeenkomst op 25 maart as. en via raadsclie.'s MOW en RO doen uitgaan.

korte toelichting/samenvatting:

Bijgevoegd de brief van de staatssecretaris van Defensie dd. 23-02-1993 als antwoord op de brief van Burgemeester en Wethouders van 30 september 1992, waarin het Arnheems standpunt m.b.t. de komst van de Luchtmobiele Brigade naar Arnhem e.o. De staatssecretaris geeft antwoord op verschillende Arnhemse vragen. Een aantal zaken blijven enigermate onduidelijk/onzekeer.

(eventuele overwegingen op een vervolgblad vermelden)

beslissing burgemeester en wethouders d.d.: **16 MAART 1993** rubriek/volgnr.:**II E.4**

conform voorstel

verdere procedure:

cie: _____ op: _____ advies: _____
cie: MOW op: 18-03-93 advies: _____
cie: RO op: 22-03-93 advies: _____
raadsvergadering op: _____ besluit: _____
_____ op: _____

financiële consequenties/ingewonnen adviezen/vermelding eerdere besluitvorming/milieu-aspecten:

n.v.t.

opmerkingen bestuursdienst:

opmerkingen fin. concerncontroller:

opmerkingen portefeuillehouder:

te kopiëren stukken voor het college: *

- brief staatssecretaris dd. 23-02-1993
- brief B&W dd. 30-09-1992

ter inzage te leggen stukken voor het college: *

- brief 08-09-1992 aan m.b.t. gebruik Eder- en Ginkelse Heide

*) originelen bijvoegen

In geval van ontwerp-raadsvoorstel

dient de begroting van de algemene dienst en/of desbetreffende tak(ken) van dienst te worden gewijzigd? (begrotingswijziging bijvoegen)	ja/nee	
dient het raadsbesluit ter openbare kennis te worden gebracht? (openbare bekendmaking bijvoegen)	ja/nee	
dient het raadsbesluit ter goedkeuring/kennismeming aan Kroon of gedeputeerde staten te worden voorgelegd?	ja/nee	verz.: (in . . voud)
afschriften van het raadsbesluit met voorstel te zenden aan:	verz. d.d.	afgedaan
		paraaf datum

Luchtmobiele Brigade; brief staatssecretaris van defensie

Inleiding

Bijgevoegd treft U aan de brief van 23 februari 1993 van de staatssecretaris van Defensie als antwoord op onze brief van 30 september 1992. De brief is inmiddels toegezonden aan de leden van de commissie's RO en Milieu. Voor de volledigheid is ook de brief van 30 september bijgevoegd. Daarin heeft Arnhem het standpunt verwoord over de uitgewerkte plannen van Defensie voor een opleidingsakkommodatie op de Oranjekazerne en Koningsweg/Arnhemse Heide. Tevens is daarin het algemene Arnhemse beleidsstandpunt over de LMB verwoord en is d.m.v. concrete vragen op een aantal aspecten ingegaan met de bedoeling daarover meer duidelijkheid te krijgen.

De staatssecretaris gaat in zijn brief uitvoerig in op de Arnhemse situatie en poogt daarbij zoveel mogelijk onbegrip weg te nemen. Plezierig is te kunnen constateren dat Arnhem nu in elk geval serieus genomen wordt en dat defensie, voor zover er concrete informatie beschikbaar is, getracht heeft in de brief zoveel mogelijk informatie/duidelijkheid te geven over de door Arnhem geformuleerde vraagpunten.

In het navolgende wordt op de brief van de staatssecretaris ingegaan.

1. Kazernecomplexen

Oranjekazerne/Groot-Heidekamp/MC Schaarsbergen

Duidelijk is geworden dat de Oranjekazerne en Groot Heidekamp (LETS) de toekomstige legerings-lokaties van de LMB zullen worden. E.e.a. impliceert dat de aanvankelijke veronderstelling dat Groot Heidekamp na vertrek van de Luchtmacht een andere functie zou kunnen krijgen niet meer aan de orde is. Defensie heeft plannen om beide complexen bij elkaar te voegen door aan de Clement van Maasdijklaan, die beide gebieden scheidt, de doorgaande functie te ontnemen en toe te voegen aan het militaire complex.

Op Groot Heidekamp zullen de aanvankelijk nabij de Koningsweg gedachte opleidingsfaciliteiten ondergebracht worden. Deze voorzieningen passen binnen de geldende bestemming. Wel zal voor enkele voorzieningen op de Oranjekazerne het bestemmingsplan aangepast moeten worden. Op korte termijn is er behoefte aan de realisatie van een 20 meter hoge klimtoren.

Defensie werkt thans aan een structuurschets voor het gebied Groot Heidekamp/Oranjekazerne. Binnenkort wordt deze structuurschets aan de gemeente voorgelegd. Daaruit zal blijken welke ruimtelijke consequenties de LMB voor beide complexen heeft. Het ligt voor de hand om de structuurschets af te wachten voordat tot een wijziging van het bestemmingsplan besloten wordt.

Koningsweg Noord/Zeven Provinciën

Gelet op het voornemen van Defensie tot concentratie van de LMB-voorzieningen op Groot Heidekamp/Oranjekazerne en de verwachting dat samenvoeging van beide complexen kan leiden tot een afname van accommodaties, wordt de verwachting sterker dat dit complex, gelegen noordelijk van de Koningsweg, op afzienbare termijn door Defensie afgestoten zal worden.

Klein Heidekamp en Galgenberg

T.a.v. Klein Heidekamp kan geconstateerd worden dat Defensie over dit terrein, met verspreid liggende woningen, voor het eerst duidelijk uitspreekt dat het de militaire functie zal verliezen. Dit maakt het mogelijk thans definitief de militaire bestemming welke destijds aan de opstallen toegekend is, te wijzigen in een woonbestemming. Overigens is het gewenst ook een visie te ontwikkelen voor de rest van het gebied en de andere opstallen. Aangezien Stadsontwikkeling momenteel werkt aan een partiële herziening van het bestemmingsplan voor de woonhuizen, lijkt uitbreiding van de opdracht tot het gehele gebied Klein Heidekamp gewenst.

T.a.v. de Galgenberg wordt thans eveneens door Defensie een duidelijk standpunt ingenomen. Dit militaire terrein zal naar verwachting binnen afzienbare termijn teruggeleverd worden aan de gemeente.

2. Vliegveld Deelen

Onduidelijkheid blijft er bestaan over de (oefen)-activiteiten op en om Deelen en de effecten daarvan. Defensie weet het zelf nog niet. Zodra Defensie meer weet dient de gemeente de beschikking te krijgen over deze informatie.

Voor Deelen is onlangs een geluidzône vastgesteld op grond van art. 28 Luchtvaartwet. De oefenactiviteiten van de LMB blijven volgens Defensie binnen de vastgestelde geluidcontouren (Kosten-eenheden). Contrôle daarop is niet eenvoudig. Enige invloed/contrôle van de gemeente is mogelijk doordat er met het vaststellen van de geluidcontouren een "commissie voor overleg en voorlichting Milieuhygiëne vliegbasis Deelen" is ingesteld waarin door de gemeente (een bescheiden) invloed kan worden uitgeoefend.

Het agrarisch gebruik op Deelen kan gecontinueerd worden zij het dat Defensie er naar streeft om de 6-jarige pachtovereenkomsten om te zetten in 1-jarige huurcontracten. Voor de agrariërs betekent e.e.a. hoe dan ook onzekerheid voor de toekomst. Wel spreekt Defensie uit rekening te houden met de belangen van de agrariërs. In de hoop en het vertrouwen dat Defensie inderdaad op een juiste wijze met de agrariërs omgaat lijkt de nieuwe positie voor de agrariërs het maximaal haalbare.

3. Oefenterrein Arnhemse Heide

Met de reactie van de staatssecretaris op dit onderdeel kan worden ingestemd. De reactie stemt tot tevredenheid. Het bestemmingsplan wordt als leidraad genomen voor de verdere uitwerking van de LMB-plannen t.b.v. de Arnhemse Heide. Duidelijk is geworden dat inrichting als EOT achterwege blijft. Duidelijk moet nog wel worden welke consequenties het gebruik door de LMB en de afdeling Veldartillerie voor gevolgen hebben. In de projectgroep EOT Arnhemse Heide, die weer opgestart zal worden, dienen deze consequenties aan de orde te komen. Overigens dient daarbij ook het huidige gebruik van het terrein betrokken te worden zodat een eventuele toename van effecten zichtbaar kan worden gemaakt.

In de projectgroep dient verder zowel het toekomstig gebruik van een agrarisch perceel nabij de Hoenderloseweg als het medegebruik door Motorclub Arnhem (MCA) onderwerp van bespreking te zijn. Een van de bestemmingsplanuitgangspunten is het streven om voor MCA een permanent motorcrosscircuit op de Arnhemse Heide in te passen nabij de A 50. Daarbij dienen ook eventuele gebruiksmogelijkheden van de niet meer in gebruik zijnde militaire opstallen langs de Koningsweg te worden bezien die mogelijk geschikt te maken zijn als clubakkommodatie.

4. Vliegbewegingen Deelen//Eder- en Ginkelse Heide v.v. en Deelen//Eindhoven-Gilze Rijen v.v.

De staatssecretaris gaat in zijn brief uitvoerig op dit onderwerp in. Daarin wordt duidelijk uitgesproken dat het onderzoek naar de geluideffecten van het traject Deelen//Eder- en Ginkelse Heide v.v. onderdeel uitmaakt van het natuur- en geluid-effectonderzoek Eder- en Ginkelse Heide (EGH). Voor het overige beperkt dit onderzoek zich tot de Eder- en Ginkelse Heide. Door de commissie MER is in haar advies over het toetsingskader voor het onderzoek uitgesproken dat het gewenst is de route van en naar Deelen alsmede de vlieghoogte in de beschouwingen te betrekken.

Het traject Deelen//Eindhoven-Gilze Rijen v.v. wordt bepaald door de normering ingevolge de Luchtvaartwet. De vliegbewegingen van de LMB-helicopters zijn hieraan onderworpen. Dit betekent dat de algemene minimum vlieghoogte bij bebouwing 210 meter bedraagt, daarbuiten 50 meter. De bebouwde kom wordt zoveel mogelijk vermeden. Defensie staat open voor overleg over (andere) routes als er ondanks de beperkingen die de Luchtvaartwet stelt wensen op dit punt bestaan. Het wordt wenselijk geacht dat Defensie meer concreet aangeeft welk traject men in normale omstandigheden vliegt van Deelen naar Eindhoven/Gilze Rijen v.v. Waarom dit traject niet gewoon vastleggen?.

Tijdens overleg met Defensie is hierop aangedrongen. Afgesproken is dat Defensie tijdens de informatieavond op 25 maart a.s., waarvoor de raadscommissies Milieu en RO uitgenodigd zijn, over dit aspect meer concrete informatie zal geven aan de hand van kaartmateriaal.

Over het aantal oefenvluchten tussen Deelen en Ede wordt verwezen naar bijgevoegde brief van 8-9-1992 met name de laatste bladzijde. Daaruit valt op te maken dat volgens Defensie het aantal vliegbewegingen afneemt van 25.000 naar 7.008 per jaar. Het aantal vluchten tussen Deelen en Eindhoven/Gilze Rijen v.v. wordt bepaald door het aantal oefenweken in Ede. Tenslotte wordt ingegaan op de geluidhinder. De staatssecretaris merkt op dat over de hinder buiten een luchtvaartterrein (nog) geen mededelingen gedaan kunnen worden omdat er voor helikopters buiten de omgeving van een vliegveld geen hinder-relevante maat bestaat die een correcte relatie aangeeft tussen hoeveelheid geluid en hinder. Onderzoeksmethoden voor geluid-effecten van helikopters op fauna of fauna-elementen bestaan ook nog niet. Uit het advies van de cie. MER blijkt dat, nu er een wettelijke geluidbelastingmaat voor helikopters ontbreekt, gekozen dient te worden voor een berekeningsmethodiek uitgaande van een gemiddeld geluidniveau. Een goede beoordeling wordt hiermee echter niet verkregen. Met name de piekniveau's veroorzaken de meeste overlast. Middelen geeft een vertekend beeld. Echter, aangezien de staatssecretaris besloten heeft het toetsingskader van de cie. MER bij de uitvoering van het natuur-/geluidonderzoek EGH als richtinggevend te beschouwen zal volstaan moeten worden met het accepteren van de voorgestelde berekeningsmethodiek. De onderzoeksresultaten zullen afgewacht moet worden alvorens over dit onderdeel definitieve conclusies getrokken kunnen worden. Volgens de planning zal het onderzoek eind 1993 aan de Tweede Kamer worden aangeboden.

Tenslotte dient nog gewezen te worden op de opmerking m.b.t. het regulier bestuurlijk overleg tussen Arnhem en Defensie. Inmiddels heeft deze overlegvorm al op verschillende momenten naar tevredenheid van beide partijen plaatsgevonden. Het verdient aanbeveling dit overleg op deze wijze voortgang te laten vinden. Daarnaast is het gewenst dat ook ambtelijk een meer gereguleerde vorm van overleg met Defensie tot stand komt. Daarbij is het wenselijk alle militaire complexen in Arnhem te betrekken. Met name de diensten SO en MOW dienen in dit overleg te participeren.

Samenvattend

Uit de brief van de staatssecretaris kan opgemaakt worden dat Defensie de Arnhemse positie serieus is gaan nemen en nu voor het eerst op belangrijke onderdelen met duidelijke uitspraken komt. Zo is/wordt de positie van de militaire complexen duidelijker in kaart gebracht, er komt een structuurschets voor Oranjekazerne/Groot Heidekamp; tegemoetgekomen is aan ons standpunt m.b.t. de Arnhemse Heide; met de pachters op Deelen wordt getracht tot redelijke afspraken te komen en het traject Deelen//Eder-Ginkelse Heide maakt deel uit van het natuur-/geluideffectenonderzoek EGH. De resultaten daarvan worden eind 1993 verwacht.

Onduidelijkheid en onzekerheid blijft echter bestaan rondom de vliegbewegingen in en om Arnhem. Waar en hoe vaak op Deelen geoefend zal worden kan Defensie nog niet aangeven. Defensie blijft een ruime marge hanteren voor het traject Deelen//Eindhoven-Gilze Rijen. De Luchtvaartwet is het criterium. Men gaat niet zover om op voorhand afspraken te maken over een corridor die in normale omstandigheden gebruikt kan worden door de LMB-helikopters. Getracht zou moeten worden hierover met Defensie nadere afspraken te maken. Dit aspect kan tijdens de informatiebijeenkomst op 25 maart wellicht nogeens aan de orde gesteld worden door Arnhem. Tenslotte blijkt het niet mogelijk, bij ontbreken van een hinderrelevante maat en geschikte onderzoeksmethoden voor helikoptergeruid, om de geluidhinder voor de omgeving veroorzaakt door helikopters goed in beeld te brengen. Volstaan zal moeten worden met de door de commissie MER voorgestelde werkwijze. De resultaten van het natuur-/geluideffectenonderzoek EGH zullen afgewacht moeten worden alvorens nader conclusies getrokken kunnen worden over de milieueffecten van de helikopterbewegingen.

Conclusie

Voor zover na te gaan is moet geconcludeerd worden dat Arnhem thans beschikt over informatie van de LMB zoals deze ook bij Defensie beschikbaar is. Op basis daarvan is er voor Arnhem over verschillende zaken meer duidelijkheid gekomen. Echter rond een aantal zaken blijft onduidelijkheid/onzekerheid bestaan. Per saldo moet daarom geconcludeerd worden dat een volledige afweging over de effecten van de LMB ook thans nog niet goed mogelijk is. Het overleg op 25 maart met de raadscommissie's en de uitkomsten van de natuur-/geluideffectenstudie EGH vullen wellicht nog lacunes op en geven wellicht meer inzicht in het helikoptertraject Deelen//Eindhoven Gilze Rijen, de activiteiten op Deelen en de geluidbelasting voor de omgeving. Een volledig oordeel cq heroverweging van ons eerder ingenomen standpunt m.b.t. de LMB is op basis van de voorliggende antwoordbrief dan ook nog niet goed mogelijk. Desondanks lijkt het alleszins redelijk te veronderstellen dat gelet op de huidige opstelling van Defensie, in de toekomst goede afspraken gemaakt kunnen worden d.m.v. meer gereguleerde bestuurlijke en ambtelijke overlegstructuren. Het verlenen van medewerking aan bepaalde onderdelen van de LMB (bijvoorbeeld de klintoren Oranjekazerne), mits de consequenties door Defensie goed aangegeven en door de gemeente beoordeeld kunnen worden, zou in afwachting van de uitkomsten van m.n. het natuur-/geluideffectenonderzoek thans dan ook overwogen kunnen worden. De hierboven verwoorde conclusie's kunnen onderdeel uitmaken van het Arnhemse antwoord op de brief van de staatssecretaris. Gelet op de behandeling in de raadscommissie's MOW en RO op resp. 18 en 22 maart en de mogelijke aanvullende informatie en afspraken voortvloeiend uit de bijeenkomst op 25 maart, verdient het aanbeveling deze antwoordbrief na 25 maart in het college te behandelen en via de raadscommissies RO en Milieu te doen uitgaan.

SO/BCP/ 5.1.2e /2 maart 1993

Postbus 20701
2500 ES 's-Gravenhage

5.1.2e

Aan: Het College van Burgemeester
en Wethouders van Arnhem
Postbus 99

6800 AB ARNHEM

-131212- 6800 AB ARNHEM
STADSGEMEEENTE
26 FEB 1993
bcp 93/139
7B
phlCM+HB

Uw brief
30-09-92
Onderwerp

Luchtmobiele brigade.

Uw kenmerk
92.508296 JB

Ons nummer
MG93018567

Datum
23 FEB. 1993

Ik heb kennis genomen van het afschrift van Uw aan de Eerst aanwezende Ingenieur-Directeur van de Directie Gelderland gerichte brief (ref.). Zoals afgesproken tijdens het overleg van 27 november 1992, heb ik de beantwoording van deze brief op mij genomen. In Uw brief deelt U mee niet te kunnen meewerken aan de komst van de luchtmobiele brigade naar Schaarsbergen, zolang geen duidelijkheid kan worden verkregen over de consequenties voor mens en milieu in en rond Arnhem. Ook heb ik kennis genomen van Uw opmerkingen over het niet betrokken worden van Arnhem in het natuur- en geluidseffectenonderzoek voor de Eder- en Ginkelse Heide.

Ik wil, net zoals U dat in Uw brief doet, beginnen met een positiebepaling.

Ik betreur het dat een en ander op deze manier verloopt. Zoals ik al eerder heb aangegeven, is mij veel gelegen aan een goede verstandhouding met de besturen van de gemeenten waar Defensie te gast is. Wanneer een gemeentebestuur wensen op tafel legt met betrekking tot het militaire ruimtegebruik, zal ik trachten daaraan zoveel mogelijk gehoor te geven. Aan de mogelijkheden echter om aan dergelijke wensen tegemoet te komen zijn - helaas - grenzen. Ik vraag U om begrip voor de positie waarin Defensie verkeert. Internationale ontwikkelingen hebben zich in de afgelopen twee jaar uitermate snel voltrokken. De positie van Defensie is daardoor ingrijpend veranderd, en is nog steeds aan het veranderen. De precieze gevolgen daarvan zijn nog niet duidelijk, en kunnen dat ook niet zijn.

Bijlagen

Bezoekadres
Kalvermarkt 38

Doorkiesnummer
318.8179

Verzoeken bij beantwoording datum, nummer en onderwerp te vermelden.

Dat geldt ook voor de luchtmobiele brigade. U vraagt om "objectief tot stand gekomen gegevens". Uiteraard zal ik U die naar vermogen verstrekken. Een luchtmobiele brigade is echter een nieuw fenomeen. De Nederlandse krijgsmacht heeft nooit eerder over een dergelijke brigade beschikt en heeft daarmee nog geen ervaring kunnen opdoen. Veel uitspraken over de effecten op mens en omgeving zijn dan ook niet anders dan redelijke verwachtingen.

Algemeen

Het natuur- en geluidseffectenonderzoek Eder- en Ginkelse Heide heeft betrekking op het oefengebruik door de luchtmobiele brigade van deze twee terreinen. Op de effecten van de brigade voor Arnhem ga ik, voor zover mogelijk is, hieronder in.

Een van de ontwikkelingen die het bijzonder lastig maakt om een toekomstbeeld te geven van de militaire complexen is het voornemen de opkomstplicht af te schaffen. Veel van de accommodaties in Schaarsbergen zijn opgericht ter huisvesting van dienstplichtigen. Bij afschaffing vervalt mogelijk die functie. Het valt niet uit te sluiten dat daardoor zoveel infrastructuur vrij komt dat eerder van inkrimping dan van uitbreiding van accommodaties sprake zal zijn. Anderzijds laat het zich nog niet voorspellen hoe "groeigevoelig" de brigade zal blijken te zijn. Dat hangt mede af van de ontwikkelingen op het vlak van de internationale veiligheid en de daaruit voortvloeiende behoefte aan snel inzetbare eenheden. Bovendien is recentelijk begonnen met een onderzoek naar mogelijkheden tot verplaatsing van de brigade naar landbouwgronden, maar ook daarvan zijn de uitkomsten - uiteraard - nog niet duidelijk.

Binnen die onzekerheden is het volgende bekend, c.q. laat zich het volgende voorspellen.

ad 1. Kazernecomplexen

Oranjekazerne/Groot-Heidekamp/MC Schaarsbergen

De komst van de luchtmobiele brigade zal naar het zich thans laat aanzien vooral gevolgen hebben voor de Oranjekazerne en het complex Groot-Heidekamp/magazijnencomplex Schaarsbergen. Op deze complexen zullen ten behoeve van de huisvesting en de opleiding van de brigade ongetwijfeld infrastructurele aanpassingen noodzakelijk zijn. Hoe omvangrijk deze aanpassingen zullen zijn is nu nog niet in detail te voorspellen. In hoofdlijnen is de behoefte wel bekend. Deze betreft de huisvesting van de brigade, inclusief de daarbij behorende voorzieningen, zoals legeringsgebouwen, keuken/eetzaal/kantines, opslagmogelijkheden, parkeerplaatsen en sportvoorzieningen. Omdat deze voorzieningen grotendeels reeds op de complexen aanwezig zijn, zal hooguit sprake zijn van enige uitbreiding van bestaande accommodaties.

Tot de uit te breiden accommodaties behoren zeker de sportvoorzieningen. Zoals U reeds bekend is betreft dit een klimtoren, een touwbaan en een tweede sporthal in de Oranjekazerne. Wat nog niet op de complexen aanwezig is, zijn opleidingsfaciliteiten voor een aantal specifieke taken. Deze faciliteiten zijn U gepresenteerd voor de toen voorgestelde locatie op de Arnhemse Heide (Garagecomplex Schaarsbergen c.a.). Het ligt thans in de bedoeling, ze onder te brengen in Groot-Heidekamp, op de grens met het magazijnencomplex. Het is echter de bedoeling de complexen in de toekomst samen te voegen, waardoor de ruimte doelmatiger wordt

gebruikt. Naar verwachting kan dat leiden tot een afname van noodzakelijke accommodaties. De samenvoeging zal worden bereikt door de Clement van Maasdijk (eigen weg) gedeeltelijk af te sluiten en binnen de omheining te brengen.

Koningsweg-Noord/Zeven Provinciën

Wanneer zou blijken dat de luchtmobiele brigade buiten het complex Oranjekazerne/Groot Heidekamp/Magazijnencomplex Schaarsbergen aanvullende accommodatie nodig heeft (wat thans niet in de lijn der verwachtingen ligt), dan zal van het complex Koningsweg/Zeven Provinciën alleen gebruik worden gemaakt wanneer daaraan geen grote aanpassingen nodig zijn. Mocht op afzienbare termijn blijken dat aan het complex geen behoefte (meer) bestaat, dan zal het door Defensie worden afgestoten.

Klein-Heidekamp en Galgenberg

De terreinen Klein-Heidekamp en Galgenberg spelen voor de luchtmobiele brigade geen enkele rol.

Defensie is voornemens beide terreinen af te stoten. Een gedeelte van het terrein Klein-Heidekamp behoort, zoals bekend, tot de veiligheidszone van munitiemagazijnen in de Oranjekazerne. De binnen deze zone gelegen (voormalige dienst-)woningen zullen niet kunnen worden afgestoten zolang deze veiligheidszone aanwezig blijft. Onderzocht wordt of door herbelegging van munitie een zodanige verkleining van de zone kan worden bereikt, dat deze woningen geheel buiten de zone komen te liggen. Ten aanzien van Galgenberg vindt overleg plaats tussen de Provinciaal Militair Commandant, Justitie en vertegenwoordigers van Uw gemeente om te komen tot beëindiging van de huidige "kraaksituatie", waarna de beoogde overdracht kan worden geëffectueerd.

ad 2. Vliegveld Deelen

Op Deelen zullen oefeningen worden gehouden, die te maken hebben met het luchtmobiele karakter van de brigade. Met name het in- en uitstijgen van manschappen en het in- en uitladen van materieel in de transporthelikopters zal worden beoefend. Waar en hoe vaak dat precies zal gebeuren, is op dit moment moeilijk te zeggen. Wel is duidelijk dat dit gebruik binnen de contouren van de Luchtvaartwet (Kosten-eenheden) moet en zal blijven.

Het gebruik van het gebied bij oefeningen stelt grenzen aan de agrarische gebruiksmogelijkheden. Het ligt niettemin in de bedoeling het agrarisch gebruik van Deelen voort te zetten. Er wordt wel naar gestreefd om de zesjarige pachtovereenkomsten bij expiratie te vervangen door eenjarige huurcontracten, die een grotere flexibiliteit verschaffen voor maatregelen en afspraken. Defensie houdt daarbij rekening met de belangen van de agrarische bedrijfsvoerders. Defensie streeft er niet naar pachtcontracten tussentijds te beëindigen. Mocht dit plaatselijk toch noodzakelijk blijken, dan zal Defensie zich uiteraard niet onttrekken aan de wettelijke schadevergoedingsplicht.

ad 3. Oefenterrein Arnhemse Heide

De veranderde taak van de krijgsmacht heeft tot gevolg dat niet alle COT-en en EOT-en uit het Structuurschema Militaire Terreinen behoeven te worden ingericht. Sinds kort is duidelijk dat het EOT Arnhemse Heide niet als zodanig zal hoeven worden ingericht. De komst van de luchtmobiele brigade naar Schaarsbergen staat daar los van.

De vraag is of het oefenterrein Arnhemse Heide (inbegrepen het deel dat nu nog agrarisch wordt gebruikt) zonder nadere inrichtingsmaatregelen geschikt is voor oefeningen van de luchtmobiele brigade. Hierbij spelen ook de waarden van natuur en landschap, die in het inventariserend onderzoek ten behoeve van de inrichting als EOT naar voren zijn gekomen, een rol.

Ik stel U voor dit vraagstuk op te lossen langs de lijn van het bestemmingsplan die reeds was uitgezet. De Projectgroep EOT Arnhemse Heide stond, op het moment dat de voorbereidingen van het EOT werden afgebroken, op het punt de effecten van een inrichting ten behoeve van gemechaniseerde gepantserde eenheden te toetsen aan genoemde waarden. Er lijkt mij weinig tegen in te brengen om op dat zelfde punt de draad weer op te pakken en gezamenlijk te bezien of verbetering van het beheer mogelijk is uitgaande van het gebruik door de luchtmobiele brigade en de afdeling veldartillerie. Daarbij kunnen ook beperkte herinrichtingsmaatregelen (bijv. voor het grasland) aan de orde komen.

U vraagt in Uw brief om een vergelijkend onderzoek naar de effecten die optreden bij EOT- en LMB-gebruik. Zoals uit bovenstaande blijkt, waren de effecten van EOT-gebruik nog niet bekend. Het lijkt mij niet zinvol die nu nog te onderzoeken, terwijl het EOT niet zal worden ingericht en er van EOT-gebruik geen sprake zal zijn.

De Arnhemse Heide zal overigens niet structureel als onderdeel van het oefenprogramma met helikopters worden gebruikt. Dat wil zeggen dat het beoefenen van in- en uitstappen, ontladen van materieel e.d. niet op de Arnhemse Heide zal plaatsvinden. Het zwaartepunt daarvoor ligt op het vliegveld Deelen. Incidenteel zal echter wel eens een landing plaatsvinden, zoals op vrijwel alle oefenterreinen het geval is.

ad 4. Vliegbewegingen Deelen//Eder- en Ginkelse Heide v.v. en Deelen/
Eindhoven-Gilze Rijen v.v.

Vliegbewegingen van vliegtuigen en helikopters worden gereguleerd in de Luchtvaartwet. Daarin en in Defensie-regelgeving worden de mogelijkheden en beperkingen aangegeven. Ook de vliegbewegingen van de helikopters van de luchtmobiele brigade zijn daaraan onderworpen. De minimum vlieghoogte bij bebouwing bedraagt 210 meter; daar buiten 50 meter. Bebouwde kommen worden zoveel mogelijk vermeden. In de praktijk betekent dat dat op minimaal 210 meter wordt gevlogen tenzij er een noodzaak is lager te vliegen. Als blijkt dat wensen over (andere) routes ontstaan zal Defensie uiteraard altijd openstaan voor overleg.

Beperkingen die de Luchtvaartwet stelt met betrekking tot geluid komen tot uiting in de eerder genoemde Kosten-eenheden op en rond vliegvelden. Zoals ik reeds aangaf zal het gebruik van Deelen binnen de beperkingen van deze eenheden blijven. Over het verwachte aantal

oefenvluchten tussen Deelen en de Eder- en Ginkelse Heide bent U reeds geïnformeerd door mijn brief van 8 september 1992, nr. 92092535. De geluidseffecten van deze vluchten zullen worden meegenomen in het natuur- en geluidseffectenonderzoek voor het gebruik van de Eder- en Ginkelse Heide.

Het aantal vluchten tussen Eindhoven/Gilze Rijen en Deelen wordt bepaald door de oefenweken op de Eder- en Ginkelse Heide. De helikopters zullen op maandag en vrijdag van hun basis naar Deelen vliegen, een eenheid ophalen en deze v.v. naar de Eder- en Ginkelse Heide vervoeren. Tussendoor zal sprake zijn van enkele bevoorradingsvluchten.

Het derde bataljon van de luchtmobiele brigade zal worden gehuisvest in Assen. Dit bataljon zal gemiddeld éénmaal per maand met helikopters oefenen in noord-Nederland. De ongeveer 10 helikopters die voor transport en bevoorrading naar noord-Nederland vliegen zullen daarbij Deelen aandoen.

Graag maak ik U attent op de laatste bladzijde van bijlage 3 bij bovengenoemde brief van 8 december 1992. Daaruit blijkt dat het aantal vliegbewegingen op Deelen in vergelijking met de huidige situatie aanmerkelijk vermindert.

Over de hinder door helikopters buiten het luchtvaartterrein kan ik U (nog) geen mededelingen doen. Er bestaat namelijk geen hinderrelevante maat die buiten de omgeving van een vliegveld een correcte relatie aangeeft tussen dosis (hoeveelheid geluid) en effect (hinder). Ook onderzoeksmethoden voor geluidseffecten van helikopters op de fauna bestaan nog niet. Derhalve ontbreekt zelfs de kennis om deze ontbrekende gegevens boven tafel te krijgen. Ook het door de Commissie MER ontwikkelde toetsingskader beperkt zich tot het zo goed mogelijk vastleggen van de geluidsbelasting.

Vergunningen

Voor het gedetailleerde overzicht van benodigde vergunningen per object zeg ik U hartelijk dank.

Bodemverontreiniging

De opleidingsfaciliteiten kunnen niet op de voormalige Bouwhof en het Garagecomplex Schaarsbergen worden gerealiseerd. Omdat daarmee het aspect bodemverontreiniging van deze terreinen wat los komt te staan van de vestiging van de luchtmobiele brigade en omdat dit aspect een specifieke gedetailleerde weergave van chemisch-fysische data vereist, geef ik er de voorkeur aan U daarover separaat te berichten.

In het algemeen kan ik U wel medelen dat Defensie er naar streeft in het jaar 2000 alle bodemverontreinigingen op haar terreinen te hebben gesaneerd. Of de verontreiniging van de onderhavige terreinen zodanig is dat deze terreinen voor sanering in aanmerking komen, is nog niet duidelijk. Een en ander is onderwerp van bespreking met de provincie Gelderland als verantwoordelijke overheid voor dit deel van het milieubeleid.

Aan
Ministerie van Defensie
DGWT, directie Gelderland
Postbus 9106
7300 HP Apeldoorn

92.508296
JB

773424

30 SEP. 1992

Betreft: Luchtmobiele Brigade

In twee brieven van 16 juli 1992, nummers 92074086 en 92074083, presenteert U uitgewerkte plannen voor gebouwde voorzieningen met bijbehorende infrastructuur t.b.v. een opleidingsakkommodatie voor de Luchtmobiele Brigade (LMB). De plannen hebben betrekking op twee lokaties: Oranjekazerne en Koningsweg/Arnhemse Heide.

U vraagt ons de plannen welwillend te willen bezien op mogelijkheden ze ten uitvoer te brengen en verzoekt inzicht in de te volgen procedures. Voordat wij ingaan op de procedurele consequenties van de plannen is het noodzakelijk de positie van Arnhem nogeens uiteen te zetten.

Door de gemeenteraad is op 13 februari 1992 uitgesproken dat aan de komst van de nieuwe brigade naar Arnhem geen medewerking verleend kan worden zolang onduidelijk blijft welke consequenties hieraan verbonden zijn voor Arnhem en omgeving. Daarbij is o.m. gewezen op:

- ruimtelijke orderingsaspecten;
- natuur- en geluideffecten;
- overige milieueffecten;
- positie agrariërs Deelen.

In brieven aan de staatssecretaris en de vaste kamercommissie voor Defensie hebben wij dit standpunt duidelijk verwoord.

-Helaas is gebleken-

i.a.a. leden vaste kamercommissie. Defensie, staatssecretaris van Defensie, college van GS, Platform COT/gem. Ede/ 5.1.2e weth's H.Heys, Coumans, MOW/NSG, MOW/ME&E, raadscommissie RO en Milieu en coörd.groep open gebied (via 5.1.2e, SO/plan, SO/bcp, SO/JB, archief.

Helaas is gebleken dat voorbijgegaan wordt aan de ons inziens toch alleszins redelijke verlangens van Arnhem. Inzicht in de consequenties cq effecten die het oefenen met de brigade voor Arnhem met zich meebrengt blijft achterwege. Inmiddels blijkt echter wel dat uitsluitend voor de Eder- en Ginkelse Heide een natuur- en geluid-effectenonderzoek plaatsvindt. Ook hierbij is Arnhem niet betrokken, uitsluitend de gemeente Ede en de provincie Gelderland worden in de gelegenheid gesteld op de onderzoeksopzet te reageren terwijl toch duidelijk is dat ook Arnhem geconfronteerd wordt met de effecten van het oefenen door de nieuwe brigade.

Wij menen dan ook dat het natuur- en geluid-effectenonderzoek tot Arnhem en omgeving uitgebreid dient te worden. Wij wijzen in dit verband o.m. op vliegveld Deelen en omgeving, het gebruik van de Arnhemse Heide en de vliegbewegingen tussen Deelen/EGH en Deelen/Eindhoven-Gilze Rijen.

Hiertegenover staat dat uw ministerie Arnhem vraagt zich, liefst op korte termijn, in positieve zin uit te spreken over de nu voorliggende plannen voor de opleidingsakkommodatie.

Tijdens een gesprek op 4 september jl. met een delegatie van uw ministerie hebben wij U erop gewezen dat wij, gelet op het vorenstaande, niet in de positie verkeren om af te wijken van ons eerder ingenomen standpunt. Alhoewel de presentatie van de plannen een goed beeld gaf van de opleidingscyclus van de brigade, hebben wij geen nieuwe informatie, noodzakelijk voor een heroverweging van ons eerder ingenomen standpunt, van U mogen vernemen.

Op 8 september jl. hebben wij dan ook besloten vast te houden aan dit standpunt en geen medewerking te verlenen aan de nu voorliggende plannen voor zover deze tot consequentie hebben dat daarvoor wijzigingen of vrijstellingen van het bestemmingsplan noodzakelijk zijn.

Op 14 september jl. hebben wij de raadscommissie Ruimtelijke Ordening c.a. over ons standpunt geïnformeerd. Geconcludeerd mag worden dat de raadscommissie ons beleid onderschrijft.

Dit beleid kan als volgt worden samengevat:

het gemeentebestuur van Arnhem kan geen medewerking verlenen aan plannen voor de Luchtmobiele Brigade, zolang het niet mogelijk is uit objectief tot stand gekomen gegevens over de activiteiten van de brigade, en de gevolgen hiervan voor de bevolking, natuur en milieu, in relatie tot de oorspronkelijke voornemens van Defensie, tot een afgewogen oordeel te komen.

Dit betekent dat wij de beschikking dienen te krijgen over informatie waaruit af te leiden is wat de (negatieve en/of positieve) gevolgen zijn van de komst van de Luchtmobiele Brigade naar Arnhem e.o.

Toegespitst op de LMB betekent dit concreet dat wij in elk geval inzicht dienen te verkrijgen in de volgende zaken:

1. Kazernecomplexen

De noodzakelijk geachte structurele aanpassingen op de Oranjekazerne zijn door U in kaart gebracht. Daarnaast is het van belang te weten welke gevolgen de komst van de LMB naar Arnhem heeft voor de andere kazerneterreinen. Wat gebeurt er op Groot-Heidekamp (LETS-terrein), door U genoemd als definitieve lokatie naast de Oranjekazerne? Heeft de komst van de LMB gevolgen voor de complexen Koningsweg-Noord/Zeven Provinciën, Klein Heidekamp en Galgenberg?

2. Vliegveld Deelen

Onduidelijk is welke (oefen)-activiteiten er op en om Deelen zullen plaatsvinden en welke effecten dit met zich meebrengt. Daarbij is het van belang dat inzicht verkregen wordt in de situatie 1992 tot 1996 en de situatie na 1996. Ook achten wij van belang dat U aangeeft welke gevolgen de komst van de LMB naar Deelen heeft voor de 7 agrarische bedrijven die een totaal landbouwareaal van ca. 260 ha op Deelen in pacht hebben.

3. Oefenterrein Arnhemse Heide

Een goede beoordeling van de effecten (voor o.a. flora, fauna, geluid, bodemverontreiniging, bodemverstoring), is pas mogelijk nadat wij de beschikking hebben over de uitkomsten van een grondige studie naar het gebruik van de Arnhemse Heide door de LMB. Op basis van het Structuurschema Militaire Terreinen 1985 is al geruime tijd gewerkt aan het voorbereiden van plannen voor een Eenheidsoefenterrein (EOT). Zoals bekend is de projectgroep Arnhemse Heide blijven steken bij het inventarisatierapport natuur- en landschapswaarden van februari 1991. Het rapport heeft duidelijk gemaakt dat het geïnventariseerde gebied ecologisch gezien van belang is en toont ook de verscheidenheid van flora en fauna aan. In de projectgroep zijn verder afspraken gemaakt over vervolgstappen na dit onderzoek.

In een volgende fase zouden o.m. de effecten van de geluidbelasting geïnventariseerd worden. Uiteindelijk zouden de onderzoeksresultaten gebruikt worden bij het opstellen van een inrichtings- en beheersplan, dat de basis zou vormen voor een t.b.v het EOT door de gemeente op te stellen uitwerkingsplan dat vereist wordt door het bestemmingsplan Buitengebied-Noord.

Nu het EOT ingeruild wordt voor de LMB achten wij het van belang dat wij inzicht krijgen in de effecten die optreden door het gebruik als LMB-oefenterrein. Wij vragen U daarom een vergelijkende studie te maken naar de effecten die optreden bij EOT en LMB-gebruik. Pas dan zullen wij in staat gesteld worden een weloverwogen afweging te maken over de gevolgen die het gewijzigde gebruik van dit oefenterrein met zich meebrengt. Overigens blijft het in onze ogen noodzakelijk een inrichtings- en beheersplan te maken voor het oefenterrein Arnhemse Heide. Zoals U weet zullen wij ons bij onze oordeelsvorming mede moeten laten leiden door de bepalingen uit de bestemmingsplanvoorschriften, welke U bekend zijn.

4. Vliegbewegingen Deelen//Eder- en Ginkelse Heide v.v. /en Deelen//Eindhoven-Gilze Rijen v.v.

Het is van belang dat wij inzicht krijgen in de natuur- en geluideffecten van de vliegbewegingen die tussen de luchtvaartterreinen en door de LMB te gebruiken oefenterreinen plaatsvinden. Informatie ontbreekt over de vlieghoogtes, vliegroutes, vliegintensiteiten, alsmede de geluideffecten. Er dient m.a.w. in kaart te worden gebracht wat de gevolgen van deze LMB-activiteiten zijn voor o.m. de bewoners van de gebieden, recreanten en fauna. Het is zelfs niet uit te sluiten dat aan Arnhem grenzende gemeenten nadelige effecten zullen ondervinden.

Hopenlijk maken deze vier onderdelen U duidelijk aan welke informatie wij behoefte hebben. Deze informatie hebben wij beslist nodig om in staat te worden gesteld ons standpunt over de LMB en uw concreet aan ons voorgedragen plannen voor de opleidingsakkommodatie in heroverwegen te nemen.

Mocht deze heroverweging ertoe leiden dat wij ons verzet tegen de LMB beëindigen, en wij onze medewerking verlenen aan de noodzakelijk te volgen procedures, dan dient U erop te rekenen dat de volgende procedures gevolgd moeten worden:

Oranjekazerne:

Juridische situatie vastgelegd in bestemmingsplan Buitengbied-Noord.

- bouw tweede sporthal en andere sportruimten;
- uitbreiden bestaande hindernisbaan met klimtoren en touwbaan.

Het eerste onderdeel past binnen de ruimte die de vigerende bestemming "militaire doeleinden" biedt. Een aanvraag voor een bouwvergunning volstaat.

De gewenste lokatie voor de klimtoren en touwbaan ligt binnen de bestemming "militaire doeleinden", doch buiten de bebouwingsgrens. Beide onderdelen overschrijden de maximaal toegestane bouwhoogte. Dit vergt een partiële wijziging van het bestemmingsplan. De proceduretijd is sterk afhankelijk van eventuele bezwaren maar zal zeker één jaar vergen.

Voor de tijdelijke faciliteiten kan gebruik worden gemaakt van de procedure ex artikel 17 WRO (max. 5 jaar).

Koningsweg/Arnhemse Heide

Juridische situatie vastgelegd in bestemmingsplan Buitengebied-Noord.

Bestemming: Militaire doeleinden met behoud van landschapswaarden (nader uit te werken).

Bebouwing: Niet toegestaan, toepassing van artikel 17 WRO is expliciet uitgesloten.

Omdat elke vorm van bebouwing uitgesloten is, zullen pas na partiële wijziging van het bestemmingsplan bouwvergunningen verleend kunnen worden voor bouvergunningsplichtige bouwwerken.

T.a.v. het oefenterrein Arnhemse Heide wordt gewezen op artikel 32 van de bestemmingsplan-voorschriften, waarin duidelijk de criteria verwoord zijn waaraan wij gehouden zijn bij het uitwerken van de globale bestemming "militaire doeleinden met behoud van landschapswaarden". Het LMB-gebruik van de Arnhemse Heide zal hieraan getoetst moeten worden. De bestemmingsplanbepalingen zijn bij U bekend.

Voorts dient op enkele milieuhygiënische aspecten gewezen te worden.

De inrichting van de opleidingsakkommodatie dient, voor zover wij uit de overgelegde stukken hebben kunnen opmaken, te worden beschouwd als een hinderwetplichtige activiteit. Met een Hinderwetvergunning is een proceduretijd van ca. 7 maanden gemoeid. Voorts is een vergunning noodzakelijk voor de afvoer van faecaliën en afvalwater. Aan deze vergunning kunnen eisen gesteld worden t.a.v. het aan te leggen systeem. Vergunningverlening vergt ruim een maand.

Tenslotte is bekend dat ter plaatse van de opleidingslokatie langs de Koningsweg sprake is van bodemverontreiniging. Wij verzoeken U informatie te verstrekken over de samenstelling en de mate van verspreiding van de verontreiniging.

Een afschrift van deze brief hebben wij toegezonden aan de staatssecretaris van defensie, alsmede aan de leden van de Vaste Kamercommissie voor Defensie

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Arnhem,

de secretaris, de burgemeester,

GEMEENTE BARNEVELD



PROV. BESTUUR VAN GELDERLAND	
Reg.nr. RG93.19344/7	KOPIE GEZ. AAN:
Ingek. 5 APR. 1993	
Class.nr.	
TE BEH. DOOR	5.1.2e
KOPIE AAN	

De Stuurgroep Defensie
p/a Huis der Provincie Gelderland

dienst RWG,

5.1.2e

Postbus 9090

6800 GX ARNHEM

UW KENMERK:
RG93.13951

UW BRIEF VAN:
9 maart 1993

ONDERWERP
Prioriteitennota Defensie.

BEHANDELD DOOR: 5.1.2e
AB
AFD.: 31 maart 1993 NR. 2834
BARNEVELD, BIJL.: div.
DATUM VERZENDING - 2 APR. 1993

Geachte 5.1.2e

Bij brief van 9 maart jl. vraagt 5.1.2e voorzitter van de
Stuurgroep Defensie, mij u enkele gegevens te verstrekken over mogelijke conse-
quenties van de Prioriteitennota.

Voor de beantwoording van de vragen houd ik dezelfde volgorde aan als de heer
5.1.2e in zijn brief van 9 maart.

1. Het is mij niet bekend welke militairen in de knel zouden kunnen komen door
uitvoering van de Prioriteitennota. Wel kan ik inzicht verschaffen in het moge-
lijk met ontslag bedreigde burgerpersoneel; dit betreft 66 burgers, woonachtig
in de gemeente Barneveld.

2. Het burgerpersoneel heeft op de legerplaatsen een full-time baan. Voor zover
ik weet komen dubbele banen niet voor.

3. De normale onderhoudswerkzaamheden op de legerplaatsen worden voornamelijk
toebedeeld aan en uitgevoerd door bedrijven die niet in mijn gemeente zijn ge-
vestigd.

Betreft het daarentegen grotere projecten, dan worden daar veelal lokale bedrij-
ven bij betrokken. U moet dan denken aan aannemers, installatiebedrijven e.d..
Dit is bijvoorbeeld geschied aan het einde van de zeventiger jaren, toen de
legerplaats De Wittenberg, nu genaamd de Generaal-majoor Kootkazerne, volledig
is gerenoveerd en de naam kreeg de modernste kazerne van West-Europa te zijn. Om
u een indruk te geven verwijs ik naar de bijgevoegde artikelen uit diverse dag-
bladen.

4. Op grond van bestaand gemeentelijk beleid leven er (nog) geen wensen op het
gebied van ruimtelijke ordening, natuur en landschap, milieu, recreatie en toe-
risme en mobiliteitsbeheersing ten aanzien van de kazernes en oefenterreinen. Op
de genoemde gebieden is defensie een gegeven; ideeën voor het geval defensie er
niet meer zou zijn, zijn niet ontwikkeld. Dat zou onderwerp van studie moeten
worden.

5. Ik kan mij geheel vinden in de gedachten zoals deze zijn verwoord onder het
kopje "Algemeen" in de brief van het college van gedeputeerde staten van Gelder-
land van 3 maart jl. aan de voorzitter en de leden van de Vaste Commissie voor

Defensie van de Tweede Kamer der Staten Generaal.

6. Een belangrijk aspect heb ik reeds gememoreerd bij punt 3: de renovatie van de Generaal-majoor Kootkazerne tot één van de modernste complexen.

Noogachtend,
de burgemeester van Barneveld,

5.1.2e

A.C.Ph. Hardonk.



gemeente ermelo

Aan de Provincie Gelderland
Dienst Ruimte, Wonen en Groen

t.a.v. 5.1.2e

Postbus 9090

6800 GX ARNHEM

PROV. BESTUUR VAN GELDERLAND	
Reg.nr. RG93.19344/4	KOPIE GEZ. AAN:
Ingek. 31 MAART 1993	
Class.nr.	
TE BEH. DOOR 5.1.2e	
TE AAN	

ons kenmerk red/typ
OT13T/HB

bijlage(n) inlichtingen bij

5.1.2e

datum

29. MRT 1993

156 68 1

onderwerp:
Prioriteitennota
Defensie.

Geachte 5.1.2e

In antwoord op Uw brief d.d. 9 maart jl., nr RG93.13951, waarin U een aantal vragen voorlegt met betrekking tot de onlangs door defensie uitgebrachte Prioriteitennota, delen wij U het volgende mede.

Ermelo in de Prioriteitennota.

Uit de Prioriteitennota blijkt dat de 102e Geneeskundige Groep te Ermelo in 1993 wordt opgeheven en het 41e Pantserinfanteriebataljon in 1994. De officiersopleiding zal worden verplaatst naar Amersfoort. Zodoende blijft alleen het Geneeskundig Bataljon in Ermelo over. Afstoting of aanhouding van de Jan van Schaffelaerkazerne en de Generaal Spoorkazerne zijn nog onderwerp van studie.

Militair terrein.

Binnen de gemeente Ermelo ligt totaal 1.029 ha militair terrein. Hiervan is 825 ha eigendom van de gemeente en 204 ha eigendom van defensie. Het betreft hier zowel oefenterrein als kazerneterreinen.

De twee kazerneterreinen, de Jan van Schaffelaerkazerne (ca. 20 ha) en de Generaal Spoorkazerne (ca. 27 ha) zijn eigendom van defensie. Hierbij moet worden opgemerkt dat de scheiding oefenterrein/kazerneterrein niet altijd even duidelijk is te trekken.

Financiën.

Sluiting van de twee kazernes heeft ook gevolgen voor de gemeentelijke financiën.

Op jaarbasis:

- Inkomsten aan onroerend-goedbelastingen en rioolrecht ca. f 318.000,--.
- Uitkering Rijk vestiging legerplaatsen ca. f 74.000,--.
- Huur Ermelose Heide ca. f 100.000,--.

Bij sluiting van de kazernes zullen de inkomsten onder b. en c. direct wegvallen terwijl bij leegstand van kazernegebouwen de heffing onder a. wel doorgaat. De economische waarde van de gebouwen zal door leegstand wel dalen, zodat het aannemelijk is dat ook de inkomsten uit de heffing zullen dalen.

Gevolgen voor de directe werkgelegenheid.

Uit gegevens van de Provinciale Werkgelegenheids Enquête (PWE) blijkt dat, indien defensie overgaat tot sluiting van beide kazernes in Ermelo, dit direct gevolgen heeft voor 660 beroepsmilitairen en burgerpersoneel en 1.260 dienstplichtigen. Voorts is berekend dat, indien wordt overgegaan tot sluiting van beide kazernes, de werkgelegenheid in Ermelo met ruim 7% zal dalen.

Gevolgen voor het lokale bedrijfsleven.

Sluiting van beide kazernes heeft gevolgen voor Ermelose toeleveringsbedrijven. Navraag bij defensie leert dat er nauwelijks zakelijke contacten met Ermelose bedrijven bestaan met betrekking tot de materiële en personele verzorging. Eén en ander wordt landelijk geregeld en middels contractleveranciers buiten de regio betrokken. Defensie Ermelo besteed op jaarbasis 10 miljoen aan onderhoud en 4,5 miljoen aan nieuwbouw (berekend over de laatste 10 jaar). Van deze bijna 15 miljoen wordt ongeveer 2 miljoen op jaarbasis uitbesteed aan Ermelose bedrijven. Het bleek niet mogelijk een complete opsomming van deze bedrijven te leveren. Uit navraag bij enkele grote toeleveringsbedrijven in Ermelo blijkt dat de gevolgen van sluiting van kazernes in de regio beperkt blijft tot, naar schatting ongeveer 20 manjaren werk.

Naast de directe gevolgen bij de toeleveringsbedrijven zal ook het bestedingseffect van de 1.260 dienstplichtigen bij sluiting wegvallen. Door een aantal aannames te maken kan dit effect worden berekend. Ervan uitgaande dat ca. 70% elke avond huiswaarts gaat, verblijven 378 dienstplichtigen de hele week in Ermelo. Als de lokale besteding f 60,--/week (schatting IMK) bedraagt, kan het volgende bestedingseffect worden berekend:

$378 \times f 60,-- \times 40 \text{ weken} = f 907.000,--$. Dit bedrag wordt voornamelijk besteed in cafe's, snackbars, supermarkten e.d.

Compensatie.

Kazerneterreinen.

Voordat wordt gesproken over compensatie dient te worden opgemerkt dat ons streven nadrukkelijk is gericht op handhaving van de huidige functie van het kazerneterrein dan wel een herbestemming voor andere defensiedoeleinden. Uitgaande van sluiting van beide kazerneterreinen dient compensatie te worden gevonden voor het verlies aan werkgelegenheid. Herbestemming van de kazernegebouwen voor economische bedrijvigheid dient zodanig plaats te vinden dat een passende bestemming wordt gevonden binnen de naturomgeving.

Hierbij kan worden gedacht aan bijvoorbeeld recreatie, gezondheidszorg/maatschappelijke dienstverlening, bijzondere woonfunctie, schone bedrijvigheid en kantooraccommodatie. Indien bovenstaande herbestemming niet mogelijk blijkt, is een herbestemming van het kazernecomplex ten behoeve van natuurbeheer logisch. In dit geval dienen elders binnen de gemeente ruimtelijk-plaanologische mogelijkheden te worden geboden voor economische functies.

Oefenterreinen.

Tegen afstoting van het Houtdorperveld als oefenterrein ten gunste van de natuur bestaat geen bezwaar. De Ermelose Heide is primair een natuurgebied met een recreatieve functie. Militair medegebruik is thans onder stringente en beperkende voorwaarden niet onaanvaardbaar. De meest gewenste functie in de toekomst is natuur met extensief recreatief medegebruik. Indien beperkt militair gebruik aan deze doelstelling kan bijdragen lijkt dit bespreekbaar.

Burgemeester en wethouders van Ermelo,
de secretaris, de burgemeester,



De heer G. Chr. Voerman
lid van Gedeputeerde Staten
van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Uw brief : 9 maart 1993
Uw kenmerk : RG 93.13951
Ons kenmerk: 2113BR.102/TEKST1,
nr. 93-16834
Onderwerp : Prioriteitennota
Defensie.

V→h 5.1.2e Radly.

Epe, 29 MAART 1993

Geachte heer Voerman,

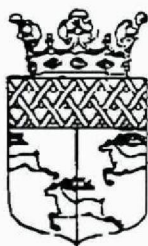
Naar aanleiding van uw bovenaangehaalde brief met het verzoek om beantwoording van een aantal vragen ten behoeve van de uitwerking van het Plan van Aanpak, berichten wij u dat in deze gemeente een drietal zogenaamde "Overige Oefen-Terreinen" aanwezig is, te weten Soerel Oost en West en Woldberg, met een gezamenlijke oppervlakte van omstreeks 254 ha. In het OOT Woldberg is bovendien nog een "Permanent Landingsterrein" (PLT) gelegen, ten behoeve van het vliegen met helicopters.

Met betrekking tot genoemde oefenterreinen met een OOT-functie is dezerzijds zowel in 1981 (ontwerp-Structuurschema Militaire Terreinen) en in 1991 (aankondiging Evaluatienota Structuurschema Militaire Terreinen) gepleit voor beëindiging van het militaire gebruik (gevolgd door afstoting).

Wij zijn nog steeds van oordeel dat genoemd gebruik regelrecht in strijd is met het algemene streven naar een stringente bescherming van de natuur en het landschap van de Veluwe (denk aan de ligging binnen de in het Nationaal Natuurbeleidsplan als "ecologische hoofdstructuur" aangegeven gebieden en met de "groene koers" die daarvoor is uitgezet in de Vinex).

Dat streven wordt thans belemmerd door het militaire gebruik van genoemde terreinen, waarbij ook in de aangrenzende, gemeentelijke, gebieden uitstralingseffecten merkbaar zijn.

In het bijzonder geldt dat voor het gebruik van het landings-terrein in het OOT Woldberg.



GEMEENTE NUNSPEET

korrespondentie-adres
Postbus 79
8070 AB NUNSPEET
telefoon: 03412 - 59911
telex: 70214 gmnspl
TELEFAX: 03412 - 60048

BESTEMD VOOR:

Provincie Gelderland

T.A.V.:

5.1.2e

, dienst R26/RO

ONDERWERP:

Defensie

OPMERKINGEN:

reactie op brief 9/3/93 R693.13951

AANTAL PAGINA'S:

4

(inclusief voorpagina)

met vriendelijke groet.

5.1.2e



GEMEENTE NUNSPEET

De Prioriteitennota en de gevolgen voor Nunspeet

Nunspeet heeft de mogelijke consequenties die uit de reorganisatie van de krijgsmacht voortvloeien vanwege de aanwezigheid van de Generaal Winkelmankazerne (GWK) geïnventariseerd en op basis daarvan een standpunt geformuleerd. Hierna volgt een samenvatting daarvan.

gevolgen reorganisatie krijgsmacht.

werkgelegenheid.

Door de inkrimping van de huidige bezetting van de GWK (nog even los van een eventuele herbezetting met andere legeronderdelen) gaan er aan directe werkgelegenheid reeds ongeveer 300 arbeidsplaatsen voor beroepsmilitairen verloren. Mocht de GWK niet worden opgeheven, doch een herbezetting met andere legeronderdelen plaatsvinden, dan is het nog maar de vraag in hoeverre daarbij het aantal arbeidsplaatsen de huidige omvang benadert.

Even reëel is echter de mogelijkheid dat de GWK voor defensie-activiteiten wordt gebruikt, met een substantiële vermindering of zelfs zonder enige economische functie, bijvoorbeeld als opslagterrein voor een mobilisabele brigade. In dat geval is er een verlies van $\pm 7.1\%$ van de lokale werkgelegenheid mogelijk.

economisch.

Het vertrek van de dienstplichtigen brengt een omzetverlies met zich voor de detailhandel tussen de 0,5 en 1 miljoen gulden per jaar. Voor een goed perspectief moet echter in aanmerking worden genomen dat de afgelopen paar jaar als gevolg van de invoering van de OV-jaarkaart voor dienstplichtigen de bestedingen van deze categorie op lokaal niveau reeds met 70 tot 75 % zijn verminderd.

gevolgen sluiting kazerne.

werkgelegenheid.

Als de GWK uiteindelijk zal worden gesloten, verdwijnt er aan directe werkgelegenheid nog eens 250 arbeidsplaatsen voor beroepsmilitairen. Tevens gaan er voor het burgerpersoneel 52 arbeidsplaatsen verloren. Het verlies aan directe werkgelegenheid bedraagt dan $\pm 7.1\%$ van het totaal. Aan indirecte werkgelegenheid verdwijnen er daarnaast 26 arbeidsplaatsen.

Voor het lokale bedrijfsleven betekent sluiting een omzetverlies van ongeveer f 250.000 per jaar. Dit verlies heeft geen directe consequenties voor de werkgelegenheid in die bedrijven; indirect dreigen er echter wel gevaren. Dat blijkt nu reeds uit het feit dat sluiting van meerdere kazernes in de regio een grote druk zal leggen op de concurrentieverhoudingen in de branche elektro/installatie. Voor de lokale detailhandel gaat een jaarlijkse omzet van ongeveer f 50.000 verloren binnen de categorie vaste leveranties.

inkomstenverlies gemeente.

Sluiting van GWK betekent een structureel inkomstenverlies van ± f 250.000 per jaar. Afhankelijk van herbestemming van het GWK-complex kan dat bedrag nog f 50.000 hoger worden (belastingen en heffingen), dan wel juist afnemen.

Waar het gaat om compensatie van de verminderde inkomsten van de gemeente kan dat maatschappelijke gevolgen hebben in de zin van bijvoorbeeld verhoging van de O.G.R. of aantasting dan wel een verminderde groei van het voorzieningenniveau.

Compensatie van de gevolgen

Het aandeel van defensie in de totale Nunspeetse werkgelegenheid bedraagt 7.1% Sluiting van de GWK doch ook reeds het enkele verlies van haar economische functie heeft voor Nunspeet derhalve omvangrijke sociaal/economische gevolgen.

Het herkrijgen van werkgelegenheid kan slechts door nieuwvestiging of uitbreiding van bedrijven. Daarmee is de link gelegd naar het onderwerp bedrijventerrein / industrieterrein en ontstaat een raakvlak met het planologisch aspect van compensatie:

Compensatie bij sluiting van de GWK kan deels plaatsvinden door een herbestemming van het huidige GWK-complex in die zin dat er sprake zal zijn van economische bedrijvigheid. Hoe die er precies uit zou moeten zien is een vraag die op dit moment nog niet opportuun is. Het noemen van allerlei voorbeelden achten wij dan ook niet relevant. Het planologisch aspect ware hierbij echter als leidraad te nemen; een substantiële impuls leidt immers tot meer werkgelegenheid (dirakt en indirekt). Hetzelfde geldt bij een voortgezet defensiegebruik van de GWK, waarbij de economische functie deels of geheel is afgestoten.

Uit dien hoofde pleit het gemeentebestuur van Nunspeet voor een herbestemming die economische bedrijvigheid op die lokatie mogelijk maakt. Omdat een dergelijke herbestemming uit een oogpunt van natuur-/landschapsbelang uiteraard aan beperkingen onderhevig zal zijn, zal voldoende compensatie slechts kunnen worden verkregen in combinatie met het inpasbaar maken van industrievestiging op een lokatie die aansluitend aan de bebouwde kom van Nunspeet (ten noorden van de A28) is gelegen. Deze compensatie elders is ook vereist bij een voortgezet defensiegebruik waarbij de economische functie is aangelast.

In de richting van het Rijk wordt gepleit voor een voorkeursrecht voor gemeenten, waarbij af te stoten defensiecomplexen via domeinen direct aan de gemeenten worden aangeboden. De mogelijkheid is dan aanwezig dat de gemeente het terrein in eigendom verwerft en daarmee het toekomstig gebruik van dat terrein kan bepalen.

Het GWK-complex is in verhouding tot de overige defensiecomplexen in de regio diep in het CVN gelegen. Gelet op de natuurbelangen en de reeds daaruit voortvloeiende beperking qua industrievestiging wordt sanering van het gehele complex (terug naar de natuur) niet op voorhand uitgesloten. De gemeente acht realisering van een dergelijke keuze dan ook bespreekbaar, mits de sociaal/economische gevolgen lokaal en op een reële wijze worden gecompenseerd.

Die compensatie moet in elk geval worden gevonden in de sfeer van werkgelegenheid, dus industrie-/bedrijfsvestiging op een locatie aansluitend aan de bebouwde kom van Nunspeet. Aanpassing van de begrenzing van het CVN in de zin van verlegging naar de rijksweg A28 is derhalve noodzakelijk. Een dergelijke aanpassing moet vanwege het ingrijpende karakter van de problematiek zoals hiervoor beschreven en de te behalen milieuwinst door verlegging van activiteiten van het midden naar de periferie van het CVN-gebied zowel als noodzakelijk en ook als de meest wenselijke en haalbare ontwikkeling worden beschouwd.



gemeente oldebroek

Raadhuisplein 1
Postadres:
Postbus 2
8096 ZG Oldebroek

Telefoon 05253 - 8200

Fax 05253 - 3327

Aan de Provincie Gelderland,
t.a.v. 5.12e
Postbus 9090,
6800 GX ARNHEM.

Onderwerp : Prioriteitennota Defensie.
Uw brief van: 9 maart 1993.
Ons kenmerk : 930931/310.

Oldebroek, 25 maart 1993-

Geachte 5.12e

PROV. BESTUUR VAN GELDERLAND	
Reg.nr.: RGg3.19344/1	KOPIE GEZ. AAN:
Ingek. 26 MAART 1993	
Class.nr.	
TE BEH. DOOR RD	
KOPIE AAN	

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vragen zoals genoemd in bovenstaande brief.

Volgens de Prioriteitennota zal de Willem de Zwijgerkazerne te Wezep in 1998 worden gesloten. De Pr. Margrietskazerne wordt misschien gedeeltelijk gesloten. Oefenterreinen en overige militaire objecten zijn niet aanwezig in de gemeente.

1. Is binnen de gemeente bekend welke groepen in de knel komen en wat de omvang van deze groep is?
 - In de Willem de Zwijgerkazerne werken 120 beroepsmilitairen en 15 burgerpersoneelsleden. Het is bij ons niet bekend waar deze mensen wonen. Deze gegevens zijn wellicht via het Ministerie van Defensie op te vragen.
 - In de Prinses Margrietskazerne werken 1000 dienstplichtigen en 800 regiogebonden mensen. De verwachting is dat na 1-1-1996 er 850 regiogebonden mensen op basis van een vierjarig contract werken en daarnaast nog 200 burgerpersoneelsleden.Het is mogelijk dat er in de gemeente Oldebroek personeelsleden van andere kazernes die gaan sluiten, wonen. Gegevens daarover zijn bij ons niet bekend.
2. Is met betrekking tot het burgerpersoneel bekend in hoeverre deze mensen een dubbele baan hebben, waardoor zij plaatsgebonden zijn? Bij ons is dat niet bekend.
3. Beschikt de gemeente over gegevens met betrekking tot de indirecte werkgelegenheid voor Defensie? Bij ons is dat niet bekend.

CK

Bank voor Nederlandsche Gemeenten (B.N.G.) te Den Haag rekeningnummer 2850.06.339
Girorekeningnr. van B.N.G. 1081 t.g.v. rekeningnr. 2850.06.339 t.n.v. gemeente Oldebroek

Verzonden: 25 MAART 1993

4. De wensen op grond van het gemeentelijk beleid zijn:
- kazernes: functiewijziging naar een andere bestemming, bijvoorbeeld "woonbestemming" of "bedrijfsgrond". Deze bestemming sluit goed aan bij een omliggend plan; de Willem de Zwijgerkazerne ligt tegen het bestemmingsplan "Wezep-Noord". In dat plan zal grond voor woningbouw en bedrijven worden uitgegeven.

5. Compensatie: zie vraag 4.

6. Voor het overige hebben wij geen opmerkingen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e

afdeling BROVOM,

5.1.2e

afdeling Openbare Werken.



gemeente oldebroek

Raadhuisplein 1
Postadres:
Postbus 2
8096 ZG Oldebroek

Telefoon 05253 - 8200

Fax 05253 - 3327

Aan de Provincie Gelderland,
t.a.v. 5.1.2e
Postbus 9090,
6800 GX ARNHEM.

Onderwerp : Prioriteitennota Defensie.
Uw brief van : 9 maart 1993.
Ons kenmerk : 930931/310.

Oldebroek, 1 april 1993.

Geachte 5.1.2e

PROV. BESTUUR VAN GELDERLAND	
Reg.nr. <i>RG3.19344/5</i>	KOPIE GEZ. AAN:
Ingek. - 5 APR. 1993	
Class.nr.	
TE BEH. DOOR <i>Ro</i>	
KOPIE AAN	

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vragen zoals genoemd in bovenstaande brief.

Volgens de Prioriteitennota zal de Willem de Zwijgerkazerne te Wezep in 1998 worden gesloten. De Pr. Margrietskazerne in Wezep wordt misschien gedeeltelijk gesloten.

1. Is binnen de gemeente bekend welke groepen in de knel komen en wat de omvang van deze groep is?
 - In de Willem de Zwijgerkazerne werken 120 beroepsmilitairen en 15 burgerpersoneelsleden. Het is bij ons niet bekend waar deze mensen wonen. Deze gegevens zijn wellicht via het Ministerie van Defensie op te vragen.
 - In de Prinses Margrietskazerne werken 1000 dienstplichtigen en 800 beroepsmilitairen en burgerpersoneelsleden. De verwachting is dat na 1-1-1996 er 850 beroepsmilitairen op basis van een vierjarig contract werken en daarnaast nog 200 burgerpersoneelsleden.Het is mogelijk dat er in de gemeente Oldebroek personeelsleden van andere kazernes die gaan sluiten, wonen. Gegevens daarover zijn bij ons niet bekend.
2. Is met betrekking tot het burgerpersoneel bekend in hoeverre deze mensen een dubbele baan hebben, waardoor zij plaatsgebonden zijn? Bij ons is dat niet bekend.
3. Beschikt de gemeente over gegevens met betrekking tot de indirecte werkgelegenheid voor Defensie? Bij ons is dat niet bekend.

CK

Bank voor Nederlandsche Gemeenten (B.N.G.) te Den Haag rekeningnummer 2850.06.339
Girorekeningnr. van B.N.G. 1081 t.g.v. rekeningnr. 2850.06.339 t.n.v. gemeente Oldebroek

Verzonden:

2 APR. 1993

0004

4. De wensen op grond van het gemeentelijk beleid zijn:
 - kazernes: functiewijziging naar een andere bestemming, bijvoorbeeld "wonen" of "bedrijfsgrond". Deze bestemming sluit goed aan bij een omliggend plan; de Willem de Zwijgerkazerne ligt tegen het bestemmingsplan "Wezep-Noord" aan. In dat plan zal grond voor woningbouw en bedrijven worden uitgegeven.
5. Compensatie: zie vraag 4.
6. Overige opmerkingen: Naast de Willem de Zwijgerkazerne en de Prinses Margrietkazerne is er een werklokatie van de Koninklijke Marechaussee in Wezep. De werklokatie valt onder de brigade 't Harde, gemeente Elburg. De werklokatie zal waarschijnlijk dit jaar verhuizen naar een oud wachtgebouw op het huidige terrein van de Prinses Margrietkazerne. De werklokatie zal wel blijven bestaan, maar de brigadier verwacht dat de sterkte van de Marechaussee zal moeten slinken als de defensie-activiteiten de komende jaren afnemen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Oldebroek,

burgemeester.

5.1.2e

secretaris.



gemeente voorst

PROVINCIE VAN GELDERLAND

Reg.nr.: **RG** KOPIE GEZ. AAN:

Postadres:
Postbus 9000
7390 HA Twello

Ingek. - 3 FEB. 1993

Class.nr.

Bezoekadres:
H.W. Iordensweg 17
Twello

Aan-
de minister van Defensie
Postbus 20703
2500 ES 's GRAVENHAGE

Telefoon: 05712-79911
Telefax: 05712-74385
Postgiro: 836367
Bank no.: 4703.27.723 - ING

5.1.2e

Archief	Afschrift
<input type="checkbox"/> belangh.	<input type="checkbox"/> azzw/w+o
<input type="checkbox"/> wvg/zz	<input type="checkbox"/> abz/rep
<input type="checkbox"/> ltr/tw	
- 2 FEB 1993	
<input type="checkbox"/> kn/se	<input type="checkbox"/> pol/bew.
<input type="checkbox"/> voorl.	<input type="checkbox"/> pol/m+e

5.1.2e

Uw kenmerk :

Doorkies-
nummer:

Twello, - 2 FEB. 1993

Uw brief dd:

5.1.2e

Ons kenmerk:

Afd. R.B.W.

Onderwerp : reactie op Prioriteitennota
Defensie

Excellentie,

In de Prioriteitennota Defensie heeft u uw plannen voor de herstructurering van de Koninklijke Landmacht voor de komende jaren aangegeven. U bent voornemens een fors aantal militaire complexen af te stoten en een aantal complexen is nog onderwerp van studie.

De gemeente Voorst is direct bij dit herstructureringsproces betrokken. In onze gemeente liggen de militaire complexen Kamp Teuge en het Mobcomplex Klarenbeek. In bijlage 1 zijn deze op de kaart aangegeven. Uit uw plannen leiden wij af, dat u voornemens bent het Mobcomplex Klarenbeek te handhaven en de toekomst van het Kamp Teuge te bestuderen.

Naar aanleiding van deze plannen willen u het volgende onder de aandacht brengen en daarover een gesprek met de

5.1.2e

5.1.2e

Het Mobcomplex Klarenbeek ligt centraal in het recreatiegebied Bussloo, zoals u kunt zien op de kaart in bijlage 2. Het recreatiegebied Bussloo vervult een belangrijke functie op het gebied van de recreatie voor zo'n 400.000 inwoners in het stadsgewest stedendriehoek Apeldoorn-Deventer-Zutphen. Indien het terrein van het Mobcomplex, dat zeer ongunstig in dit recreatiegebied ten behoeve van recreatieve ruimtelijke functie is gelegen, beschikbaar zou komen, ontstaan er in onze gemeente veel aantrekkelijker recreatieve mogelijkheden voor de bewoners in genoemde regio.

Typ : jh/GM
Coll: q
Bijl: 2
bmindef.rbw

In het verlengde van het rijks en provinciaal beleid is ook ons beleid er op gericht recreatieve ontwikkelingen te concentreren bij bestaande recreatiegebieden, zodat de meest kwetsbare delen van de Veluwe kunnen worden gevrijwaard van intensief recreatief gebruik.

Om deze reden stellen wij u voor het Mobcomplex Klarenbeek op deze locatie te beëindigen. Tevens hopen wij dat u onze suggestie wilt betrekken in het overleg met gemeenten, waarin u voornemens bent Mobcomplexen te sluiten. Wij denken hiermee uw speelruimte in de onderhandelingen te vergroten. Bovendien concentreert u dan de Mobcomplexen bij de parate dienst onderdelen.

Ten aanzien van het Kamp Teuge hebben wij met enige verbazing kennis genomen van uw voornemen de toekomst van dit complex nader te bestuderen. Op grond van de door u in het recente verleden afgegeven signalen, gingen wij er van uit, dat het Kamp Teuge op korte termijn zou worden afgestoten. Mede gelet op de sanering van complexen in andere gemeenten, adviseren wij u het Kamp Teuge alsnog op korte termijn te sluiten en de functie elders te compenseren.

Wij hopen dat wij met onze suggesties ten aanzien van de in de gemeente Voorst gelegen militaire complexen een constructieve bijdrage hebben geleverd aan het uitvoeren van de herstructurering van de Koninklijke Landmacht. Zoals gezegd, willen wij daarover een gesprek met de 5.1.2e

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOORST.

5.1.2e

5.1.1b

gemeente voorst

5.1.1b

Eerder, bij brief van 14 november 1989 nr. 5173K 89/004259, heeft het gemeentebestuur toegezegd, dat deze veiligheidszonering bij de ontwikkeling van het Structuurplan betrokken zou worden. Ik vind daarover in het ontwerp-structuurplan echter niets terug. Het valt dan ook niet uit te sluiten, dat de door U voorgestelde ontwikkelingen in strijd zullen raken met het veiligheidsbeleid dat rond het Defensie-complex in Alverna in acht moet worden genomen. Ik maak daarom bezwaar tegen Uw voornemen, om genoemde ontwikkelingen te bevorderen zolang niet duidelijk wordt gemaakt, dat daarbij rekening zal worden gehouden met eerder genoemde veiligheidszones.

De Eerst aanwezend Ingenieur-Directeur
Directie Gelderland

5.1.2e

Kolonel