

To: info@attemafootprint.nl[info@attemafootprint.nl]; 5.1.2e @attemafootprint.nl 5.1.2e @attemafootprint.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @bij12.nl
From: 5.1.2e
Sent: Mon 3/18/2024 8:08:40 AM
Subject: RE: problemen beoordelingsformulier rasters

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank voor de reactie

Ja dit is de goede discussie die we moeten gaan voeren op de 19de. Heb hem doorgegeven aan 5.1.2e.

Hebben jullie nog wat gedaan met de opmerking van 5.1.2e dat hij ontevreden is?

Groet

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: info@attemafootprint.nl <info@attemafootprint.nl>

Verzonden: zondag 17 maart 2024 20:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bij12.nl>

CC: 5.1.2e @attemafootprint.nl

Onderwerp: problemen beoordelingsformulier rasters

Beste 5.1.2e,

input voor 19 april vanuit de taxateurs betreffende wolvenrasterformulier;

1) onderscheid tussen 5/6 draden kan niet ingevuld worden

2) als we tussen elke twee palen 6 draden het voltage moeten meten, wordt als ondoenlijk ervaren

3) buitenkant/binnenkant van de palen wordt ook als niet relevant ervaren; het maakt echt niet uit voor een wolf of de draad aan de buiten of binnenkant zit.

4) wat bedoelen we met impulsstroom meten? dat is ons niet duidelijk.

mvg,

5.1.2e

On 2024-03-14 14:53, 5.1.2e wrote:

> Dag 5.1.2e en 5.1.2e
>
> Zie onderstaand bericht met opmerkingen van 5.1.2e met name voor jullie
> om op te pakken.

> Groet

> 5.1.2e

> Van: 5.1.2e <5.1.2e @bij12.nl>

> Verzonden: dinsdag 12 maart 2024 16:35

> Aan: 5.1.2e <5.1.2e @bij12.nl>; 5.1.2e

> <5.1.2e @bij12.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @bij12.nl>;

> 5.1.2e <5.1.2e @bij12.nl>

> CC: 5.1.2e <5.1.2e @bij12.nl>; 5.1.2e

> <5.1.2e @bij12.nl>

> Onderwerp: 5.1.2e

> 5.1.2e,

>
> I.v.m. de nodige persvragen heb ik vandaag contact gehad met de
> taxateurs 5.1.2e en 5.1.2e. Omdat Wil nogal uitgebreid
> van stof was wil ik toch het e.e.a. terugkoppelen (zie ook mijn vorige
> mail):

> * Mijn indruk is dat de check op een wolfwerende afrastering (met
> o.a. de door ons opgestelde checklist) onvoldoende is. Vandaag nog is

> 44344011 melding geweest waarbij de provinciaal toezichthouder tot

> de conclusie kwam dat dat het raster niet voldeed; voor 5.1.2e is niet

> precies duidelijk waar het dan aan schort. Ik heb het advies gegeven
> om met die checklist aan de hand het raster te controleren; maar dit
> advies zou natuurlijk niet van mij moeten komen.
>
> * Als dit onvoldoende wordt gemanaged wordt vanuit BIJ12 en Attema
> gaat dit echt tot problemen leiden bij openbaar gemaakte
> taxatierapporten. Daarnaast is het natuurlijk frustrerend en
> verwarrend voor de dierhouder als er verschil van inzicht is.
>
> * Verder gaf 5.1.2e aan ontevreden te zijn over de samenwerking met
> 5.1.2e. Het ontbreekt aan communicatie en terugkoppeling. Zij horen
> na een het afleveren van een rapport helemaal niets meer.
>
> * Tot slot stelt 5.1.2e het op prijs als BIJ12 aanwezig is op de
> geplande taxatie bijeenkomst van 17 april. Geen idee of dat dit al bij
> jullie bekend is, en wellicht is onze aanwezigheid al geborgd - ik
> geef het maar even mee.
>
> 5.1.2e,
>
> 5.1.2e
> _senior communicatieadviseur_
>
> Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.bij12.nl [1]
> M 5.1.2e
> E 5.1.2e@bij12.nl
> _Woensdag afwezig_
>
> Volg ons op LinkedIn [2], X [3] en YouTube [4].
>
>
>
> Links:
> -----
> [1] <http://www.bij12.nl/>
> [2] <https://linkedin.com/company/bij12>
> [3] <https://twitter.com/BIJ12nl>
> [4] <https://www.youtube.com/@bij12-werktvoorprovincies78>