

To: 5.1.2e [REDACTED]@attemafootprint.nl; 5.1.2e [REDACTED]@attemafootprint.nl; 5.1.2e [REDACTED]
From: 5.1.2e [REDACTED]
Sent: Wed 4/24/2024 2:09:23 PM
Subject: Fwd: Rapporten Attema
[image001.png](#)

Zie opmerkingen van 5.1.2e [REDACTED]
Het moet beter mensen, dit levert te veel gedoe op. Graag corrigeren dossiers en betere controle
Groet 5.1.2e [REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@bij12.nl>
Verzonden: Wednesday, April 24, 2024 2:10:29 PM
Aan: 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@bij12.nl>
CC: 5.1.2e [REDACTED] <5.1.2e [REDACTED]@bij12.nl>
Onderwerp: 5.1.2e [REDACTED]

Hallo 5.1.2e [REDACTED],

Heb me van de week weer bezig gehouden met de beoordeling van wolvendossiers. Ben er nog lang niet doorheen, maar de kwaliteit van het opgeleverde is echt ondermaats. Een paar rapporten zijn goed en heb ik kunnen afhandelen, maar minstens zoveel is wel iets over op te merken. Er zijn tot nog toe een paar punten waarop het niet goed gaat:

- de BTW berekening is onjuist, wat tot gevolg heeft dat voor de hobbyhouders te hoge bedragen (want incl BTW) worden berekend*;
- de rapporten zijn niet volledig bijlagen (vooral foto's ontbreken) bij het rapport;
- in MFZ staat de prijs excl BTW bij hobbyhouders.

Onderstaand een aantal concrete rapporten met onvolkomenheden. Op een gegeven moment ben ik maar gestopt met het beoordelen van de wolvendossiers, want dit schiet zo niet op.

* Bij de rapporten gaat de BTW berekening goed. Voor de hobbyhouders heeft dit tot gevolg dat er te hoge bedragen in het rapport staan omdat overal 21% BTW over berekend wordt. Dit moet in ieder geval niet over de dieren (valt onder 9% BTW) berekend worden. En ook niet over alle posten van de dierenartsrekening (meeste poste 21%, sommige 9%). Wel over de Rendac-kosten. Dit was me eerder niet opgevallen (had dat nooit nagerekend) en ging er eigenlijk vanuit dat men dit wel goed zou berekenen, maar blijkt toch niet het geval. Meest frappante is wel dat een van de taxateurs dit zelf aangeeft in het taxatierapport, maar wij nog steeds de verkeerd berekende gegevens door krijgen. Hier wordt intern bij het bureau kennelijk niks mee gedaan en nu worden rapporten aangeleverd waarin een bedrag is gerekend, maar tegelijkertijd staat dat dat bedrag niet correct is. En let wel: de taxatierapporten worden met het besluit mee naar de veehouder gestuurd.

- TKW129477: BTW berekening niet goed! Het vee valt onder de 9% BTW, sommige posten uit de dierenartsrekeningen ook. In de rapporten wordt kennelijk standaard voor alles 21% berekend. Dit moet worden aangepast;
- TKW129341: idem als hierboven;
- TKW129439: idem als hierboven;
- TKW129454: idem als hierboven;
- TKW129512: idem als hierboven;
- TKW129535: idem als hierboven;
- TKW129574: idem als hierboven;
- TKW129601: idem als hierboven;
- TKW129908: idem als hierboven;
- TKW129454: idem als hierboven;
- TKW129118: factuur veearts ontbreekt;
- TKW129345: in het taxatierapport is aangegeven dat "de prijs van het schaap van het bijgevoegde taxatierapport is gehaald". Dat rapport zit alleen niet in de bijlagen;
- TKW129349: is als hobbymatig bestempeld, maar prijs in MFZ is een prijs exclusief BTW 21% BTW gerekend (en let hierbij op de eerste opmerking hierboven);
- TKW129405: idem als hierboven;
- TKW129419: idem als hierboven;
- TKW129361: bedrag voor dierenarts ontbreekt in het rapport. De factuur is wel met de bijlagen mee gestuurd en in het rapport is beschreven dat er een schaap geëuthanaseerd is;
- TKW130098: foto's ontbreken
- TKW130078: foto's ontbreken

Vraag is nu even: hoe nu verder? Wat mij betreft sturen we alle openstaande (niet beoordeelde) dossiers terug en laten we eerst even een controle doen op de berekening en op de volledigheid. Hoe kijk jij hier tegen aan?

44344022

0032

Met vriendelijke groeten,
5.1.2e
Consulent Faunazaken BII12 voor
Gelderland, Overijssel en Drenthe

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.bij12.nl
T 5.1.2e E 5.1.2e [@bij12.nl](mailto:5.1.2e@bij12.nl)
M
Maandag afwezig



Werkt voor provincies

Volg ons op [LinkedIn](#), [X](#) en [YouTube](#)