

To: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ buwa.nl]
Cc: [redacted]@ buwa.nl]; [redacted]@ buwa.nl]; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 9/22/2021 4:42:56 PM
Subject: RE: definitie leefgebieden, graslanden met grote vossenstaart
Received: Wed 9/22/2021 4:43:01 PM

Ja

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 22 september 2021 18:41

Aan: [redacted]@ buwa.nl>; [redacted]@ minlnv.nl>

CC: [redacted]@ buwa.nl>; [redacted]@ buwa.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: definitie leefgebieden, graslanden met grote vossenstaart

Hoi [redacted]

Ik heb jullie discussie gelezen. Op zich helder. Alleen hoe nemen we dit nu op in de kaart van stikstofgevoelige leefgebieden?

Volgens mij moet [redacted] een goede toelichting en motivering maken over welke subtypen van r16RG11 wel, en welke niet als stikstofgevoelig worden gekenmerkt. Deze zou dan tzt ook in een nieuwe versie van het Methodendocument moeten worden toegevoegd als voortschrijdend inzicht/ nadere uitwerking.

De subtypen van r16RG11 die bij nader inzien niet als stikstofgevoelig worden gekenmerkt, moeten dan volgens mij niet als LGO8, 10 of 11 op de kaart komen, maar als L0000. Immers: het gaat hier om de afbakening van stikstof gevoelig leefgebied, en daar horen deze subtypen dan niet bij. Uit de toelichting in het bestand moet dan blijken dat het om niet stikstofgevoelige varianten/subtypen van r16RG11 gaat.

Als we deze niet-stikstofgevoelige varianten toch als LGO8, 10 of 11 op de kaart zetten gaat er iets mis; dan gaat AERIUS toetsen op niet-stikstofgevoelig leefgebied, dat kan niet de bedoeling zijn.

Zijn jullie het hiermee eens?

Groeten [redacted]

Van: [redacted]@ buwa.nl>

Verzonden: maandag 20 september 2021 15:19

Aan: [redacted]@ minlnv.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ buwa.nl>; [redacted]@ buwa.nl>

Onderwerp: Re: definitie leefgebieden, graslanden met grote vossenstaart

Beste [redacted]

Dank voor de correctie; dit lijkt me een duidelijke werkwijze.

groet,

[redacted]

Op 20 sep. 2021, om 15:14 heeft [redacted]@ minlnv.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Ik heb niet gezegd dat r16RG11 niet kwalificeert als leefgebied, maar alleen dat het beter niet als stikstofgevoelig kan worden aangemerkt.

Punt is dat deze RG gewoon als geheel tot de definitie van Lg08, -10 en -11 behoort, maar dat we bij het bepalen van de stikstofgevoeligheid ons er niet bewust van waren dat er zulke soortenarme vormen van bestaan die moeilijk stikstofgevoelig kunnen worden genoemd.

Het is dan beter om a) te erkennen dat het r16RG11 is, b) dat het formeel dus tot een stikstofgevoelig leefgebied behoort (8, 10, 11), maar dat c) de betreffende soortenarme vorm niet stikstofgevoelig is (waarbij je mij, als mede-auteur van het KDW-rapport en de Herstelstrategieën, als bron kunt noemen).

Groeten,

[redacted]

P.S.: in een aantal bronnen, zoals het rapport Herstelstrategieën, is ten onrechte 16RG9 bij Lg08, -10 en -11 genoemd; dat moet dus 16RG8 zijn = r16RG11

Van: [redacted]@ buwa.nl>

Verzonden: maandag 20 september 2021 14:00

Aan: [redacted]@ minlnv.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ buwa.nl>; [redacted]
[redacted]@ buwa.nl>

Onderwerp: Re: definitie leefgebieden, graslanden met grote vossenstaart

Hoi [redacted]

Het is inderdaad bijna de meest soortenarme vorm die je kunt bedenken, maar soortenarme vormen komen (helaas) in ons land soms vrij veel voor.

0000000161

We hebben in het veld onderscheid gemaakt in ongeveer een dozijn vormen van het type van grote vossenstaart (waarin grote vossenstaart meer dan 5% bedekt).

- vormen met 5% kweek of akkerdistel zonder kruiden of hoge bedekking met kweek vertalen naar r16RG15 (geen lg)
- Alle kruidenrijke vormen (rode klaver, smalle weegbree etc.) en natte vormen (lidrus, mannagas, pinksterbloem, echte koekoeksbloem) splitsen we af (r16RG11 allemaal lg).
- ook splitsen we een vorm met engels raaigras en ruw beemdgras af, waarin grote vossenstaart niet te veel bedekt (<12,5%) en raaigras+beemdgras meer dan 50%. Deze vertaald naar r12GR09 (geen lg). Ik leg de grens tussen r12GR09 en r16RG11 dus iets anders dan jij zie ik
- wat overblijft in de 'typische' vorm omvat dus zowel dominanties van gr.vossenstaart, maar ook vegetaties met vrij hoge bedekkingen van soorten zoals fioringras, kruipende boterbloem, witte klaver, beemdlangbloem etc.). Dit blijft natuurlijk een vrij inhomogene groep, maar dit valt denk ik wel bijna allemaal onder wat jij de soortenarme variant noemt, die dus niet kwalificeert als leefgebied?

Vriendelijke groet,



<image001.png>

Bureau Waardenburg

Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg

Tel: [redacted] / 06- [redacted]

info@buwa.nl / www.buwa.nl/en / [vacatures](#)

Volg ons via:

[Nieuwsbrief](#) / [LinkedIn](#) / [Twitter](#) /

[YouTube](#)

/ [Facebook](#)

-----DISCLAIMER-----

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verspreiding aan derden is niet toegestaan.

Bureau Waardenburg hanteert als algemene voorwaarden de [DNR 2011](#), tenzij schriftelijk anders overeengekomen.

U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Op 20 sep. 2021, om 12:05 heeft [redacted] [@minlnv.nl](#)> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Dit is inderdaad r16RG11, maar dan wel ongeveer de meest soortenarme vorm die je kunt bedenken. Daarmee zit hij op de rand van r12RG9 (RG Ruw beemdgras-Engels raaigras): eigenlijk is alleen de *dominantie* van grote vossenstaart i.c.m. de aanwezigheid van veenwortel de reden om toch voor r16RG11 te kiezen.

Voor de toepassing in het stikstofdossier zou ik me kunnen voorstellen dat geoordeeld wordt dat zo'n soortenarme vorm niet gevoelig is voor stikstof (want r12RG9 en verwante vegetaties zijn dat ook niet en r16RG11 is dat alleen in de kenmerkende relatief soortenrijk vorm, want grote vossenstaart zelf heeft weinig last van stikstof en is zelf voldoende concurrentiekrachtig, zoals ook blijkt uit het feit dat de drogere RG Grote vossenstaart en Kweek niet stikstofgevoelig is).

Dat kun je alleen maar transparant doen door *in de kartering onderscheid te maken tussen de soortenrijke vorm en de soortenarme vorm van r16RG11*, zodat je in de bewerkingsslag navolgbaar kunt concluderen of een stikstof wel of niet een probleem is.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] [@buwa.nl](#)>

Verzonden: maandag 20 september 2021 11:41

Aan: [redacted] [@minlnv.nl](#)>

CC: [redacted] [@gelderland.nl](#)>; [redacted] [@buwa.nl](#)>; [redacted]

[redacted] [@buwa.nl](#)>

Onderwerp: definitie leefgebieden, graslanden met grote vossenstaart

Beste [redacted]

Naar aanleiding van onze veldkartering heb ik een vraag over de definitie van de leefgebieden lg08/lg11.

Ik richt deze even rechtstreeks aan jou, met [redacted] in de cc.

Het gaat om vrij veel voorkomende, voedselrijke graslanden met een groot aandeel Grote vossenstaart,

0000000162

met daarnaast Engels raaigras, Ruw beemdgras en een beperkt aandeel kruiden maar niet of nauwelijks kweek. Ter voorbeeld een Tansleyopname uit de praktijk: Grote vossenstaart d, Engels raaigras a, Kruipende boterbloem a, Veldbeemgras a, Ridderzuring f, Veenwortel o, verder kruidenarm. Aangezien kweek ontbreekt, kunnen we deze vegetatie niet toedelen aan de RG Grote vossenstaart en Kweek (r16RG15). De enige andere logische optie is dan dus de RG van Grote vossenstaart en Echte koekoeksbloem (r16RG11). De SBB-Catalogus kent een aparte RG hiervoor (RG Gr. vossenstaart en Ruw beemdgras), maar die kent de rVvN niet. In de Was-woordt tabel is aangegeven dat deze SBB-romp vertaald naar de RG Grote vossenstaart en Echte koekoeksbloem, hetgeen mijn vermoeden bevestigt dat r16RG11 de juiste vertaling is voor dit soort vegetaties. En ook de rVvN-tabellen laten zien dat Echte koekoeksbloem en andere natte soorten niet altijd aanwezig hoeven te zijn. Maar, daardoor worden dit soort vegetaties dus wel leefgebied Ig08/Ig11. Wij vragen ons af of dat wel correct is?

Vriendelijke groet,



<image001.png>

Bureau Waardenburg
Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg
Tel: [redacted] / 06 [redacted]

info@buwa.nl / www.buwa.nl/en / [vacatures](#)

Volg ons via:

[Nieuwsbrief](#) / [LinkedIn](#) / [Twitter](#) /
[YouTube](#)
/ [Facebook](#)

-----DISCLAIMER-----

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verspreiding aan derden is niet toegestaan.

Bureau Waardenburg hanteert als algemene voorwaarden de [DNR 2011](#), tenzij schriftelijk anders overeengekomen.

U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.