

To: [redacted]@minlnv.nl]
Cc: Stikstof LNV[Stikstof@minlnv.nl]; [redacted]@bij12.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 5/18/2021 12:13:43 PM
Subject: RE: Antwoorden Kamervragen eind maart
Received: Tue 5/18/2021 12:13:43 PM

Hallo [redacted]
Dank voor je snelle antwoord. Ja ik ben prima aangesloten op het traject van de werkgroep van [redacted] zowel [redacted] als ikzelf zitten in de werkgroepen. We hebben ook het stappenplan wat is opgesteld gevolgd in Gelderland en zo uitgevoerd. De gegevens zijn ook 1 mei aangeleverd bij [redacted] Wij willen daar nu de Staten verder over informeren, vandaar mijn vraag. Volgens mij begrijp ik niet helemaal met wat je bedoelt met dat de discussie gevallen juist niet de regulier beheerde gronden zijn. Ik denk dat we hetzelfde bedoelen maar het nu op een andere manier uitleggen aan elkaar. Neemt niet weg dat ik benieuwd ben naar die inschatting van 80%, maar daarvoor moet ik dus bij [redacted] zijn. [redacted] kun jij mij daarmee helpen?

Met vriendelijke groet,

026 [redacted] | sms 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]
≡ provincie
Gelderland

Van: [redacted]@minlnv.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 14:00

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@minlnv.nl>; [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden Kamervragen eind maart

Hoi [redacted]
Het waren inderdaad mijn antwoorden. De discussiegevallen zijn juist die NIET regulier beheerde agrarische gronden. De 80% komt van [redacted] en [redacted] (BIJ12); het betreft alle percelen met een regulier agrarisch beheer volgens de perceelregistratie. Deze kunnen eenvoudig worden verwijderd.
Ik neem aan dat jullie goed zijn aangesloten bij de werkgroep van [redacted] waar de exacte methodiek wordt afgesproken (recent heb ik daar overigens geen voortgang van gehoord, maar het meeste werk moet in Gelderland gebeuren en de tijd gaat nu wel dringen...).

Groeten,

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 13:54

Aan: [redacted]@minlnv.nl>

Onderwerp: Antwoorden Kamervragen eind maart

Beste [redacted]
Wij hebben vanuit Gelderland een vraag over de beantwoording van de Kamervragen eind maart over de AERIUS kaarten. Dit in relatie tot het informeren van GS en de Staten over dit onderwerp en de resultaten daarvan. Wij zouden daarover graag met jou willen afstemmen, om te voorkomen dat er verkeerde beelden leven of een verkeerde interpretatie is. Ik ga er vanuit dat jij hebt meegeschreven met deze antwoorden, mocht dat onjuist zijn dan hoor ik het graag.
In bijgevoegde antwoorden wordt bij vraag 3 aangegeven dat "naar verwachting ongeveer 80% van de gevallen waar nu discussie over is, kan worden opgelost. Dat zal tijdig afgerond zijn voor de eerstvolgende versie van AERIUS. Het resterende deel vergt een nauwkeuriger analyse waarbij naar verwachting een veldcheck in het groeiseizoen nodig is (20%??)." Dit is ook in een net iets andere vorm overgenomen in de pers. Ik ga er vanuit dat met gevallen waar discussie over is, de regulier beheerde agrarische gronden met leefgebiedtype aanduiding wordt bedoeld. Ik zou graag willen weten waar de inschatting van 80 % vandaan komt en wat exact bedoeld wordt. Het is een gevoelig onderwerp en wij willen dit graag even afstemmen.
Ik hoor graag van je.
Met vriendelijke groet,

026 [redacted] | sms 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]
≡ provincie
Gelderland

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

0000000052

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.