

## Projectgroepoverleg 3 Arkemheen, donderdag 4 november 2021

Aanwezigen:

- PG [REDACTED]
  - SBB [REDACTED]
  - Waterschap Vallei Veluwe: [REDACTED]
  - Gemeente Nijkerk [REDACTED]
  - Arcadis: [REDACTED]
- Afwezig met kennisgeving: [REDACTED] (SBB), [REDACTED] (provincie)

### 1. Veegbesluit, communicatie naar de streek en proces

- Communicatie: er volgt nog een nadere afstemming [REDACTED]; actie [REDACTED]. Bijvoorbeeld opname tekst op website gemeente, nieuwsbrief met als doel: informeren streek.
- [REDACTED]: er zijn veel actieve N&M organisaties in de streek. Gemeente is bezig met zoekgebieden windturbines, zonnepanelen, tegen Arkemheen aan. Hierover is ook goede afstemming nodig, met ander provinciaal beleid. Actie [REDACTED]
- [REDACTED] agrarische percelen in hele N2000 omvormen naar weidevogelgebied heeft wel een grote impact op de streek, valt niet mee. [REDACTED]: dat moeten we goed verwoorden in het plan. Partijen spreken voor tervisielegging. [REDACTED] er zijn heel veel aparte eigenaren van diverse pluimage rond het kerngebied, een deel daarvan zit al in de weerstand.

### 2. Toelichting op verwerking ontvangen commentaar

- [REDACTED] kunnen we zien wat er met het commentaar is gedaan? [REDACTED] niet 1:1, we maken 2 versies, een versie met commentaar + reactie en een schone versie. De versie met commentaar + reactie wordt door de provincie verder geleid, indien gewenst.

### 3. Discussiepunten

- Onderscheid in deelgebieden: [REDACTED]: SBB heeft naast het weidevogelreservaat ook enkele andere percelen in het gebied waar weidevogelbeheer plaatsvindt. De beschrijving in het plan is soms generiek, terwijl er wel verschillen zijn. Sommige uitspraken in het plan gaan over het hele gebied, maar gelden niet expliciet voor het weidevogelreservaat. [REDACTED] het plan gaat over hele gebied, maar hij zal kijken waar hij dit beter kan nuanceren (actie [REDACTED]).
- Afgelopen jaren vooruitgang: waar blijkt dat uit? [REDACTED]: soorten nemen niet toe, maar er zijn wel maatregelen genomen, zoals 100 ha agrarisch natuurbeheer, dat is ook vooruitgang, er zijn stappen gezet. [REDACTED]: dit zijn deels maatregelen uit eerste beheerplan periode. Hiervoor moet wel waardering worden uitgesproken, ook al is het nog niet voldoende. Zo opschrijven dat je en waardering geeft en zegt dat er meer moet. Ook in samenvatting opnemen. [REDACTED] kan in H.4 met uitgevoerde maatregelen. Zie kader 1: dit ook in de samenvatting opnemen. Evt. in afstemming met [REDACTED]. Actie [REDACTED]: stemt dit af.
- Opnemen haalbaarheid kleine zwaan gezien afwezigheid soort: onderzoek landelijke/Europese populatie. Niet schrappen, is ander proces. Gaat ook om draagkracht gebied, de daadwerkelijke aanwezigheid is afhankelijk van veel andere factoren (klimaat, broedsucces etc). [REDACTED] er is voldoende draagkracht 90 kleine zwanen, het gem. seizoensgemiddelde is bijna nul. Dit ligt buiten de invloed van het gebied en mogelijke maatregelen. Discussie voor later door de prv gevoerd moet worden.
- Nieuwe windturbines zijn niet wenselijk tussen Arkemheen en randmeren. [REDACTED] in beheerplan niet aan de voorkant opnemen wat wel/niet kan. Alleen kaders aangeven. Goed hoe het nu staat. Actie [REDACTED] andere formulering m.b.t. landelijk kijken naar Svl / haalbaarheid doelen.
- Draagvlak: hoe formuleren? [REDACTED] "dit moet einde beheerplan 2 gereed zijn". Graag het proces toevoegen hoe je daar komt. Dit is niet afdwingbaar. Mensen masseren en hopen dat ze meehelpen. [REDACTED]: weidevogels zijn geen doel N2000-doel. Er zou een gebiedsproces moeten komen om agrarisch natuurbeheer meer in te zetten. [REDACTED] van het Veluwecollectief was niet betrokken en daarnaast het Bouw. [REDACTED] intensivering proces om met partijen en eigenaren doelstellingen te halen. Actie [REDACTED]: neemt contact op met [REDACTED]. Actie [REDACTED]: legt tekst nog voor aan [REDACTED]

- Peilbesluit: Actie [REDACTED]: stemt tekst af met provinciejurist [REDACTED]: tweede helft 2021, is nog niet gestart. Waarschijnlijk begin 2022. Eind 2022 is de deadline volgens blauw omgevingsprogramma.
- Is uitspoeling van meststoffen een probleem voor de waterkwaliteit? Blijkt niet uit eerder opgeleverde LESA. Hoe hiermee om te gaan? [REDACTED] beheerders geven aan dat dit een knelpunt is, mestinjectie spoelt uit naar watergangen. Is een knelpunt? [REDACTED]: in het gebiedsproces Veenhuizerveld, KRW is daar sturend. Is de gemeente ook bezig met landbouwperspectief (stikstof, methaan). Gemeente zorgt dat langs watergangen akkerranden worden ingezaaid. Juist in reservaatdeel is dat niet passend.

[REDACTED] onderzoeksvraag, koppelen aan kwaliteit inlaatwater, verdunnend effect of extra verslechtering. [REDACTED] wat bereik je daarmee? Wel benoemen, geen onderzoeksvraag (uitkomst weet je eigenlijk al wel)? Evt. eerste 10 meter niet injecteren langs slootkant. Zone is er wel langs A-watergangen, bij B- en C waarschijnlijk niet. [REDACTED] SBB ziet dit wel als een knelpunt. Is onderdeel van weidevogelbeheermaatregel, maar wel woordelijk benoemen als vb.

- Is er onderzoek nodig naar mogelijk conflict wintervogels en weidevogels? SBB ziet het niet. Hoe ziet de rest dit? [REDACTED]: zoals het nu geformuleerd is, met de feiten uit uitgevoerde studies, pleit niet voor uitvoeren van het onderzoek. Tekst is nu nog niet sterk. Weglaten. [REDACTED] sluit zich daarbij aan. Geen ecologische vraag. Argumentatie wel erin houden, maar onderzoeksvraag eruit. Naar LESA bv
- Afsluiten van wegen: welke maatregelen opnemen? [REDACTED]: met handhaving over gesproken. Wegen zijn bekend, op één deel is regelmatig controle, handhaving (bestemmingsverkeer controleren) is moeilijk. Veluwecollectief en weidevogelwerkgroep stellen vraag regelmatig. [REDACTED] slagboom is niet fijn, poller of drempels? [REDACTED]: er zijn foto's van platgereden grutto's. Een participatietraject wees uit dat een slagboom niet gewenst is. [REDACTED]: drempels halen snelheid er uit en sluipverkeer wordt minder. [REDACTED]: voor agrarisch gebruik is dat onwenselijk. Afsluiten polder is niet mogelijk. [REDACTED]: vanuit N2000 aangeven dat het noodzakelijk is maatregelen te treffen, maar we hoeven die nu niet concreet te benoemen. Onderdeel maatregel: overleg gemeente en omgeving hoe dit vorm te geven. [REDACTED]: in combinatie met evaluatie huidige maatregelen.
- Monitoring: specificering tekst h. 9. [REDACTED] eens met [REDACTED]. Reproductie is nu slecht, jaarlijkse monitoring is haalbaar met een team gemotiveerde vrijwilligers en liefst een betaalde coördinator. Vroeg in het voorjaar zijn er veel geldige territoria, in de rondes daarna hoor je niets meer. [REDACTED]: nu is monitoring niet jaarlijks en niet vlakdekkend (1400 ha). [REDACTED]: misschien monitoring pas inzetten als er maatregelen zijn genomen. Liever vaker dan elke 6 jaar SNL-monitoring. [REDACTED] wel alle agrariërs v/h weidevogelbeheer, maar niet alles vlakdekkend tellen? Monitoring leeftijdsopbouw en vlakdekkend kan beter door professionals uit worden gevoerd. Gegevens van een deel van het gebied zijn niet te extrapoleren. Totstandkoming frequentere monitoring is wenselijk, kijken wat haalbaar is [REDACTED]: provincie intern zal hierover standpunt innemen. Actie [REDACTED]

Openstaande punten:

- Effectiviteit: erin / eruit. [REDACTED]: bij verkeersmaatregelen wel.
- M7 Putterpolder is niet uitgevoerd. Waarom niet? Actie [REDACTED] (Uitgesteld, nog bezig, toch niet nodig?)
- M8 voltooid/niet? Deels uitgevoerd. Nog niet afgerond. Wordt onderdeel van M10.
- Beheer, anders dan SBB. Regulier agrarisch gebruik. 100 ha reservaat, contracten zijn niet helder.
- Procesindicatoren: geen meetplan, indicatoren zijn er niet. Geen PAS-gebied.
- Ontwikkeling landgebruik: maatregel opnemen antibiotica en ontworming nee.
- Draagkrachtberekening meer gebieds-specifiek? Is dat nodig? Niet 100% zeker, maar kleine zwaan is er nu niet, dus wat kan je ermee? Actie [REDACTED]: stemt intern af met [REDACTED] Wsch. wenst hij dit i.r.t. landelijke systematiek. Dus niet doen voor dit beheerplan.
- Kwaliteit afname foerageergebied afname: gaat niet over de laatste 6 jaar.
- Visrechten: [REDACTED]: harde maatregel (verbod), of proces (gesprek)? [REDACTED]: voorkomen dat iedereen het gebied inloopt. Visvereniging zegt dat er veel toezicht en handhaving is, weinig overtredingen. [REDACTED]: wat is het knelpunt en vanuit knelpunt kijken of maatregel nodig is. Is wegnemen visrechten oplossing van een knelpunt? Het knelpunt is betreding en de maatregel is overleg met de visvereniging. [REDACTED] alle wateren zijn visgerechtigd, alleen in de kleine letters staat dat je niet over het beheerpad mag lopen. [REDACTED]: knelpunt is verstoring winter- en weidevogels. Dat is mogelijk omdat de kaarten niet voldoende afbakenen, kaart moet dus worden aangepast. Maatregel: meer

recreatiezonering. Regels beter en duidelijker maken. Watergangen uit de kaart halen waar toch niet gevist wordt, in overleg met visvereniging.

- Jacht: algemene tekst Rijntakken en Arkemheen. Niet in N2000, wel irt ganzen. Hoe opnemen? Actie [REDACTED] vraagt [REDACTED]
- Teksten PAS-gebieden en habitattypen eruit halen.

#### **4. Verslag en acties PGO 2**

Geen opmerkingen.

#### **5. Rondvraag**

Geen punten.