

To: 5.1.2e @odrn.nl]; 5.1.2e @odrn.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/27/2024 3:05:30 PM
Subject: RE: Sloop Centrale Gelderland
Received: Thur 6/27/2024 3:05:00 PM

5.1.2e

Wij zien elkaar morgen bij Engie. Hieronder nog het verslagje dat ik had gemaakt nav overleg met 5.1.2e en de aanvullingen van 5.1.2e daarop.

Tot morgen.

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 21 mei 2024 08:05

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Sloop Centrale Gelderland

Hallo 5.1.2e

Dank voor het verslag. Dekt denk ik wel de lading.

Hieronder een paar opmerkingen.

Van: 5.1.2e @odrn.nl>

Verzonden: maandag 20 mei 2024 11:42

Aan: 5.1.2e @odrn.nl>; 5.1.2e @odrn.nl>

CC: 5.1.2e @odrn.nl> 5.1.2e @odrn.nl>

Onderwerp: RE: Sloop Centrale Gelderland

Allen,

Hierbij een kort verslag van ons gesprek afgelopen week. Als er aanvullingen/correcties zijn hoor ik dat graag. 28 juni spreken we hier met Engie verder over. Bedoeling is niet om heel gedetailleerd op alle punten van Engie in te gaan, maar in wat meer grotere lijnen te reageren op de observaties van Engie.

Reacties op bevindingen/observaties Engie, n.a.v. gesprek met 5.1.2e 15-5-24

Disclaimer: 5.1.2e hebben zelf nooit direct contact gehad met Engie.

Het proces heeft enorm lang geduurd. Vaak werd op laatste moment informatie ontvangen. Dit frustreerde. Ook werd belangrijk informatie regelmatig gebagatelliseerd, bijv. een beetje vliegas bleek 80.000 ton te zijn. Het proces heeft mede zo lang geduurd omdat Engie rapporten niet of laat aanleverde. Daarnaast was er lang onduidelijkheid over de bevoegdheid voor het aspect bodem. Is uiteindelijk opgepakt door de ODRA.

De omgevingsdiensten hebben een zelfstandige bevoegdheid omtrent bescherming van het milieu en omgeving. Wanneer nodig zetten zij hun bevoegdheden in om zaken te voorkomen, informatie op te halen of in hun ogen noodzakelijk onderzoek uit te voeren. Dit is inherent aan een overheidsorganisatie.

Ervaring is dat opstelling van Engie vaak ook weer een reactie bij ons opriep. Dit is misschien niet altijd professioneel gedaan, maar vanuit de situatie wel begrijpelijk. Bijv. toen was gebleken dat de eerste aannemer het niet zo nauw nam met de regels, is het logisch dat een tweede aannemer kritischer werd benaderd. (Lijkt me juist een voorbeeld van professionaliteit. De werkwijze aanpassen omdat het de eerste keer niet goed verliep). Conclusie is dat we er de eerste keer onvoldoende bovenop hadden gezeten.

Tips en lessen

Lessen voor onszelf:

✓ meer onafhankelijk blijven, rolvast en professioneel

✓ meer rouleren en eerder andere betrekken bij het proces.

✓ Er zijn te weinig wettelijke kaders voor dergelijke sloopactiviteiten. Dit zou feitelijk vergunningplichtig moeten zijn. Dat is de vraag; voor milieu zijn er wel degelijk mogelijkheden om dit in goede banen te leiden. De projectleiding is vanuit BRIKS ingestoken en had misschien eerder door een algemene projectleider moeten worden overgenomen. De onbekendheid van BRIKS met milieu speelde een rol; bv. het instrument zorgplicht waarmee je veel zaken goed kunt regelen.

✓ Tijdig opschalen en juiste mensen bij betrekken. Standvastig richting het bedrijf.

✓ Duidelijke afspraken over communicatie en over termijnen.

Tips voor Engie:

✓ bewust van rol bevoegd gezag. Wij hebben informatie nodig om te beoordelen.

✓ Tijd nodig voor processen en beoordelingen door ODRN.

✓ Afspraken maken over communicatie en communicatie ODRN ook tijdig betrekken.

Gr 5.1.2e
Van: 5.1.2e @odrn.nl>
Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 10:18
Aan: 5.1.2e @odrn.nl>; 5.1.2e @odrn.nl>
CC: 5.1.2e @odrn.nl> 5.1.2e @odrn.nl>
Onderwerp: RE: Sloop Centrale Gelderland
Op de computer is wat handiger...
MvGroet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @odrn.nl>
Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 10:11
Aan: 5.1.2e @odrn.nl>
CC: 5.1.2e @odrn.nl>; 5.1.2e @odrn.nl>; 5.1.2e @odrn.nl>
Onderwerp: RE: Sloop Centrale Gelderland
Heb ze zojuist geappt naar jou en 5.1.2e
Van: 5.1.2e @odrn.nl>

Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 09:02
Aan: 5.1.2e @odrn.nl>
CC: 5.1.2e @odrn.nl>; 5.1.2e @odrn.nl>; 5.1.2e @odrn.nl>
Onderwerp: RE: Sloop Centrale Gelderland
Hallo 5.1.2e
Kan ik de bevindingen van Engie nog ontvangen?
Vanmiddag hebben we hier overleg over.

Gr 5.1.2e
Van: 5.1.2e @odrn.nl>
Verzonden: vrijdag 19 april 2024 18:04
Aan: 5.1.2e @odrn.nl>; 5.1.2e @odrn.nl>
CC: 5.1.2e @odrn.nl>; 5.1.2e @odrn.nl>
Onderwerp: FW: Sloop Centrale Gelderland
5.1.2e
We hebben eind maart een gesprek gehad met Engie nav verzoek om evaluatie van de blowdown. Het was een goed gesprek, maar er zijn ook stevige punten aan de orde gekomen die Engie dwars zaten in het gehele traject. Ik heb dit per app nog van hen gekregen en zal dat naar jullie doorsturen. We willen in mei een tweede gesprek hebben, maar horen voorafgaand ook graag jullie bevindingen, omdat jullie vanuit jullie specialisme daar ook nauw betrokken bij zijn geweest. Ik laat wat inplannen en stuur de bevindingen van Engie voorafgaand aan jullie door.

Gr 5.1.2e
Van: 5.1.2e @engie.com <5.1.2e @engie.com>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2024 11:23
Aan: 5.1.2e @odrn.nl>; 5.1.2e @odrn.nl> 5.1.2e @odrn.nl>
CC: 5.1.2e @engie.com; 5.1.2e @engie.com
Onderwerp: Sloop Centrale Gelderland

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2e @engie.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2e
Nogmaals dank voor jullie tijd en aandacht gisteren op kantoor ODRN in Nijmegen. We zijn blij dat jullie een vervolg hebben willen geven aan ons verzoek van 2 november 2023, zie bijgevoegde brief. Dit verzoek is voor ons nog altijd levend en de achtergrond, de aanleiding en de intenties zijn voor ons onveranderd. We denken dat het aangaan van de uitdagingen die voor ons liggen – realisatie van Industriepark Waal Energie – gebaat is bij een goede afsluiting van een langjarig traject dat nu achter ons ligt. We hebben de indruk gekregen dat jullie dit ook zo zien. Tegelijkertijd begrijpen we dat het wellicht teveel gevraagd is om diep de 44683038: duiken. Te meer omdat direct betrokkenen om uiteenlopende redenen hier niet aan mee kunnen of willen werken0002

Toch vragen we jullie om kennis te nemen van onze bevindingen die we op grond van het WOO-dossier hebben opgetekend. Het heeft zin om te zien of hier voor ons beide lering uit te trekken valt. Ook ENGIE stelt zich nadrukkelijk open voor feedback en kritiek van ODRN en heeft die al deels kunnen lezen in de procesevaluatie die ODRN intern in april 2023 heeft uitgevoerd, zie bijlage. Maar in die procesevaluatie staan punten die om toelichting vragen. Leren vraagt om wederzijds begrip en daar waar mogelijk (h)erkenning van standpunten.

Wij stellen voor om nog 1 keer een nieuwe afspraak te plannen in dezelfde samenstelling. Bijvoorbeeld ergens in mei. Wij zouden het op prijs stellen als jullie de door ons geselecteerde WOO-documenten en de daarin gekleurde teksten doornemen en ons de eerdergenoemde feedback geven. De selectie en de tekstkleuring zijn in feite de onderbouwing van de bevindingen die we gisteren hebben genoemd.

Graag horen we jullie reactie. Goed weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

ENGIE Flexible Generation Europe

5.1.2e 5.1.2e@engie.com

5.1.2e

M5.1.2e

ENGIE Mail Disclaimer: <http://www.engie.com/disclaimer/>