

Scherpenzeel: overige waarnemingen

Als we een stap achteruit zetten, zien we een gemeentebestuur dat keihard knokt voor de eigen overtuiging dat zelfstandigheid het beste is, daarbij gesteund door een deel van de bevolking. We zien ook dat er veel belangstelling is voor de discussie.

Hoe weten we dat? Het aantal bezoekers van de site 'kijkopscherpenzeel' was, fors, erg fors. Vrij snel na de start waren dat er al bijna 1000 en bij elke nieuwe publicatie kwamen er nieuwe digitale bezoekers bij, maar lang niet al deze mensen lieten een reactie acties, of deden mee aan de themasessies of keukentafelgesprekken.

Dat deed niets af aan de inhoudelijke kwaliteit van de reacties en gesprekken en samen bieden ze een mooie doorsnede van de meningen en gevoelens.

Wel wil ik een zorg met u delen: verschillende mensen die kritisch staan ten opzichte van de koers van het huidige college van burgemeester en wethouders gaven aan zich niet vrij of veilig te voelen om voor hun mening uit te komen. Zij gaven aan last te hebben van een – en ik citeer één van hen: - “intimiderende manier van campagne voeren”.

Ik begrijp goed dat een discussie over de toekomst van een gemeente gevoelens losmaakt. Maar een debat moet altijd in de openbaarheid gevoerd kunnen worden, over inhoud, feiten en meningen. Scherp op de inhoud, maar mild over de mensen. Als mensen het gevoel hebben dat ze hun mening voor zich moeten houden, gaat die mening ondergronds. En dat is voor niemand goed.

We hebben het hier over de toekomst van een gemeenschap en haar voorzieningen; de structuur van een gemeente is slechts een hulpmiddel, geen doel op zich.