

# Notitie

**Datum**

13 mei 2019

**Zaaknummer**

geen

**Blad**

1 van 4

**Aan**

Jan Markink en John Berends

**Kopie aan**

an

ROB

**Onderwerp**

Strategie Scherpenzeel 13

## Strategie Scherpenzeel

Met de duo-gesprekken vorig jaar hebben we een aantal intensieve trajecten gestart met gemeenten waar we ons zorgen over maken. Een daarvan is Scherpenzeel. Van [REDACTED] kwam de vraag om een schets van de processen en de strategie die we inzetten om bij deze gemeenten te komen tot verbeteringen opdat onze zorgen worden aangepakt.

Zorg: Veel rumoer in raad en college (gedoe onderling), kleine gemeente en weinig inbreng in de regionale samenwerking FoodValley, ambtelijke organisatie die opgaven niet aankan (vooral strategisch) en kwetsbare ambtelijke organisatie. Daarnaast lijkt ook Scherpenzeel een aantal problemen tegen te gaan komen op financieel vlak (sociaal domein en hogere vergoeding raadsleden kleine gemeenten zorgen voor problemen).

### Doel sterk bestuur:

We willen graag een sterke gemeente (ongeacht of dit Scherpenzeel blijft of niet, ongeacht of dit Gelderland blijft of niet) ten behoeve van inwoners en bedrijven.

### Hoe:

Proces: toekomstvisie met ambities – uitwerken ambities – duidelijk in beeld wat nodig is om ambities waar te maken – discussie in de raad over gevolgen en ambities voor de gemeente. Raad is leidend, moet goed gevoed worden.

Formele afspraak gedeputeerde met college: ga met de zorgen aan de slag.

Ambtelijk: intensief contact met gemeentesecretaris over opdracht toekomstvisie en uitwerking, betrokkenheid provincie en subsidie.

**Datum**

13 mei 2019

**Zaaknummer**

geen

**Blad**

2 van 3

Onze strategie is nu eerst de gemeente laten onderzoeken wat er nodig is voor de inwoners en bedrijven, dat is de basis voor discussie in de raad en voor eventuele vervolgstappen (ook voor provincie).

Verwachting is dat de verschillende opties allemaal niet prettig zullen zijn voor de gemeente:

- zelfstandig blijven betekent investeren in de ambtelijke organisatie waarbij geschat wordt dat er 17 fte bij moeten (kosten structureel tot 2 miljoen per jaar extra);
- beheergemeente worden en taken beleggen bij logische buur Barneveld: kosten zullen iets lager zijn voor Scherpenzeel, maar een deel van de autonomie wordt daarmee ingeleverd;
- herindeling met Barneveld (of anders, maar Barneveld is meest logische partner): vooral voor de lokale partij Gemeentebelangen Scherpenzeel is dat een probleem (want kans is groot dat GBS niet meer terug komt in een grotere raad van Barneveld).

11

**Rol provincie**

Proces en rol:

- Wij maken ons zorgen over de toekomstbestendigheid van Scherpenzeel
- Gemeente pakt die bal op en gaat met vraagstuk aan de slag
- Wij hebben verwachtingen uitgesproken: alle opties onderzoeken
- Geen besluit over toekomst Scherpenzeel: dan ingrijpen van provincie op basis van uitwerking van ambities.

NB: willen we dat waarmaken? Noodzaak en urgentie van ingrijpen zal komen te liggen in uitwerking toekomstvisie.

Waarnemend burgemeester

Met de gemeenteraad is afgesproken dat tijdens de discussie over de toekomst van Scherpenzeel de vacature van burgemeester niet vast wordt ingevuld. Pas als duidelijk is wat voor soort gemeente Scherpenzeel wil en kan zijn, zal gezocht gaan worden naar een burgemeester die daar bij past.

Tegelijk kan een waarnemend burgemeester wel een belangrijke rol spelen in het leiden van de discussie in de raad.

Ik begrijp van de gemeentesecretaris dat Harry de Vries actief uitdraagt dat de gemeente Scherpenzeel niet zelfstandig kan blijven.

11