



# Verslag aftrap participatie Scherpenzeel

**Datum**

19 augustus 2020

**Zaaknummer**

2020-010912 / doc.nr.03315338

**Blad**

1 van 4

**Datum**

19 augustus 2020

**Vergadering**

Projectteam Sterk Bestuur Scherpenzeel

**Tijd**

09.00-13.00 uur

**Plaats**

Zaal N

**Aan**

Projectteam

**Van**

Projectondersteuning

[redacted] (verslag via LifeSize)

**1. Aftrap door [redacted]**

- a. [redacted] geeft als opdrachtgever de aftrap en benadrukt dat dit bestuurlijk gevoelige project veel professionaliteit van ons vraagt, en dat de lat dus hoog ligt. Dit is een nieuw traject, dat vraagt om een innovatieve aanpak. Jan Markink, de gedeputeerde, is eindverantwoordelijk.

**2. Kennismaken**

- a. De leden stellen zich voor, waarbij in het bijzonder dient te worden vermeld dat [redacted] vanaf nu [redacted] vervangt en [redacted] per heden is aangetrokken als communicatieadviseur.

**3. Historie en stand van zaken (de klokken gelijk), korte inleiding door [redacted]**

- a. [redacted] geeft in het kort weer welke stappen er tot nu doorgelopen zijn (zie hiervoor ook [Historie discussie bestuurskracht Scherpenzeel - nr 03267446](#)). Er zijn initiatieven geweest met randgemeenten Renswoude en Woudenberg (herindelingsprocedure RSW), er zijn rapporten geleverd waarvan het rapport van [redacted] met belangrijke conclusies kwam die meegenomen zijn in de discussie die we nu voeren. Er volgde een onderzoekstraject met 2 varianten; zelfstandigheid of een fusie met Barneveld. Het onderzoek naar een fusie met Barneveld door Scherpenzeel is helaas te mager onderzocht, en voor wat betreft de andere variant 'zelfstandigheid' is de bestuurskracht van

**Datum**

19 augustus 2020

**Zaaknummer**

2020-010912 / doc.nr.03315338

**Blad**

2 van 4

Scherpenzeel naar de mening van de provincie niet voldoende om zelfstandigheid op lange termijn te waarborgen. Barneveld wil een bestuurlijke fusie als Scherpenzeel daartoe bereid is en dit blijft, ongeacht wijzigingen in het bestuur. Na overleg over een weer heeft een uitblijven van een adequate oplossing geresulteerd in het starten van de ARHI-procedure ([Brief d.d. 20 juni 2020 - brief aan B&W gemeente Scherpenzeel - nr 03284617](#)), hetgeen veel invloed geeft aan de provincie. De vernieuwde wet ARHI schrijft voor dat er draagvlak moet zijn in een fusieproces, en het doel van deze bespreking is om de mogelijkheden te onderzoeken.

**4. Opwarmertje**a. Peiling kennis

Om te peilen hoe de kennis van de leden is m.b.t. Scherpenzeel in het algemeen heeft [REDACTED] een aantal vragen via de app Mentimeter opgesteld, zoals bijvoorbeeld hoeveel raadsleden Scherpenzeel heeft. [REDACTED] komt als winnaar uit de bus.

**5. Doel participatie**a. Wat is het doel van de participatie?

Het einddoel is het verkrijgen van een inhoudelijk goed plan dat door alle partijen gedragen wordt.

**6. Kansen en Risico's voor de participatie**a. Kansen

- .....

b. Risico's

- *Het krappe tijdsplan*
- *De ambivalente houding van de provincie*
- *Coronamaatregelen*
- *Tegengestelde belangen stakeholders*
- *De rol van de bestuurders (windowdressing)*

**7. Vertrekpunten participatie**a. Het doel is vergroten van de bestuurskracht door:

- *De variant Zelfstandig*  
Is de variant zelfstandigheid voldoende onderbouwd? Er is een bepaalde strategie hiervoor ontwikkeld door Scherpenzeel, maar er is meer voor nodig om de bestuurskracht te vergroten is de mening van de Provincie. Bovendien komt de rekening hiervan komt te liggen bij de bewoners
- *Fuseren*
- *Overige alternatieven*

**8. Onderwerpen participatie**

De onderstaande onderwerpen zijn besproken:

- Gemeentelijke lasten.
- Culturele voorzieningen.

**Datum**

19 augustus 2020

**Zaaknummer**

2020-010912 / doc.nr.03315338

**Blad**

3 van 4

c. Economie (relatief laag percentage werkloosheid).

d. Woningbouwplannen (1000 woningen).

De wens om het groene karakter te behouden zoals in de toekomstvisie verwoord, staat haaks op deze plannen. Bij vervolginvesteringen, zoals extra scholen wordt niet stilgestaan.

e. Sportvoorzieningen.

**9. Stakeholdersanalyse**

a. Welke belanghebbenden horen daarbij en welke belangen hebben zij?

Hiervoor heeft [REDACTED] een schema gemaakt en dit wordt besproken. Andere groepen die de revue passeren zijn onder meer:

- BZK
- Bewoners
- De OR van de gemeente Scherpenzeel
- Ondernemers
- (Religieuze) maatschappelijke voorzieningen
- Bestuurlijke stakeholders, zoals Foodvalley, IPO, BZK, 2<sup>e</sup> Kamer
- Renswoude

b. Ga bij elke volgende fase na of er nieuwe vraagstukken en belanghebbenden in beeld komen en hoeveel invloed je de belanghebbenden geeft

**10. Participatievormen**

a. Zowel individueel als groepsgewijs.

b. Zowel fysiek als digitaal.

c. Haal het – uiteindelijk - uit het bestuurlijke circuit, door bijvoorbeeld een soort 'vrijplaats' in te richten.

d. Zichtbaar.

**11. Organisatie van de participatie****12. Planning**

a. Zie het schema van de presentatie.

b. Hoe vertaal je de acties in een herindelingsontwerp? Daar moet nog over worden nagedacht.

**13. Monitoren en evalueren****14. Afsluiting**

a. We hebben scherp gekregen waarover het moet gaan op hoofdlijnen, en hier komen de onderstaande acties uit:

- [REDACTED] bereidt het overleg met de bestuurders voor.
- Teambijeenkomsten plannen; [REDACTED]

**15. Actielijst**

19 augustus 2020

2020-010912 / doc.nr.03315338

4 van 4

[illegible]