

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 6 november 2020 9:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Mandaat deelname open overleg  
**Bijlagen:** Verslag BO Scherpenzeel 1 okt. 2020\_V2.docx

Geachte [REDACTED]

Wij danken u voor uw bericht van 28 oktober jl. over het overleg tussen ons college en dat van Scherpenzeel op 1 oktober. Wij nemen kennis van uw bericht en nemen deze informatie op in ons dossier. Volledigheidshalve voegen wij het reeds vastgestelde verslag bij dit bericht, opdat u de stukken bij elkaar heeft. Uw constateringenvormen daarop een aanvulling/correctie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Provincie Gelderland  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 19:23  
**Aan:** [REDACTED]@ gelderland.nl>  
**Onderwerp:** Mandaat deelname open overleg n.a.v. gespreksverslag 13/10

Geachte [REDACTED]

Bij de ingekomen stukken van PS troffen wij een gespreksverslag aan van het bestuurlijk overleg dat heeft plaatsgevonden tussen college en GS op 1 oktober. In dit gesprek zegt wethouder van Ekeren, onzes inziens ten onrechte, dat het college niet met de raad heeft kunnen overleggen over al dan niet deelnemen aan het open overleg omdat de agendacommissie dit niet heeft willen agenderen. Dit standpunt nam hij ook in tijdens de laatste raadsvergadering/informatiebijeenkomst van 8 oktober jl. Wij hebben in die vergadering als oppositie al bezwaar gemaakt aangezien dit punt überhaupt nooit bij de agendacommissie op de agenda heeft gestaan. Het college heeft niet eens een verzoek gedaan dit punt te agenderen voor de raad. Wethouder van Ekeren heeft die avond ook toegegeven dat hij het zo niet had kunnen stellen maar in het gespreksverslag van 1 oktober lees ik dezelfde opmerking terug. Vandaar toch een kort bericht vanuit ons, wij zijn als agendacommissie nimmer gevraagd om met het college over dit punt te overleggen. Sterker, in een eerder memo aan de raad stelde het college zelf op dinsdag 29/9 met de raad in gesprek te willen gaan over de opstelling in het open overleg. Kort voor de 29e bleek vanuit het college dat het niet die avond zou plaatsvinden, wij gingen er toen vanuit dat dit gesprek alsnog zou plaatsvinden op een ander moment en werden volledig overvallen door het feit dat het college besloten had niet deel te nemen aan het open overleg.

Hierbij merken we tenslotte nog op dat wij de indruk hadden dat we zouden spreken over de opstelling van het college binnen het open overleg, dat we niet eens zouden deelnemen hebben we nooit rekening mee gehouden.

mede namens

[Redacted signature]

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]