

Cc: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl  
To: [redacted]@ provincie-utrecht.nl  
From: [redacted]  
Sent: Mon 2/1/2021 10:04:34 AM  
Subject: Re: Herindelingsontwerp gemeente Barneveld-Scherpenzeel  
Received: Mon 2/1/2021 10:04:40 AM

Nou als het goed is wel hoor. Ik check het.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 feb. 2021 om 09:30 heeft [redacted]@provincie-utrecht.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [redacted]  
Graag gedaan.  
Ik spreek je na het overleg met [redacted] volgende week.  
(Klopt het dat het herindelingsontwerp niet ter informatie is gezonden aan de PU en de buurgemeenten ?)  
Werk ze.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]  
Senior adviseur bestuurlijke zaken  
Bestuur en Directie Ondersteuning (BDO)  
Archimedeslaan 6 / Postbus 80300 / 3508 TH Utrecht  
<image002.png>

Werkdagen: [redacted]  
M 06-[redacted]  
[www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl)  
Van: [redacted]@planet.nl>

Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 19:14

Aan: [redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>  
CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Herindelingsontwerp gemeente Barneveld-Scherpenzeel

Herindelingsontwerp kunnen we inderdaad niet meer aanpassen. Zou dan ook nog wel overleg vragen over de tekst trouwens.

Laten we op een later moment er nog een keer over doorpraten.

Ook nog bedankt voor de je positieve reactie op deze versie. Jouw feedback op de eerdere versie heeft mede erg geholpen om meer lijn en body in de redeneerlijn te krijgen; de juiste dingen op de juiste plek. Nog zeer bedankt daarvoor!

Groeten!

[redacted]  
<image003.png>

Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 12:51

Aan: [redacted]@planet.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>  
CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Herindelingsontwerp gemeente Barneveld-Scherpenzeel

Hoi [redacted]  
Bedankt voor de reactie en het uitzoeken.  
Inderdaad staan de verslagen onder D6 onder consultatie en niet bij open overleg. Ik had iets verder moeten zoeken in het omvangrijke dossier. haha.

v.w.b. pag 46.

Door te stellen dat GS van Utrecht zich kunnen vinden in de vorming van de nieuwe gemeente Barneveld-

0000000816



Scherpenzeel nemen GS Utrecht juist wel een inhoudelijk standpunt in. Niet neutraal dus. Bovendien over een fusieprocedure die gestart is door provincie en die niet op volledig draagvlak kan rekenen van de betrokken gemeenten. Voor GS Utrecht is deze zinsnede bestuurlijk pijnlijk omdat GS Utrecht expliciet geen voorstander zijn van herindelingen van bovenaf. Zie het verslag en zoals ik toen heb gemaild waarbij Hanke juist deze zinsnede aan het verslag had toegevoegd!! Vandaar het verzoek om de bewuste zin te schrappen.

Overigens hebben GS Utrecht zich over géén van de drie varianten uitgelaten.

Ik schat in dat het herindelingsontwerp niet meer aangepast kan worden? Lukt dat nog wel dan zou dat heel fijn zijn. Het herindelingsontwerp zal aan GS/ [REDACTED] ter bespreking worden voorgelegd met aandacht voor deze zinsnede bij Regionaal draagvlak. Ik schat in dat GS dan met een zienswijze zullen willen reageren met afschrift aan PS van Utrecht. [REDACTED] heeft namelijk vorige week in de cie BEM toegezegd dat het herindelingsontwerp Barneveld-Scherpenzeel ter info aan PS wordt gezonden incl de GS-reactie daarop.

Als het herindelingsontwerp met [REDACTED] is besproken zal ik jullie daarover informeren.

Alvast een leuk weekend en geniet ervan. jullie hebben een drukke periode achter de rug!

mvg

Van: [REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 11:54

Aan: [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>

CC: [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Herindelingsontwerp gemeente Barneveld-Scherpenzeel

Hallo [REDACTED]

Allereerst wat betreft de verslagen. Die staan in het Bijlagenboek onder D.6 consultatie als het goed is. We gaan er van uit dat de door jou aangegeven teksten daar dus in vermeld zijn. Mocht dat niet zo zijn, dan moeten we dat in het Advies sowieso aanpassen, maar wellicht al op een eerder moment. Met zo'n omvangrijk dossier is het best een zoekplaatsje misschien....

Wat betreft de zinsnede op pagina 46 van het HO hebben we gezocht naar een neutrale formulering, die juist ook zou uitdrukken dat de Provincie Utrecht geen inhoudelijk standpunt over fusievarianten op Gelderse bodem zou hebben, maar wel kan aansluiten bij de analyse dat een fusie met Utrechtse gemeenten voor Gelderland niet aan de orde is. En omdat er dan eigenlijk maar 1 "Gelderse" variant mogelijk is, kwamen we uit op deze tekst. Misschien is dat dan niet helemaal de goede tekst en moeten we – in onderling overleg – voor het Herindelingsadvies in ieder geval op zoek naar een betere formulering. Dat zou dan ofwel ambtshalve moeten of op basis van de zienswijze van de Provincie Utrecht. Dus laten we daar dan binnenkort nog een keer over doorpraten. Akkoord?

Groeten!

<image003.png>

Van: [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 08:14

Aan: [REDACTED]@planet.nl) [REDACTED]@planet.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl)

[REDACTED]@gelderland.nl>

CC: [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: Herindelingsontwerp gemeente Barneveld-Scherpenzeel

Beste [REDACTED]

Ik heb het herindelingsontwerp gelezen. Jullie hebben nog een hele verbetering gerealiseerd t.o.v. het concept. Dat was hard werken maar het ei is nu gelegd.

Afwachten hoe door m.n. de direct betrokken gemeenten hier op wordt gereageerd!

N.a.v. het lezen heb ik twee vragen:

- In bijlage 3a onder D onder 3 staan de verslagen van het open overleg. De verslagen met Barneveld en Scherpenzeel heb ik gezien maar de verslagen met de buurgemeenten en de provincie Utrecht heb ik niet gevonden. Staan ook niet in de inhoudsopgave genoemd. Klopt dat?

- Ik ging namelijk op zoek naar het verslag van ons overleg op 3-12-2020 omdat op pagina 46 van het ontwerp, bij onderdeel Regionaal wordt gemeld dat "Ook de provincie Utrecht zich kan vinden in de vorming van een nieuwe gemeente Barneveld-Scherpenzeel."

Deze uitspraak heeft ons college niet gedaan. Wij hebben namelijk géén uitspraken gedaan over de herindelingsvarianten van Gelderland.

Deze passage staat wel in het geaccordeerde verslag:

" Mede op basis hiervan hebben GS Gelderland in het variantenonderzoek gekozen voor herindelingsopties waarbij de gemeenten Renswoude en Woudenberg niet worden betrokken. Dit betekent dat ook Veenendaal hierbij niet betrokken kan worden, als niet direct aan Scherpenzeel grenzende gemeente.

Vanuit GS Utrecht wordt deze keuze ondersteund; GS Utrecht werken - op grond van het vastgestelde

0000000817



Collegeprogramma – alleen mee aan gemeentelijke herindelingen indien de betrokken gemeenten daartoe de wens hebben geuit dan wel bereid zijn daar aan mee te werken. In het coalitieakkoord staat dat herindelingen niet van bovenaf worden opgelegd.

Het ondersteunen van deze keuze heeft dus duidelijk een andere context, zoals jullie kunnen lezen.

Het zou fijn zijn als deze zin ( in geel) in Bijlage 3a, zoals deze ter inzage is gelegd en op de PS-agenda staat nog kan worden geschrapt.

Ik hoor graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

Senior adviseur bestuurlijke zaken

Bestuur en Directie Ondersteuning (BDO)

Archimedeslaan 6 / Postbus 80300 / 3508 TH Utrecht

<image002.png>

Werkdagen:

M 06

[www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl)

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.