

Raadpleging over varianten in het kader van voorbereiding besluitvorming mogelijke herindeling (2 opties).

Het idee is naar voren gekomen om ergens in december een extra peiling te houden over de in onderzoek zijnde varianten voor versterking van bestuurskracht van Scherpenzeel. Daarbij mogelijk gebruik makend van Kieskompas. Uitwerking van deze optie zou kunnen zijn om in een steekproefsgewijze aanpak een aantal respondenten zich uit te laten spreken over (aspecten van) de verschillende in onderzoek zijnde varianten. Dit zou dan aanvullende informatie kunnen opleveren voor GS om een keuze over de varianten te maken.

Optie 1

Vanuit het huidige karakter van het open overleg kan deze peiling niet gaan over de voorkeur voor 1 van de varianten. Deze varianten zijn immers nog niet volledig inhoudelijk geladen, zodat er niet een evenwaardige keuze kan worden aangeboden. Ook is nog niet zeker of alle 3 de aangeboden varianten realistisch zijn (met name variant 2 is mede afhankelijk van de medewerking van beide gemeenten). Zo'n peiling zou dan dezelfde euvels hebben als die aan die van B&W Scherpenzeel in juli worden toegekend. Bovendien zal zo'n of-of keuze met name in Scherpenzeel versterkend werken op de polarisatie en de betrouwbaarheid van de uitkomst kunnen verminderen. Wel kan een peiling plaatsvinden over inhoudelijke aspecten van de varianten, zoals die ook in de participatie nu aan de orde komen (identiteit, voorzieningen, financiën e.d.). Dat levert dan niet veel nieuwe inhoudelijke informatie op, wel een hogere respons in het participatietraject. Het huidige participatiemateriaal (stellingen, factsheets) wordt dan feitelijk nog op een andere manier aangeboden aan een geselecteerde groep mensen in beide gemeenten. Met een steekproefsgewijze aanpak (bv. telefonisch) kan daarbij een zekere representativiteit in de respons worden aangebracht.

Optie 2

Een tweede optie is om na de eventuele vaststelling van een Herindelingsontwerp in GS in te zetten op een draagvlakpeiling voor besluitvorming over herindeling. Hierbij wordt dan de opvatting gevraagd over een positief geladen herindelingsvoorstel aan zowel inwoners van Scherpenzeel als van Barneveld. Inwoners kunnen aangeven of zij positief, negatief of neutraal staan tegenover dit voorstel en kunnen eventueel in de peiling ook aandachtspunten benoemen voor de verdere uitwerking. Het is dus geen of-of keuze tussen varianten maar een keuze voor of tegen (dan wel neutraal) een fusie. In deze tweede optie kunnen de gemeenteraden van Barneveld en Scherpenzeel de uitslag van deze peiling benutten bij hun standpuntbepaling/zienswijze. Een dergelijke peiling kan ook in het vervolgproces richting Provinciale Staten en daarna mogelijk Minister en Tweede Kamer een rol vervullen, omdat die een redelijk onderbouwd beeld kan geven van draagvlak onder de bevolking van beide gemeenten over een eventueel herindelingsvoorstel.

De opties sluiten elkaar niet uit. Optie 1 draagt (beperkt) bij aan de inhoudelijke onderbouwing onder de keuze van varianten en (vooral) aan de vergroting van de respons in het participatietraject. Het biedt geen meerwaarde in de toetsing van draagvlak voor een eventueel fusievoorstel. Optie 2 biedt inzicht in het draagvlak onder een eenmaal genomen principebesluit tot fusie en benoemt aandachtspunten voor het vervolgtraject vanuit de bevolking. Optie 2 biedt in een eventueel fusietraject meer toegevoegde waarde, is wellicht zelfs noodzakelijk om vertrouwen te kunnen hebben in een goede afloop daarvan.