

To: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]  
[redacted]@ gelderland.nl]  
From: [redacted]  
Sent: Fri 6/26/2020 9:02:10 AM  
Subject: RE: voorbereiding gesprek Provincie + brief Scherpenzeel  
Received: Fri 6/26/2020 9:02:12 AM

Naast mijn eerdere aanpassingen in de memo van [redacted] nog even in het rood mijn antwoorden op de vragen van [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 22:09

Aan: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Fwd: voorbereiding gesprek Provincie + brief Scherpenzeel

Hoi [redacted]

Ik heb [redacted] net ook even gemaïld met onderstaand verzoek. Mijn verzoek aan jou is om hier morgenochtend ook even naar te kijken als dat lukt. De stukken worden morgen voor het bestuursteam van dinsdag aangeleverd. Ik zou hier graag een reactie op kunnen geven.

Hoi [redacted]

Ik weet niet hoe je morgen in je tijd zit, maar wellicht kan jij nog even goed kijken naar de stukken van [redacted] en dan in het bijzonder naar de onderbouwing van de financieel ingestoken argumenten.

Vragen die ik hierbij heb zijn:

- Is er voldoende onderbouwing aanwezig vanuit onze analyse om deze argumenten voldoende te staven? **Nee nog niet, financieel beeld wordt door herverdeling vanaf 2022 onzeker, dus vooruitzichten schetsen op kadernota is gevaarlijk. Helemaal als je de effecten niet meeneemt zoals Scherpenzeel.** 11 Bij begrotingsanalyse verder dieper analyseren en dan ook effecten herverdeling meenemen. Dan oordeel GS toezichtsoordeel vellen over de begroting. Eerst meer "groundworks" op de begroting 2021 en ambtelijk optrekken met de financials van de gemeente.

- Is de argumentatie voor het gesprek met de minister en in de reactiebrief goed in balans? Wordt er niet te zwaar ingestoken op de financiële argumenten? **Tja, Scherpenzeel is niet preventief en heeft dezelfde financiële uitdaging als iedere andere kleine gemeente. Dan zou je net zo goed andere kleine gemeenten op je lijstje kunnen zetten. Feit is wel dat Scherpenzeel misschien wat meer ambtelijk zou kunnen samenwerken. Dat is ook steeds onze terugkoppeling geweest vanuit IBT.**

- Kijken wij vanuit IBT in onze analyse vooral naar de huidige situatie waarin Scherpenzeel verkeert of richten we ons daarbij ook en meer op een duurzaam toekomstperspectief? **Wij gaan uit van de begroting 2021 en verder en zoeken naar duurzaam financieel evenwicht. Waarbij wij de impact van (toekomstige)risico's meenemen. Sociaal domein/Herverdeling/Weerstand.**

- In aanvulling op de vorige vraag: zijn onze bevindingen dan goed te extrapoleren naar de argumenten en prognoses tav het financiële toekomstperspectief zoals die in beide stukken zijn verwoord?

**Nee, pas na decembercirculaire met herverdelingseffecten of begroting 2021 + meerjarig met herverdelingseffecten erin...**

I

11

Groet,

P.S. Ik zet bovenstaande vragen ook even door naar [redacted] Ik probeer voor morgen tussen 11.15 en 11.45 uur nog even een telefonisch overleg met ons drieën in te plannen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Datum: 25 juni 2020 om 20:26:43 CEST

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Doorst: voorbereiding gesprek Provincie + brief Scherpenzeel

Zoals zojuist via de app aangekondigd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Datum: 25 juni 2020 om 20:19:44 CEST

Aan: [redacted]@ gelderland.nl> [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl> [redacted]

<[redacted]@ gelderland.nl>

000000001

Dag [REDACTED]

11

Groeten

Van [REDACTED] <[\[REDACTED\]@planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 19:48

Aan [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>  
<[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>; [REDACTED]  
<[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Onderwerp: voorbereiding gesprek Provincie + brief Scherpenzeel

Beste leden van projectteam Scherpenzeel,

Ik heb gewerkt aan 2 concept-producten:

- Input voor een korte factsheet/pleitnotitie voor het gesprek met BZK
- Een antwoordbrief aan het College van Scherpenzeel om hun verzoek tot heroverweging van afgelopen dinsdag

Ik heb ronde en directe formuleringen gekozen. Het is nog geen taal van de straat, maar voor bestuurlijke communicatie al wel wat meer in de buurt daar van. De input voor het gesprek met BZK is bedoeld om (in eerste instantie) niet-openbaar aan te bieden aan de Minister (eind volgende week). Na vaststelling van de tekst zal nog een bewerkingslag in vormgeving (kaartje, grafiekje e.d.) plaatsvinden. Ik wil beide concept-producten voorleggen aan het Bestuursteam van volgende week.

Kunnen jullie mij uiterlijk **morgen (vrijdag) 13.00 uur** een (eerste) reactie geven, zowel op toon en karakter van de stukken als eventueel op inhoud?

Groeten!

[REDACTED]