

To: [REDACTED]@gelderland.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Wed 2/17/2021 12:16:28 PM
Subject: RE: Zienswijzen herindelingsontwerp Barneveld-Scherpenzeel
Received: Wed 2/17/2021 12:16:31 PM

Hoi [REDACTED]
Ik vergeet nog 1 dingetje: Bij bijvoorbeeld de omgevingsverordening accepteren we ook pro forma zienswijzen. Dus dat iemand in de zienswijzetermijn een pro forma zienswijze kan indienen (dus zonder inhoud) en dat hij dan een termijn krijgt om de inhoud aan te leveren. Daar zou je hier ook mee te maken kunnen krijgen. Ik geloof dat we bij de omgevingsverordening een termijn van 2 weken hebben gehanteerd. Dat zou je hier ook kunnen doen. De gemeenteraden hebben immers tot eind april om een zienswijze in te dienen, dus dan loop je ook verder geen vertraging op.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 13:11

Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Zienswijzen herindelingsontwerp Barneveld-Scherpenzeel

Hoi [REDACTED]
Hieronder alvast een aantal antwoorden op jouw vragen.
We spreken elkaar binnenkort!
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 12:41

Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: Zienswijzen herindelingsontwerp Barneveld-Scherpenzeel

Hoi [REDACTED]
We zitten voor het herindelingsontwerp Barneveld-Scherpenzeel in de zienswijzeperiode.
We hebben daarover een aantal juridische vragen, kun je ons daar aub verder mee helpen?

- De gemeenten hebben het HO nu ter inzage liggen. In Barneveld hebben belanghebbenden (dus niet de raad zelf) een deadline voor het indienen van 1 april en in Scherpenzeel is de deadline 6 april. Hoeveel dagen na 1 en 6 april moeten we wachten om de periode van het indienen te beëindigen, maw: verlate reacties tot en met welke datum moeten we nog meenemen?

Niet alleen belanghebbenden, maar een ieder mag een zienswijze indienen tegen het herindelingsontwerp. De Wet arhi geeft alleen een termijn aan waarbinnen een zienswijze kan worden ingediend, dat is gedurende de termijn van terinzagelegging. En dat is een periode van 8 weken. Scherpenzeel en Barneveld hebben het HO niet tegelijk ter inzage gelegd. Dat betekent dat de laatste termijn (dus 6 april) aangehouden moet worden. De Wet arhi geeft verder geen procedurevoorschriften o.i.d.. Dus gezond verstand en reguliere praktijk toepassen zou ik zeggen. Met in het achterhoofd: zorgvuldige voorbereiding van de besluitvorming. Want dat laatste is het allerbelangrijkste. Bij bezwaarschriften wordt aangehouden; als het bezwaarschrift binnen de bezwaartermijn aan de post is aangeboden, is het nog op tijd. Ongeacht wanneer het binnenkomt bij ons. Oftewel: iemand mag niet tegengeworpen worden dat de post er lang over doet. Dat zouden we hier ook kunnen hanteren. Het staat ons trouwens vrij om zienswijzen die na de terinzagelegging zijn ingediend nog mee te nemen. Ik snap dat we op een gegeven moment willen zeggen: de tijd is voorbij. Maar als er dan nog een hele goede zienswijze wordt ingediend naar aanleiding waarvan we het HO zouden willen aanpassen, dan mag je dat nog meenemen. Zorgvuldige voorbereiding van de besluitvorming staat immers voorop.

- Is er een voorschrift vanuit de Wet arhi mbt het omgaan met ingediende zienswijzen? Volstaat het om een ontvangstbevestiging uit te doen na ontvangst (is een algemene, zoals DIV die standaard uitstuurt na ontvangen post) en een inhoudelijke reactie pas uit te doen na het besluit van PS? Of is er meer nodig?

Nee, de wet Arhi zegt hier niets over. Het volstaat inderdaad om een algemene ontvangstbevestiging uit te doen en een inhoudelijke reactie pas na besluit PS. Je zou er echter wel voor kunnen kiezen (omdat het best lange trajecten zijn) om tussendoor een procedurebericht te sturen. Dat mensen weten wat het proces is en wanneer ze een inhoudelijke reactie op de zienswijze ontvangen.

- We gaan een overzicht bijhouden van ontvangen zienswijzen. Dit wordt tzt ook toegevoegd aan (de bijlagen bij) het herindelingsadvies. Benoemt de Wet arhi (of elders) eisen waaraan deze lijst minimaal moet voldoen, en zo ja: welke zijn dit?

Nee, de Wet arhi bepaalt hier niets over. Maar je moet wel kunnen laten zien dat je de zienswijzen op het HO mee hebt laten wegen bij de totstandkoming van het Herindelingsadvies. Ik neem aan dat er een soort reactienota wordt gemaakt voor PS? Met daarin een samenvatting van de zienswijze, de reactie daarop en of dit heeft geleid tot wijzigingen van het HO? Ik stuur je als bijlage ook de reactienota van plan 7 van de Omgevingsverordening die momenteel in behandeling is in PS.

- Aan welke basisgegevens moet een ingediende zienswijze minimaal voldoen? Staat dit ergens?

Wat bedoel je hiermee? Je moet in ieder geval gegevens hebben van de indiener van de zienswijze, zodat je ontvangstbevestiging kunt sturen, eventueel een procedurebericht en een inhoudelijke reactie op de ingediende zienswijze. Verder moet het natuurlijk gaan om een zienswijze op het HO. Gaat de zienswijze nou heel ergens anders over, dan moet je de zienswijze nog steeds in behandeling nemen maar kun je bij de reactie op de zienswijze aangeven dat de zienswijze niet ziet op het HO.

Binnenkort plan ik een overleg met je in, samen met een aantal mensen van het project over het procesdossier. We willen graag even afstemmen waaraan dit precies moet voldoen (zitten we op de goede weg tot nu toe?). Indien nodig kunnen we het dan ook nog over de zienswijzen hebben.

Groeten [REDACTED]