

To: [redacted]@ gelderland.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 4/13/2021 12:44:44 PM
Subject: RE: Scherpenzeel Archief
Received: Tue 4/13/2021 12:44:46 PM

Hahaha, nou goed dat je het zegt, want ik weet niet waarom!

Denk Park Lingezege, zal even checken bij [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 14:42

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Scherpenzeel Archief

Ja dat bedoel ik inderdaad. PO zijn we ook volgens mij allebei bij, maar dan met onze agendapunten die daar op staan.

Met vriendelijke groeten,

| tel 026 359 [redacted] sms of whatsapp [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 14:39

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Scherpenzeel Archief

Prima [redacted]

Als ik het goed begrijp, niet bij het PO, maar wel bij Projectoverleg?

Stuur de uitnodiging maar door.

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 14:38

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Scherpenzeel Archief

Hoi [redacted]

Sluit je dan ook om 12 uur aan bij het projectoverleg over Barneveld en Scherpenzeel. Dat is samen met [redacted] en mij vanuit IBT financiën en vanuit de projectgroep zijn daar [redacted] bij.

Beide adviseur en projectleider rondom herindelingsverhaal Scherpenzeel.

Ik kan je uitnodigen voor de teams meeting als organisator. Dit is om 12 uur gelijk na het PO IBT met Jan.

Met vriendelijke groeten,

| tel 026 359 [redacted] sms of whatsapp [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 14:34

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Scherpenzeel Archief

Hoi [redacted]

Snap ik helemaal. Zou zelf ook geen financiële analyse durven (en kunnen!) maken over een jaarverslag *

Ja, ik kan donderdag denk ik mondeling ook nog in de groep toelichten of voorleggen hoe ik het zie en heb gehoord.

Dan kunnen we allemaal samen kijken of het nog wat toevoegt vanuit archivering.

Je hebt juist echt een goed eerste archiefsignaal opgevangen hoor, maar omdat ik zelf vaak bij gemeenten deze rollen heb vervuld lees ik meer tussen de regels.

Die wil ik juist vanaf deze toezichtsronde in kaart krijgen en aan verbeterplannen koppelen omdat ik denk dat het een Gelders, zo niet Nederlands probleem is.

Had het bij de gemeenten waar ik werkte in Brabant namelijk ook aan de hand.

Zou niet helemaal fair zijn om één gemeente hierop aan te spreken.

Jan Markink is nu ook al twee keer bij andere gelegenheden akkoord gegaan met een iets strenger doch meedenkend aanpak en de ruimte voor herstelkansen open laten.

Groet,

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 14:26

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Scherpenzeel Archief

Hallo [redacted]

Het is niet mijn vakgebied, dus ik baseer mijn waarnemingen op basis van wat ik lees en zie.

Of het goed of slecht is, is voor mij moeilijk te duiden, omdat ik het ook niet goed kan vergelijken met andere gemeenten.

11

11

[redacted]. Bovendien lees ik in het rapport dat het probleem al een aantal jaren speelt.

Maar goed ik neem aan dat jij het m.b.t. archief beter kan duiden dan ik. Dus dat laat ik dan ook aan het oordeel van de archieftoezichthouder.

Schuif je donderdag dan nog aan met het projectteam Scherpenzeel of hoeft dat niet?

Met vriendelijke groeten,

| tel 026 359 [redacted] sms of whatsapp [redacted] | [redacted]@gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 11:49

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: Scherpenzeel Archief

Hi [redacted]
Ik heb zojuist even gebeld met de waarnemend archivaris van Scherpenzeel.

Zij heeft ook het auditrapport opgesteld.

Omdat ik zelf niet de grote urgentie las in het verslag, die ik wel in de rode blokjes van het overall overzicht zag.

Met name op personeel, waar jij ook een link ziet met de basis niet op orde hebben.

Het beeld ligt zoals ik al vermoedde iets genuanceerder.

Er zijn nog achterstanden met bewerking van archief voor overbrenging, en daarom heeft de auditor personeel als rood aangemerkt.

Ook om intern wat kracht bij te zetten om het onderwerp serieus te nemen en eindelijk eens tot overbrenging over te gaan.

Deels ziet zij de schuld daarvan echter ook buiten Scherpenzeel liggen.

Qua personeel is zij juist meer onder de indruk van Scherpenzeel dan van haar andere gemeenten, op het gebied van kwaliteit.

Er is in december ook een nieuwe leidinggevende voor DIV (zelfde als voor financiën, wellicht heb je al kennis gemaakt?) gestart, en een nieuwe DIV-senior.

Denk nu zelf dat het punt achterstanden en personeel, dat twee speerpunten zijn in het nieuwe uitvoeringsprogramma, nu nog niet zodanig aangestipt kunnen worden.

Ik wil daarvoor ook met verbeterplannen gaan werken, en de archivaris geeft aan dat de audits die zij doen ook een plan-do-check-act- cyclus volgen.

Er wordt dus steeds teruggekeken naar veranderingen en huidige stand van zaken. Dat vind ik zelf juist heel positief.

Denk daarom dat het auditrapport dat je online vond niet direct zware aanleiding geeft voor hetgeen jij aan wilt kaarten.

Wellicht goed om elkaar daar nog even over te spreken als jij daar anders over denkt.

Groet,

026 359 [redacted] www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdagochtend | donderdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland

000000002