

Notitie Scherpenzeel

Doel:

Scherpenzeel zelf in de lead een besluit laten nemen over de bestuurlijke toekomst. Gemeenten zijn immers als eerste aan zet als het gaat om het vinden van oplossingen om hun maatschappelijke opgaven beter te kunnen oppakken volgens de beleidslijn gemeentelijke herindeling.

Waarbij 2 alternatieven worden afgewogen: zelfstandigheid en herindelen. Gezien het onderzoek van SVDL gaat onze voorkeur uit naar een herindeling (met Barneveld).

Proces moet zorgvuldig verlopen anders zijn we de raden kwijt en is het waarschijnlijk dat een verbetering van de bestuurskracht van Scherpenzeel weer een aantal (lees: minstens 10 jaar) stil ligt.

Wat is daarvoor nodig:

Duidelijk is (nog extra benadrukt in het nieuwe beleidskader Herindelingen) dat de gemeenteraad de belangrijkste speler is¹: hiervandaan moet het besluit komen tot herindeling. Dit betekent dat de raad overtuigd moet zijn dat dit de beste keus is voor de inwoners. Daarvoor is nodig dat:

- Raadsleden erkennen dat er een probleem is (het rapport van SVDL geeft een beeld)
- Raadsleden alternatieven onderzoeken
- Raadsleden het gevoel hebben dat ze in de lead zijn

Raad van Scherpenzeel in positie brengen om een besluit te nemen. Wat heeft een raad nodig in dit soort processen:

1. Er is tijd nodig voor contemplatie van conclusies uit het rapport, voor overleg met achterban, voor onderzoek naar alternatieven.
2. Geef ze ruimte om hun positie in te nemen, de raad is beslissingsbevoegd, het draagvlak die de Tweede Kamer nodig heeft voor positief besluit op een wetsvoorstel ligt bij de raad en zonder een raadsbesluit (van Scherpenzeel en van Barneveld) komt er geen wetsvoorstel door de Tweede Kamer.
3. Ruimte voor hun eigen proces (college b en w moet raad faciliteren en voorstel doen aan raad met afweging zelfstandigheid of herindeling)

Rolverdeling in GS

Jan Markink portefeuillehouder Sterk Bestuur:

Met het uitspreken van onze zorgen, is het aan de portefeuillehouder Sterk Bestuur de lijntjes met het college en de raad kort te houden:

- Regelmatig spreken met het college van b en w over wat het college nodig heeft om de raad goed te adviseren;
- Intern proces ook zorgvuldig doen: GS meenemen en PS informeren
- GS moet nu brief sturen aan Scherpenzeel (en Barneveld) met daarin een aanbod voor hulp en de vraag wat de gemeenten nodig hebben om een goede beslissing te nemen over de bestuurlijke toekomst: voorwaarden voor een proces om tot herindeling te komen. Moet aan college en raad.
- Deze brief is aanleiding om:
 - o PS te informeren over het proces
 - o De buurgemeenten te informeren
 - o De buurprovincie (en hun PS) te informeren
 - o Informeel al het lijntje te leggen met de minister over proces.

John Berends als commissaris belast met burgemeesterszaken:

¹ De TK is geschrokken van de weerstand in de samenleving toen de provincie Groningen een nadrukkelijke rol ging innemen in het proces tot herindeling. Met een nieuwe herindeling is men huiverig om af te wijken van de wil van de raden.

Burgemeesters op 1 lijn: vasthouden en helpen met hun rol in de raad: goed blijven kijken wat de raad nodig heeft.

moet de relatie met de raad versterken: commissaris blijven sturen op verbinding en ruimte aan de raad, niet op versnelling en druk op het proces.

zou een rol kunnen nemen als verbinder van beide raden: bijvoorbeeld laten zien hoe Barneveld omgaat met dorpsraden en het kernenbeleid: dit vinden wij belangrijk voor de toekomst en voor alle inwoners van de toekomstige gemeente.

Deze weg is ondersteunend aan hoofdproces: vinger aan de pols en blijven kijken wat de burgemeesters nodig hebben.

Te veel druk via deze weg zal draagvlak verminderen bij de raad, zeker als dit via de waarnemend burgemeester gaat.