

**To:** [redacted]@ gelderland.nl]  
**Cc:** [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]  
[redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 6/24/2021 10:59:49 AM  
**Subject:** FW: 18\_02e Getekende brief met bijlagen afronding 32 punten dossier.pdf  
**Received:** Thur 6/24/2021 10:59:50 AM  
[18\\_02e Getekende brief met bijlagen afronding 32 punten dossier.pdf](#)

Hoi [redacted]

Ik heb bijgaande brief van Scherpenzeel zojuist via [redacted] ontvangen (die zat naast mij op kantoor) en heb begrepen dat [redacted] hier vanuit de provincie een antwoord op heeft gedicht dan wel in voorbereiding heeft. Mogelijk heeft [redacted] hierover al met jou contact gehad (daarom neem ik hem ook even in cc. mee).

Wij hebben het hier niet over gehad. Ik lees in de 32 punten ook enkele zaken over financieel toezicht (i.h.b. punten 19 en 20).

Daarnaast zit er ook een bijlage bij 2. Scherpenzeel dekt structurele (personeels-) uitgaven met incidentele middelen uit nog niet gerealiseerde woningbouwopbrengsten.

Hierbij wordt ook gerefereerd aan een akkoord dat de provincie zou hebben gegeven, in denk op de toegepaste berekeningsmethodiek.

Ik vermoed dat dit gaat over de vraag die Scherpenzeel hierover aan ons heeft gesteld en waar wij – na afstemming met Jan – ook met akkoord op hebben gereageerd.

Het is van belang dat [redacted] dit voor zijn beantwoording scherp heeft. Daarom indien nodig met spoed nog even contact hierover met elkaar. Ik begreep nu dat er in de reactie wordt aangegeven dat wij nergens mee akkoord zijn gegaan. Mocht het al zijn opgelost, dan hoor ik dat graag.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 juni 2021 12:37

**Aan:** [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

**Onderwerp:** 18\_02e Getekende brief met bijlagen afronding 32 punten dossier.pdf

Verstuurd vanaf mijn iPhone