

Regionale Samenwerking

Kracht van Oost

De komst van een nieuwe generatie gemeentebestuurders in Food Valley heeft de bestaande bereidheid tot bovenlokale samenwerking geïntensiveerd. Daarbij lijkt de regionale samenwerking ook steeds meer tot wasdom te komen. Binnen korte tijd is er vooruitgang geboekt, waarbij de gemeenten elkaar steeds meer lijken te gunnen. Ede heeft nu bijvoorbeeld de voortrekkersrol in het arbeidsmarktbeleid, terwijl de verbinding tussen Wageningen en Ede in de KennisAs Ede-Wageningen meer vorm krijgt. Wel wordt signaleerd dat het cruciaal is om binnen de regio te blijven investeren in de verbinding tussen het kennishart van de regio (rondom de WUR) en de andere gebieden.

De regio ligt geografisch als een scharnierpunt tussen Oost Nederland en de Randstad, heeft bureaus die sterk complementair zijn qua sectorstructuur, en bovendien skill sterktes en skill kansen die kunnen aansluiten bij de regionale economie van de regio. Zo is er naar vrijwel alle kanten sterke aansluiting op Dienstverlening, Life Sciences & Health en ICT.

Potentiële kracht (kans):

- Aantrekkelijk internationaal vestigingsmilieu
- 'Rising stars' NUTS
- Veelbelovend ondernemersregime: media & ICT, zakelijke diensten, onderwijs, zorg en recreatie & cultuur
- Geen specialisatie, veel inbedding (kans op crossovers): chemie, financiële diensten en zakelijke diensten

Bewezen kracht (sterkte):

- Aantrekkelijk internationaal vestigingsmilieu
- Vestigingsoverschot (middel)hoogopgeleiden
- 'Stars' (specialisatie en groei): metaalindustrie en technologische industrie
- Geroutineerd regime: technologische industrie, meubelindustrie, NUTS, detailhandel & horeca
- Specialisatie en veel inbedding (kans op door groei): agroproductie, agrodiensten, creatieve industrie, hlm, ICT, Lifesciences & health, logistiek, tuinbouw en water

Gebrekkige kracht (zwakte):

- Afnemende TVV ('shrinking industries') in landbouw, energie, voeding, textielindustrie, hout- en papierindustrie, chemie, meubelindustrie, financiële diensten, openbaar bestuur en onderwijs
- Krimpend groeiregime: energie, voeding, textiel, hout & papier, metaal, bouw, groothandel & logistiek, financiële diensten en openbaar bestuur
- Geen specialisatie, weinig inbedding (kans op opheffing): energie

Afnemende kracht (bedreiging):

- Ondanks universiteit veel laagopgeleiden, mogelijke mismatch kennis-regio, braindrain?
- Weinig R&D
- Chemie en vastgoed zijn draaideurregimes
- Wel specialisatie, weinig inbedding (kans op krimp): geen

Rapport samenwerken aan effectieve regionale samenwerking (rapport juni 2017)

(samenwerking op jeugdzorg en WMO) Hoewel er verschil in omvang is tussen gemeenten ervaren de respondenten de verhoudingen als redelijk gelijkwaardig. Alle gemeenten dragen hun steentje bij. Elkaar iets gunnen staat voorop. De grootste gemeente Ede realiseert zich dat ook goed en is daarom niet voorzitter van alle commissies en er wordt daarom ook niet altijd bij de gemeente Ede vergaderd. Toch bepaalt de grootste gemeente vanwege haar omvang en financiële ruimte heel wat dingen. Als er ergens aan getrokken moet worden, levert zij vaak de ambtenaren of steekt de hand op als er iets moet gebeuren. Dat leiderschap is volgens de respondenten logisch en wordt ook verwacht.

Permar

Per 1 januari 2018 geen Permar meer.... Hoe regelt de gemeente nu een en ander?
ICT samenwerking met Veenendaal?

Scherpenzeel

Hoe draagt Scherpenzeel bij aan bewezen kracht en helpt bij weg nemen van bedreigingen in de regio. Wat is de inzet hierop en hoe gaan ze dat aanpakken ism de andere gemeenten in de regio.

Hoe ziet scherpenzeel haar eigen inbreng en kracht terug in de 4 samenwerkingen die ze heeft. Kan ze leveren en wat is de eigen strategische kracht?

Financieel

Perspectief: De financiële positie van Scherpenzeel is onvoldoende. Er is weinig zicht op incidentele baten en lasten voor 2017 en verder. Tekorten worden incidenteel gedekt uit reserves. Er is nog geen dekkingplan.

2018

Jaarschijf 2018 sluit structureel(net)niet.

Welke toon?

Aanleiding actie/brief/bestuurlijk overleg Scherpenzeel

Het zoeken naar optimalisatie en verbetering van de gemeentelijke dienstverlening in het gebied 'Vallei' kent een lange geschiedenis.

1998-2002: een Strategisch Gebiedsperspectief Vallei. Gemeenten Renswoude, Woudenberg, Scherpenzeel, Nijkerk, Leusden en Barneveld. Een intensieve (niet vrijblijvende) samenwerking op strategische doelen. Gestopt.

2005: kwaliteitsmetingen in Renswoude, Woudenberg en Scherpenzeel. De operationele kwaliteit was in alle drie de gemeenten op orde, maar in Scherpenzeel werd expliciet aangegeven dat de rol als onderdeel van het bestuurlijke bestel en de dienstverlening toekomst een knelpunt zouden kunnen worden. De weerbaarheid (betrouwbaarheid, in staat zijn kaders te stellen, capaciteit/kwetsbaarheid organisatie, anticiperen op ontwikkelingen), was in de drie gemeenten weliswaar acceptabel, maar een belangrijk aandachtspunt. Ook was de verwachting dat de complexiteit van de uitvoering van gemeentelijke taken zou toenemen en daardoor de noodzaak tot samenwerking zou vergroten. Scherpenzeel en Woudenberg kozen voor fusie als verbeterstrategie. Fusie niet doorgegaan tegen de wil van Scherpenzeel in.

2011: omgevingsanalyse Scherpenzeel.

2015: onderzoek naar toekomst van de ambtelijke organisatie. Niet openbaar gemaakt (kennen we niet?)

Financieel: kwetsbaar in 2016 de OZB flink verhoogt tbv... even navragen hoe en wat... bij IBT.