

Notitie governance Scherpenzeel, ter bespreking Bestuursteam 31 aug. 2020

Concept 24 aug.

Punten om voor te leggen aan Jan Markink en John Berends. De punten zijn ten dele al met hen (los van elkaar) voorbesproken; de voorstellen lijken wel in goede aarde te vallen.

1. Rolverdeling Jan Markink en John Berends. Voorstel: Jan is trekker van het Open Overleg, staat in de frontlinie en neemt deel aan het bestuurlijk overleg. Voorstel is ook dat Jan zo nu en dan aanwezig is bij het participatieproces. John staat in eerste instantie op afstand. Achtergrond is dat John de handen vrij moet houden om zijn rol in PS en naar BZK goed te kunnen spelen en om ingezet te kunnen worden als er geëscaleerd moet worden.
2. Bestuurlijke afstemming. Voorstel is rondom het open overleg en de voorbereidingen van de (herindelings)ontwerpen een lichte bestuurlijke afstemming te laten plaatsvinden tussen Jan Markink, Izaak van Ekeren (Scherpenzeel) en Hans van Daalen (Barneveld), met ambtelijke begeleiding (1 per organisatie); Jan is voorzitter omdat de provincie dit open overleg (nou eenmaal) trekt. Bespreking voortgang en discussiepunten.
3. Interne afstemming. Bepalen van de provinciale strategie (naar gemeenten, andere partners, naar het Rijk) vindt primair plaats binnen het Bestuursteam John-Jan en zonodig GS. Vraag: hoe haken we PS aan?
4. Vertrekpunt Open Overleg en participatie. Op basis van het besluit van GS 14 juli en de brief van BZK van 10 juli stellen wij voor het open overleg ook echt open in te gaan, waardevrij. Rekening houdend met het voortraject beginnen we (echter) niet bij 0, maar stellen wij voor om 3 varianten 100% gelijkwaardig uit te werken en daarbij de volgende criteria te hanteren:

Afwegingscriteria	Variant 1. Zelfstandigheid	Variant 2. Fusie met Barneveld	Variant 3. Strategisch partnership
<i>Sterke, actieve en betrokken lokale gemeenschap</i>			
<i>Stabiel, daadkrachtig bestuur dat goed schakelt/afstemt met de gemeenschap</i>			
<i>Robuuste ambtelijke organisatie</i>			
<i>Vermogen en visie op samenwerking en partnership (bestuurlijk, regionaal, maatschappelijk)</i>			
<i>Financiële gevolgen</i>			
<i>Capita selecta</i>			

Even kijken hoe we dit agenderen > beter als de bestuurders zelf met variant 3 komen?

5. Brief aan Scherpenzeel. Op 2 sept houdt het college van Scherpenzeel een heidag om zich te beraden op de toekomst. Wij stellen voor om B&W voor die datum een brief te sturen waarin GS reageren op de brief die B&W op 5 aug. aan GS hebben gezonden. In die brief, een reactie op de door GS gezonden startnotitie Wet Arhi artikel 8, wordt het Arhi-proces gehekeld en de provincie vooringenomenheid verweten.

Voorgestelde brief zal kort ingaan op het proces dat we nu in gang willen zetten en B&W uitnodigen de opdrachtgeversrol gezamenlijk met de provincie en Barneveld vorm te geven, mee te denken en het open overleg vanuit de gemeente te faciliteren (op zijn minst niet te dwarsbomen). De brief moet een zekere ontspannenheid uitstralen, scherpe kantjes eraf.

Deze brief zal op 1 sept in GS worden geagendeerd ter vaststelling.

Proces: de brief zelf zal ik in het BT brengen met bijbehorende GS-brief. Dan direct door naar GS i.o.m. de regiekamer.