

## Scherpenzeel: gesprek en vervolg Oktober 2015

### Samenvatting ambtelijk overleg met gemeentesecretaris Scherpenzeel

1 oktober 2015

Aanwezig:

#### *Project en programma Sterk Bestuur*

had in eerste instantie vragen over het project Sterk Bestuur: gaat het om herindeling en hoe stellig gaat dat richting gemeenten verteld worden? Na gesprekken werd het duidelijk wat de bedoeling was en dat er geen sprake is van gedwongen herindeling. Kijkt positief terug en herkent de conclusies en aanbevelingen. Het programma en de vier actielijnen zijn besproken: helder dat de provincie de aanbevelingen actief oppakt en dat het motto is: van onderop, maar wel actief.

#### *FoodValley*

Daadkrachtige regio met een duidelijke focus. Bestuurlijke samenwerking is goed, met veel onderling vertrouwen. Gunnen elkaar wat. Op strategisch vlak moet Scherpenzeel keuzes maken, kan als organisatie niet overal bij zijn. Dit loopt goed, omdat Scherpenzeel die keuzes maakt.

#### *Barneveld*

Na mislukte fusietraject Renswoude, Woudenberg oriëntatie verlegd naar Barneveld. Springen bij waar nodig. Formalisering van samenwerking en kosten van samenwerking nodig. De cultuur van Scherpenzeel en Barneveld past bij elkaar.

#### *Organisatie*

60 FTE, maakt dat de organisatie kwetsbaar is, maar ze kunnen de ballen nog prima in de lucht houden. Korte lijnen, goed improviseren. Ontwikkeling naar regiegemeente. Er worden steeds meer taken uitbesteed.

#### *Financieel*

Lage belastingen voor de beschikbare voorzieningen. De beschikbare belastingscapaciteit is nog hoog (900.000). De gemeente redt het nog wel, maar er zijn wel keuzes nodig. Zo is de begroting voor 2016-2019 sluitend, maar daar waren wel bezuinigingen voor nodig.

#### *Herindeling Scherpenzeel-Renswoude-Woudenberg*

Verbazend traject. Scherpenzeel bereide zich voor op herindeling. Keek daarbij scherp op de organisatie geweest in die tijd. Flink gekeken naar interne kosten, ICT, managementlagen. Door mislukken herindeling 3 jaar stilstand en organisatie murw geslagen. Houding Minister BZK/Tweede Kamer onacceptabel, zeker gezien de zienswijzen van de gemeenten en provincies Utrecht en Gelderland. De raad van Scherpenzeel is door deze ervaringen deze bestuursperiode heel duidelijk gericht op zelfstandigheid en herindeling lijkt daardoor niet of nauwelijks bespreekbaar. Het motto is aan het werk te gaan en geen afleiding te zoeken. De vrees bestaat dat alles bij een nieuw traject weer stil komt te staan.

#### *Kwetsbaar en trots*

ziet scherp dat Scherpenzeel kwetsbaar is. Mensen zeggen: zijn jullie eigenlijk niet te klein? Maar tegelijkertijd worden deze uitdagingen (financieel, organisatorisch, strategisch) aangegaan en opgelost. Dit maakt Scherpenzeel trots: hoezo te klein? Gaat prima hier. Dat is overigens niet alleen een gevoel, maar blijkt bijvoorbeeld ook uit de financiële positie.

#### *Gesprek Jan Markink*

is nu op de hoogte dat Jan een gespreksronde houdt en ook graag in gesprek gaat met Scherpenzeel. verwacht een uitspraak van Jan: duidelijk maken welke rol



de provincie inneemt met herindelingsprocessen en hoe de provincie aankijkt tegen bestuurskracht.

### Vervolg

Scherpenzeel is een kleine gemeente en is daardoor kwetsbaar. Tegelijk lijkt de gemeente te functioneren en is het trots. Het is echter de vraag of een zelfstandige gemeente Scherpenzeel op langere termijn in staat is samenwerkings- en bestuurskracht goed vorm te geven. Formeel is het standpunt van Scherpenzeel: geen herindeling. Informeel wordt er wel over gesproken. Situatie: er zijn veel argumenten om samen te gaan met Barneveld, maar het is zaak Scherpenzeel hier in mee te krijgen. Een feitelijke, pragmatische benadering vanuit de provincie kan hierbij helpen. Van hieruit is het raadzaam de volgende stappen te zetten:

- *Nu: Bestuurlijk gesprek te plannen van Jan Markink met college Scherpenzeel*  
Besprekspunten:
  - Programma sterk bestuur, uitspreken wat actieve rol provincie inhoudt
  - Complimenten geven voor prestaties Scherpenzeel. Begrip voor kater na mislukte herindeling. Heeft provincie ook.
  - Toch zorgen over toekomst. Veel opgaven. Is er niet meer mogelijk?
  - Argumenten schetsen
  - Angst wegnemen dat herindeling heel tijdrovend is en alles stil zet: je doet toch al veel met Barneveld samen
  - Vragen: welke uitdagingen ziet u en hoe gaat u die aan? Etc.
- *Als voorbereiding op het gesprek/op een traject: De opgaven voor Scherpenzeel aanscherpen/ analyse afronden en argumenten op een rij te zetten*  
Helder dat Scherpenzeel kwetsbaar is, maar er gaan ook geen dingen evident mis. Waarom herindeling? Uitgangspunt: duurzame oplossing en problemen voorkomen. Hiervoor:
  - Feiten/analyse: welke opgaven zijn er, hoe gaat Scherpenzeel daar mee om?
    - Bijvoorbeeld: op een rij zetten waar inwoners van Scherpenzeel op zijn gericht (werk, school, winkel, etc.)
  - Argumenten uitwerken:
    - hoe sterk is de raad?
    - hoe zelfstandig is Scherpenzeel nu (toch al veel uitbesteed)?
    - risico's (eenpitters ambtenaren, etc.)
    - mogelijkheden om meer kansen te pakken, in context food valley
    - inwoners worden er beter van: voorzieningen dragen
    - komen steeds meer taken op gemeenten af
    - oriëntatie inwoners is al sterk op Barneveld
    - cultuur past goed, identiteit blijft bestaan
  - Inventariseren hoe de raad en inwoners/maatschappelijke organisaties betrokken kunnen worden
  - Timing bepalen:  
De raad geeft aan deze raadsperiode geen traject te willen starten. Daarna wel? En: kan je nu toch een traject starten, zonder dat je er nu in de beleving van Scherpenzeel veel last van hebt? Dan kan je tenminste nu beginnen. Timing heeft ook te maken met de vraag wat het ons als provincie waard is om nu een traject te starten.
  - Uitwerken wat wij kunnen doen om dit verder te brengen: welke instrumenten zouden effectief kunnen zijn?
- *Na gesprek in Scherpenzeel: Bestuurlijk gesprek Barneveld*  
Er is al een gesprek geweest, input vanuit gesprek Scherpenzeel verder bespreken met Barneveld.