

Notitie

Datum

20 november 2020

Zaaknummer**Blad**

1 van 3

Aan

BT IBT

Kopie aan

--

Van

BJZ

Onderwerp

Proces besluitvorming IBT

Notitie Besluitvorming Scherpenzeel

Eerste opzet voor BT 23 nov.2020

Het einde van het open overleg nadert. Dit betekent dat het goed is om stil te staan bij de besluitvorming over de resultaten van het open overleg. In het plan van aanpak (25 sept 2020) staat daarover het volgende:

Nadat helderheid is verkregen over de meest duurzame variant wordt het vervolgproces uitgewerkt. Er zijn drie scenario's mogelijk:

- A. Bij de varianten zelfstandigheid of duurzaam partnerschap kan het vervolgproces uitgewerkt worden in een (vormvrije) bestuursovereenkomst tussen partijen. Hierover zullen op dat moment verdere afspraken worden gemaakt. Ook de wijze waarop de bestuurlijke gremia in het vervolgtraject betrokken worden, wordt daarin uitgewerkt.
- B. Bij de variant fusie met Barneveld per 1-1-2023 volgt het besluitvormingstraject in het kader van de Wet Arhi. Op korte termijn (januari 2021) dienen GS dan een Herindelingsontwerp vast te stellen. Dat betekent dat naast het onderzoeks- en afwegingsproces zoals boven omschreven in een paralleltraject de basistekst voor een mogelijk Herindelingsontwerp wordt opgesteld.
- C. In het geval het de betrokken besturen rond 1 december 2020 niet lukt tot overeenstemming komen, zullen GS vanuit hun verantwoordelijkheid (regierol) een keuze maken met het bijbehorende vervolgproces.

In het vervolgproces is het mogelijk een bredere consultatie in te zetten. Wij stellen voor om op dat moment nadere afspraken te maken over vorm en inhoud van zo'n consultatie.

In alle gevallen zullen Gedeputeerde Staten "iets moeten doen". GS zijn proceseigenaar/regisseur van het open overleg (conform artikel 8, lid 1 Wet Arhi). Dit betekent dat zij het open overleg instellen, en tegelijkertijd ook de bevoegdheid hebben om te besluiten over de oplossingsrichting.

Het bestuurlijk overleg (BO) heeft wettelijk gezien geen formele positie. Wel kan het bestuurlijk overleg een zwaarwegend advies (mee)geven. Vragen:

Datum
20 november 2020

Zaaknummer

Blad
2 van 3

1. Welke positie/rol geven jullie het BO in het besluitvormingsproces?
2. Wat doet GS als het BO er onderling niet uit komt?

Het open overleg eindigt van rechtswege na zes maanden. In dit geval op 14 januari 2021. Het is niet strikt noodzakelijk maar gezien het proces wel goed om het eind van dit open overleg te bekrachtigen in GS.

Onderstaand schematisch de twee verschillende besluitvormingsstappen:

Keuze	Besluit 1	Besluit 2
Variant 1 (Zelfstandigheid)	Bekrachtigen beëindiging open overleg, keuze voor oplossing 'zelfstandigheid'	
Variant 2 (Duurzaam partnerschap)	Bekrachtigen beëindiging open overleg, keuze voor oplossing 'duurzaam partnerschap'	
Variant 3 (Herindeling)	Bekrachtigen beëindiging open overleg, keuze voor oplossing 'herindeling'	Vaststellen herindelingsontwerp (en bijkomende handelingen conform wet arhi)

Indien gekozen wordt voor oplossingsrichting 3

GS kan in één vergadering de twee besluiten nemen (zie voorgaand schema). De wet Arhi geeft GS de ruimte om binnen drie maanden na het beëindigen van het open overleg het herindelingsontwerp vast te stellen (artikel 8 lid 2 wet Arhi): *“Uiterlijk drie maanden na afloop van het overleg stellen gedeputeerde staten een herindelingsontwerp vast en zenden dit tezamen met een verslag van het gevoerde overleg aan de gemeenteraden en aan Onze Minister.”*

Die ruimte is er in ons geval niet als we 1-1-2023 willen halen. Wel kan besloten worden dat het herindelingsontwerp één of twee weken later voor besluitvorming wordt behandeld in GS. Hiermee trekken we de twee besluiten uit elkaar. Risico van maken van één pakket is dat het herindelingsontwerp dan sowieso in GS komt, ook al wordt daar niet toe besloten (omdat voor oplossingsrichting 1 of 2 wordt gekozen). Met het scheiden van de besluiten 1 en 2 creëren we tevens iets meer ruimte vanwege het kerstreces.

Ons voorstel is om:

- op 12 januari 2021 besluit 1 te nemen: bekrachtigen van het einde van het open overleg en besluiten tot de keuze van variant 1, 2 of 3;
- indien op 12 januari 2021 wordt gekozen voor variant 3 (herindeling), in GS besluit 2 (het vaststellen van herindelingsontwerp) nemen op 19 januari of 26 januari 2021.

Aanlevertermijnen

Aanleveren p-beraden	P-beraden	Aanleveren GS	GS
16-12-2021	21-12-2021	6-1-2021	12-1-2021
6-1-2021	11-1-2021	13-1-2021	19-1-2021
13-1-2021	18-1-2021	20-1-2021	26-1-2021

Datum
20 november 2020

Zaaknummer

Blad
3 van 3

NB mogelijk nog strategisch beraad inplannen

Fatale termijnen stappen bij herindelingsontwerp

GS moeten uiterlijk op 26 januari 2021 Herindelingsontwerp vaststellen

1-2-2021 t/m 29-3-2021 Zienswijzeperiode

Burgemeester en wethouders leggen het herindelingsontwerp binnen twee weken na ontvangst gedurende acht weken ter inzage op de gemeentesecretarie. De terinzagelegging wordt bekendgemaakt. Gedurende de termijn van terinzagelegging kan eenieder zijn zienswijze over het ontwerp kenbaar maken aan gedeputeerde staten. (artikel 8 lid 3 wet Arhi)

1-2-2021 t/m 1-5-2021

Zienswijzeperiode voor gemeenteraden

De gemeenteraden kunnen tot uiterlijk drie maanden na ontvangst van het herindelingsontwerp hun zienswijze kenbaar maken aan gedeputeerde staten (artikel 8 lid 4 wet Arhi)

Onderstaande vervolgpianing is onder voorbehoud. Komende tijd willen we met de griffie en met het ministerie bekijken welke ruimte er is. Het is gewenst om het PS-besluit op 7 juli te laten nemen. Dit conflicteert mogelijk met de begrotingsbehandeling en met de deadline van Bzk.

18-5-2021

Herindelingsadvies in GS

26-5-2021 of 23-6

Herindelingsadvies in PS (oordeelsvormend)

9-6-2021 of 7-7

Herindelingsadvies in PS (besluitvormend)

1-7-2021

Herindelingsadvies naar minister

De herindelingsregeling of het herindelingsadvies wordt vastgesteld uiterlijk vier maanden na afloop van de termijn, bedoeld in het vierde lid. Een vastgesteld herindelingsadvies wordt aan Onze Minister gezonden. (artikel 8 lid 5 wet arhi)