

Verwerking reacties Barneveld en Scherpenzeel op 1^e versie Brondocument

In het Bestuurlijk Overleg van 13 oktober is van de zijde van B&W Barneveld een eerste reactie gegeven op de eerste versie van het Brondocument. Dit is later aangevuld en uitgewerkt in een uitgebreide schriftelijke ambtelijke reactie. De belangrijkste elementen en de wijze van verwerking in de volgende versie van het Brondocument:

reactie Barneveld op hoofdlijnen	verwerking in Brondocument
Er wordt een heldere probleemstelling gemist, waarin helder de posities van Scherpenzeel en Barneveld is duidelijk gemaakt.	Er is een paragraaf toegevoegd aan het begin "aanleiding" waarin dit is verwoord.
Variant 2 is niet scherp genoegd verwoord ten opzichte van variant 1 en 3	Aanscherping in de tekst aangebracht. Overigens is de precieze invulling van deze variant juist onderwerp van overleg.
Beschrijving Sociaal Domein Barneveld onvoldoende/onevenwichtig	Mede aan de hand van input vanuit Barneveld is deze tekst uitgebreid en verbeterd.
Gegevens op het terrein van financiën en samenwerkingsverbanden niet actueel en compleet	Deels (samenwerkingsverbanden) aangevuld en geactualiseerd. Deels aankondiging van actualisering zodra gegevens beschikbaar zijn.
Innovatievermogen en digitale volwassenheid als belangrijk kenmerk van organisatie gemist in analyse	Toegevoegd (afwegingscriterium organisatie)
Thema Dienstverlening te weinig uitgewerkt (apart afwegingscriterium??)	Uitwerking hierover binnen thema organisatie aangebracht.
Aanvulling gegevens (o.a. Voorthuizen) en op diverse onderdelen brondocument	Aangevuld en aangepast mede naar aanleiding van tekstsuggesties
Afzender duidelijker benoemen	Document onder (laagprofiel) huisstijl van Kijk op Scherpenzeel met duidelijke afzender op voorblad (Provincie Gelderland)

Vanuit Scherpenzeel is een uitgebreide mailreactie gekomen vanuit de organisatie, maar wel duidelijk namens B&W. In deze reactie klinkt op veel plaatsen een duiding en (waarde)oordeel over het gevoerde proces en de gekozen aanpak, die aansluit bij de reactie van B&W op het Plan van Aanpak. Voor het overige zijn er 3 categorieën opmerkingen:

- Een beperkt aantal feitelijke suggesties voor aanvulling en/of aanpassing van de tekst over de situatie in en het beleid van Scherpenzeel. Deze zijn in de regel direct of redactioneel iets aangepaste vorm overgenomen
- (Kritische) feedback op delen van de inhoud en gekozen formuleringen; niet zozeer feitelijk maar vanuit een mening over het geschrevene. Aan de hand hiervan zijn de formuleringen tegen het licht gehouden op inhoud en op objectiviteit. Waar nodig leidde dit tot herformulering of aanvulling, doch niet tot wezenlijke inhoudelijke aanpassing.
- Opvattingen over varianten en de weging daarvan, die relevant kunnen zijn voor een te voeren (bestuurlijke) dialoog over de varianten, maar op zich niet leiden tot aanpassing van de tekst in het brondocument als expertmatig product.

Voorgesteld wordt om in het eerstvolgend overleg beide reacties als ingekomen stuk in te brengen met deze notitie als verantwoording voor de verwerking daarvan.