

Kijk op Scherpenzeel

Themabijeenkomst Identiteit en Zeggenschap

Datum: 02-11-2020

Van: Allround Support Groep

Versie: 2.0.



Opening

De voorzitter [REDACTED] opent de vergadering om 20:30 uur en heet eenieder welkom. Eenieder stelt zichzelf voor.

Mededelingen

- Er zal per themabijeenkomst een verslag gemaakt door [REDACTED] van Allround Support Groep B.V. uit Apeldoorn. Het verslag zal na afloop met de deelnemers worden gedeeld met het verzoek hier met opmerkingen of aanvullingen op te reageren.
- De themabijeenkomst wordt opgenomen. De opname van de bijeenkomst wordt na akkoord op het verslag verwijderd.
- De Scherpenzeelse Krant is aanwezig tijdens de vergadering. Zij zullen de bevindingen geanonimiseerd delen in de krant.

De stelling

De voorzitter vraagt wat de deelnemers vinden van de stelling **'De identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid.'**

De reacties

Een van de inwoners zegt dat er geen link is tussen de identiteit van Scherpenzeel en de zelfstandigheid. De politiek wil ons dit doen geloven. De identiteit van Scherpenzeel wordt omschreven als een combinatie van de inwoners en de verenigingen. Deze inwoner omschrijft de gemiddelde inwoner van Scherpenzeel als iemand die graag commentaar levert, maar zelf geen tijd wil besteden aan de politiek. Het volk van Scherpenzeel is actief, werkzaam en sportief.

De politici, voornamelijk de SGP en Gemeentebelangen, staan ver af van Scherpenzeelse inwoners. Er is een kleine groep politici die het voor het zeggen heeft in Scherpenzeel, wat belangenverstrengeling oplevert. De overige politieke groepen komen niet of nauwelijks aan bod. Er zijn te weinig mensen geïnteresseerd om in de lokale politiek te gaan. Zodoende is er voor de inwoners een beperkte keuze en blijft de politiek hangen bij een te beperkt aantal mensen.

[REDACTED] en [REDACTED] vragen naar de oplossing voor de boven genoemde problemen.

Een inwoner uit dat fuseren een goede oplossing is voor de hierboven beschreven problemen en is daar groot voorstander van. Er bestaat een grote afstand tussen het belang van de politiek en de belangen van de inwoners van Scherpenzeel. Een inwoner omschrijft dat, na de fusie, de belangenverstrengeling veel minder zal optreden, en dat mensen met verstand van zaken en met goede onderbouwing en informatie de beslissingen maken. Op deze manier zullen er zuivere oplossingen komen. De inwoners zorgen zelf voor de identiteit van Scherpenzeel, niet het gemeentebestuur.

_____vraagt naar de mening van de deelnemers wat betreft het zeggenschap wanneer er een fusie zal plaatsvinden: inwoners hebben het gevoel dat zij niks meer over hun eigen dorp te vertellen hebben, als zij zullen opgaan in een grotere gemeente. Een inwoner geeft aan het hier niet mee eens te zijn, omdat dit meer gebaseerd is op emotie en populisme, dan op logica. De zittende politiek wil ons dit laten geloven.

_____kaart aan dat de gemeente Barneveld meerdere kernen kent. Ze vraagt naar de mening van de deelnemers hierover.

Een inwoner legt uit dat hij hier geen ervaring mee heeft. Scherpenzeel zal het beste af zijn bij een krachtig en kundig bestuur, waarbij de identiteit sterker naar voren kan komen. Er moeten beslissingen genomen worden op basis van ratio, en niet op basis van belangen. Op deze manier worden de beslissingen door de meeste mensen gedragen. De bestuurskracht wordt verbeterd wanneer er meer mensen zich bezighouden met de besluitvorming.

_____vraagt naar de mening van de deelnemers over de derde variant: het partnerschap.

Een inwoner uit dat dit geen goede optie is. De reden hiervoor is dat de invloed in Scherpenzeel wordt behouden door een beperkte kring van politici en hierdoor blijft de kans op belangenverstrengeling bestaan. De beste optie is om zo snel mogelijk te fuseren. Op dit moment is er een gevaarlijke situatie ontstaan. Veel geld wordt onnodig uitgegeven aan diverse experts om de fusie te belemmeren en grote projecten (Zwarte Land II en 1000 woningen) er versneld door te krijgen.

_____vraagt naar de mening over de toekomstvisie 2030 van de deelnemers.

Een inwoner geeft aan dat dit een goed rapport is, omdat het bestaat uit input vanuit de inwoners van Scherpenzeel. De voltallige politiek was hier zeer enthousiast over. Maar de inkt was nog niet droog of de politiek neemt beslissingen die haaks staan op het rapport. Deze toekomstvisie zou als inhoudelijke basis voor de toekomst van Scherpenzeel moeten dienen. Er dient een andere samenwerking te komen binnen het bestuur, zodat de bestuurskracht wordt vergroot en belangenverstrengeling wordt verminderd. Er moet een beslissing gemaakt worden over de fusie op basis van ratio, niet op basis van emotie.

_____vraagt naar de raakvlakken tussen de identiteiten van Scherpenzeel en Barneveld?

Een inwoner uit dat er meer raakvlakken dan verschillen zijn. De inwoners van Barneveld steken ook graag de handen uit de mouwen, ze zijn sportief, de SGP speelt ook een belangrijke rol.

Sluiting

De voorzitter bedankt eenieder voor de aanwezigheid en de input in het gesprek.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 21.10 uur.