

## Programma themabijeenkomsten

- Voor iedere themabijeenkomst staat één uur
- We werken in Teams, [REDACTED] en [REDACTED] hebben een provinciale account
- Er is een notulist aanwezig
- De bijeenkomst wordt opgenomen, dat kunnen alleen [REDACTED] en [REDACTED] doen vanuit provinciale account
- De genodigden hebben een instructie gekregen voor Teams plus een telefoonnummer van iemand van I&A voor het geval het niet lukt om in te bellen

## Opzet gesprek

- Welkom [REDACTED] of [REDACTED]
  - Welkom namens de provincie Gelderland
  - Huishoudelijke mededelingen
    - We maken een verslag per thema op hoofdlijnen van de verschillende gesprekken
    - Dat verslag leggen we aan u voor met de vraag of u daarin herkent wat u heeft gezegd
    - Ten behoeve van het verslag nemen we de bijeenkomst op. Als het verslag klaar is, vernietigen we de opname
    - Er is pers aanwezig, dat is normaal ook zo bij openbare bijeenkomsten. Verzoek aan de pers om mensen niet bij naam te noemen in berichten.
- Opname in teams starten door [REDACTED] of [REDACTED]
- Voorstelronde met de volgende vragen aan de deelnemers:
  - Waarom heeft u zich aangemeld
  - Waar wilt u het vandaag in ieder geval over hebben binnen dit thema
- Gesprek op basis van stellingen (zie bijlage)
  - Afhankelijk van aantal deelnemers doen we dat in Mentimeter
- Afronden met de vraag "Wat wilt u nog meegeven aan bestuurders?"

## Vragen voor themabijeenkomsten

### Gemeente

**Hoofdstelling: een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter**

Stelling 2: Ik vind dat bestuur en organisatie in de kleinere gemeente Scherpenzeel per saldo betere kwaliteit voor de inwoners van Scherpenzeel kan leveren dan vanuit een gefuseerde gemeente Barneveld-Scherpenzeel.

Overige te gebruiken vragen/stellingen

- Voor de kwaliteit van dienstverlening van de gemeente in Barneveld en Scherpenzeel maken de varianten per saldo maar weinig uit.
- Ik vind dat een grotere gemeente zoals Barneveld voldoende weet wat er speelt bij de inwoners van haar verschillende kernen.
- Als we kiezen voor de kwaliteit van bestuur en organisatie van de gemeente dan moet je natuurlijk kiezen voor een fusie tussen Barneveld en Scherpenzeel.
- Een kleine gemeente als Scherpenzeel werkt best goed voor de dagelijkse dienstverlening, maar om ook op de grotere en meer ingewikkelde thema's iets te betekenen voor de inwoners moet je toch echt een grotere gemeente worden.

### Identiteit en zeggenschap

**Hoofdstelling: de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid**

Stelling 2: Binnen een fusiegemeente is zeggenschap voor de dorpsgemeenschap van Scherpenzeel prima te organiseren.

Overige te gebruiken vragen/stellingen

- Hoe omschrijft u de identiteit van uw dorp of kern?
- De enige manier om de identiteit van het dorp Scherpenzeel te waarborgen en te versterken is via een zelfstandig gemeentebestuur in Scherpenzeel.
- Een fusie tussen de gemeenten Scherpenzeel en Barneveld is een versterking voor de identiteit en de kracht van de Barneveldse gemeenschap.
- Beter wat minder zeggenschap in een sterke gefuseerde gemeente Barneveld dan veel zeggenschap in een zwakke zelfstandige gemeente Scherpenzeel.

## **Samenwerking**

**Hoofdstelling: een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine**

Stelling 2: Samenwerking is helemaal niet nodig om als gemeente te floreren. We kunnen dat prima zelf, ook al kost dat extra geld.

Overige te gebruiken vragen/stellingen

- We hoeven het niet over allerlei voor- en nadelen van fusie tussen Scherpenzeel en Barneveld te hebben; het wordt toch nooit wat want ze passen niet bij elkaar.
- Laten we alle emotie er nou eens uit halen en zo objectief mogelijk kijken naar de verschillende mogelijkheden voor samenwerking en fusie en dan een keuze maken.
- Door goede samenwerking met andere gemeenten kan een zelfstandige gemeente Scherpenzeel meer bereiken voor de inwoners dan een grotere gemeente Barneveld na fusie.
- We hoeven als gemeenten niet meer invloed in de regio te hebben; het gaat goed zo.

## **Financiën**

**Hoofdstelling: zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten**

Stelling 2: De investering van 1,6 miljoen euro om de ambtelijke organisatie van Scherpenzeel op peil te krijgen is elke cent waard.

Overige te gebruiken vragen/stellingen

- Het is bizar dat er in deze onzekere tijd ruim 1,5 miljoen euro extra per jaar uitgegeven moet worden aan ambtelijke kosten voor de zelfstandigheid van Scherpenzeel; dat geld kan veel beter besteed worden.
- Bij de afweging van bestuurlijke varianten voor de toekomst van Scherpenzeel en Barneveld speelt financiën voor mij nauwelijks een rol.
- Ik heb zeker (*noem een bedrag*) extra belasting per jaar over om een bestuurlijke fusie van Scherpenzeel en Barneveld te voorkomen.

## **Vorzieningen**

**Hoofdstelling: in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn**

Stelling 2 Het maakt mij niet uit of Scherpenzeel zelfstandig is of samengaat met Barneveld, als de voorzieningen maar behouden blijven.

### **Overige te gebruiken vragen/stellingen**

- Er wordt te veel nadruk gelegd op het behoud van de voorzieningen, maar het kost te veel. We moeten keuzes maken.
- De Breehoek en het zwembad zullen verdwijnen als Scherpenzeel en Barneveld samen één gemeente worden.
- Het voorzieningenniveau van Voorthuizen is vergelijkbaar met die van Scherpenzeel.