

Annotati e

Datum

18 november 2020

Zaaknummer

2020-007489

Blad

1 van 3

Aan

John Berends, Jan Markink

Kopie aan**Van**

Sterk Bestuur

Onderwerp

Bestuurlijk overleg bestuurskracht Scherpenzeel 19 november

ANNOTATIE BIJ DE AGENDA

1. Opening, mededelingen

Scherpenzeel komt bestuurlijk (nog) niet aan tafel. Dit is telefonisch gecheckt bij de gemeentesecretaris. College beraadt zich er nog op. Spiegelgroep spant zich in om op korte termijn met het college te overleggen; dit kan helpen.

Voorstel: ter vergadering even kort stilstaan bij deze situatie.

2. Verslag 3 november

Het concept verslag is aan Barneveld voorgelegd en heeft geleid tot het verslag dat nu voorligt ter vaststelling.

11

3. Stand van zaken participatie

Je kunt het woord geven. Hij laat de voortgang en opbrengst zien a.h.v. een presentatie (4)

Paar opmerkingen:

- het is een beeld, maar geen representatief beeld. Dat komt later met Kieskompas;
- we hebben ondanks geringe opkomst veel inhoud opgehaald. Dat is positief en leidt tot accenten in de variantenafweging;

 provincie
Gelderland

Datum
18 november 2020

Zaaknummer
2020-007489

Blad
2 van 3

- een van de dia's gaat over de *ervaren onveiligheid*. Voorstel is om die dia even in beeld te houden en Jan het woord te geven. Hij heeft daar ook het e.e.a. over gezegd tijdens de bijpraatsessies met de Raad van Barneveld en PS en kan dat nu ook inbrengen. Voor die sessies heeft [REDACTED] het volgende aan Jan erover meegegeven:

Scherpenzeel: overige waarnemingen

Als we een stap achteruit zetten, zien we een gemeentebestuur dat keihard knokt voor de eigen overtuiging dat zelfstandigheid het beste is, daarbij gesteund door een deel van de bevolking. We zien ook dat er veel belangstelling is voor de discussie.

Hoe weten we dat? Het aantal bezoekers van de site 'kijkopscherpenzeel' was, fors, erg fors. Vrij snel na de start waren dat er al bijna 1000 en bij elke nieuwe publicatie kwamen er nieuwe digitale bezoekers bij. Maar lang niet al deze mensen lieten een reactie acties, of deden mee aan de themasessies of keukentafelgesprekken.

Dat deed niets af aan de inhoudelijke kwaliteit van de reacties en gesprekken en samen bieden ze een mooie doorsnede van de meningen en gevoelens.

Wel wil ik een zorg met u delen: verschillende mensen die kritisch staan ten opzichte van de koers van het huidige college van burgemeester en wethouders gaven aan zich niet vrij of veilig te voelen om voor hun mening uit te komen. Zij gaven aan last te hebben van een – en ik citeer één van hen: - “intimiderende manier van campagne voeren”.

Ik begrijp goed dat een discussie over de toekomst van een gemeente gevoelens losmaakt. Maar een debat moet altijd in de openbaarheid gevoerd kunnen worden, over inhoud, feiten en meningen. Scherp op de inhoud, maar mild over de mensen. Als mensen het gevoel hebben dat ze hun mening voor zich moeten houden, gaat die mening ondergronds. En dat is voor niemand goed.

We hebben het hier over de toekomst van een gemeenschap en haar voorzieningen; de structuur van een gemeente is slechts een hulpmiddel, geen doel op zich.

Voorstel is deze waarnemingen te bespreken en te bepalen welke plek het krijgt in het vervolg.

Voorstel voor dit agendapunt tot slot: instemmen met aanpak participatieverslag.

4. Stand van zaken variantenonderzoek

Je kunt [REDACTED] het woord geven. Hij gaat in op de stand van zaken a.h.v. een presentatie. De volgende bespreekpunten kun je aan de orde stellen:

- Hoe geven we de kernissues (w.o. voorzieningen) een prominente plek in het proces van de variantenafweging;
- Hoe geven we (in deze fase) de variant duurzaam partnerschap meer kleur, zodanig dat deze - ondanks dat Scherpenzeel niet aan tafel zit- volwaardig meeweegt in de variantenafweging.

Datum
18 november 2020

Zaaknummer
2020-007489

Blad
3 van 3

Vervolgproces in de tijd:

Datum volgend overleg: woensdag 2 december. Op de agenda staat dan een redeneerlijn voor de variantenafweging. Die wordt gevoed met de resultaten van het variantenonderzoek en de participatie *(NB we leggen deze redeneerlijn eerst voor aan het BT)*.

Er wordt een *extra bestuurlijk overleg* ingepland in de week van 14 december voor de feitelijke afweging d.m.v. een concept-beslisdocument. Dit document zal worden opgesteld aan de hand van de op 2 december besproken redeneerlijn en tevens gevoed met het resultaat van Kieskompas. Hierdoor zal dat beslisdocument zijn opgebouwd uit het variantenonderzoek (een compleet gemaakt brondocument) en een d.m.v. Kieskompas gevalideerd participatieverslag.

Je kunt vragen kort in te gaan op de overall planning, die afhankelijk is van de te kiezen variant. *(NB we komen nog met een notitie voor het BT over de planning en het proces naar GS en verder).*

5. Terugblik bijpraatsessie Raad Barneveld, PS en spiegelgroep

Voor de eerste beide onderwerpen kun je Jan het woord geven, voor de spiegelgroep

6. Rondvraag, sluiting

Data volgende bestuurlijke overleggen: woensdag 2 december en een nog te bepalen overleg in de week van 14 december.