

Rechtbank Gelderland  
T.a.v. Team bestuursrecht Arnhem  
Postbus 9030  
6800 EM ARNHEM

**Datum**

20 augustus 2025

**Zaaknummer**

2024-015360

2024-012582

2025-007765

**Onderwerp**

Verweerschrift

ARN 24/7069

ARN 24/9054

ARN 25/2300

**Inlichtingen bij**

5.1.2e

026 359 99 99

post@gelderland.nl

**Blad**

1 van 10

**VERWEERSCHRIFT ARN 24/7069, ARN 24/9054, ARN 25/2300**

Edelachtbaar college,

5.1.2 5.1.2e (hierna: eiser) heeft een drietal beroepschriften ingediend die zien op het project aan de Poolseweg 14 te Putten in relatie tot een Natura 2000-activiteit.

Het betreft de volgende beroepschriften:

1. Beroepschrift ingediend tegen de beslissing van het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland (hierna: 'het College') van 10 december 2024, waarbij het College de natuurvergunningaanvraag positief geweigerd heeft. Bij u bekend onder nummer ARN 24/9054 (ons kenmerk 2024-015360).
2. Beroepschrift ingediend tegen de beslissing van het College van 9 oktober 2024, waarbij het College het verzoek om de natuurvergunning van 19 november 2012 (met kenmerk 2012-011154) in te trekken, heeft afgewezen. Bij u bekend onder nummer ARN 24/7069 (ons kenmerk 2024-012582).
3. Beroepschrift ingediend tegen de beslissing op het bezwaarschrift van het college van 20 mei 2025, waarbij het College besloten heeft om het handhavingsverzoek af te wijzen. Bij u bekend onder nummer ARN 25/2300 (ons kenmerk 2025-007765).

1. Kern van ons verzoek en verweer

Kern van ons verweer is dat het Natura 2000-gebied de Veluwe niet verweven is met de woon- en leefomgeving van 5.1.2 5.1.2e en dat niet voldaan wordt aan het relativiteitsvereiste. Wij verzoeken u daarom om in bovenstaande beroepszaken een uitspraak te doen ten aanzien van het relativiteitsvereiste. Mocht het u bij de voorbereiding van de zaak voorkomen om tevens een inhoudelijk verweer te ontvangen over bovenstaande beroepszaken, dan verzoeken wij u ons daartoe de gelegenheid te geven.

2. Verweer relativiteitsvereiste

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
post@gelderland.nl  
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

≡ provincie  
**Gelderland**

*Wettelijk kader relativiteitsvereiste*

In artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) ligt het relativiteitsvereiste besloten. Bij de toepassing van artikel 8:69a van de Awb is van belang of de betrokken rechtsregel of het betrokken rechtsbeginsel strekt tot bescherming van de belangen van degene die zich daarop beroept. Indien een norm strekt tot bescherming van een algemeen belang, zoals het natuurbelang, kan niet zonder meer worden aangenomen dat deze norm (ook) strekt tot bescherming van het belang waarvoor een natuurlijke persoon in rechte opkomt.

De individuele belangen van eiser bij het behoud van een goede kwaliteit van haar woon- en leefomgeving, waarvan een Natura 2000-gebied deel uitmaakt, kunnen echter zo verweven zijn met de algemene belangen die artikel 5.1, lid 1, onder e, Omgevingswet beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld dat de betrokken normen kennelijk niet strekken tot bescherming van de belangen van eiser. Deze situatie doet zich concreet voor ingeval het betreffende gebied deel uitmaakt van de leefomgeving van eiser. Bij het ontbreken van duidelijke verwevenheid kan echter worden aangenomen dat de betrokken normen uit de Omgevingswet in zoverre kennelijk niet strekken tot bescherming van de belangen van eiser (uitspraken van 20 november 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4774, r.o. 6.3, 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:222 en ECLI:NL:RVS:2020:221 (De Ronde Hoep) en 18 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4210 (Windpark Greenport Venlo)).

Bij de beantwoording van de vraag of verwevenheid als hiervoor kan worden aangenomen, wordt onder meer rekening gehouden met de situering van de woning van de eiser, al dan niet tussen overige bebouwing, met de afstand tussen de woning van eiser en het natuurgebied, met hetgeen aanwezig is in het gebied tussen de woning en het Natura 2000-gebied en met het al dan niet bestaande, gehele of gedeeltelijke directe zicht vanuit de woning op het gebied (uitspraken van 22 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1110 (Schagen) en 19 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1947 (Windpark Oude Maas)).

*Motivering relativiteitsvereiste*

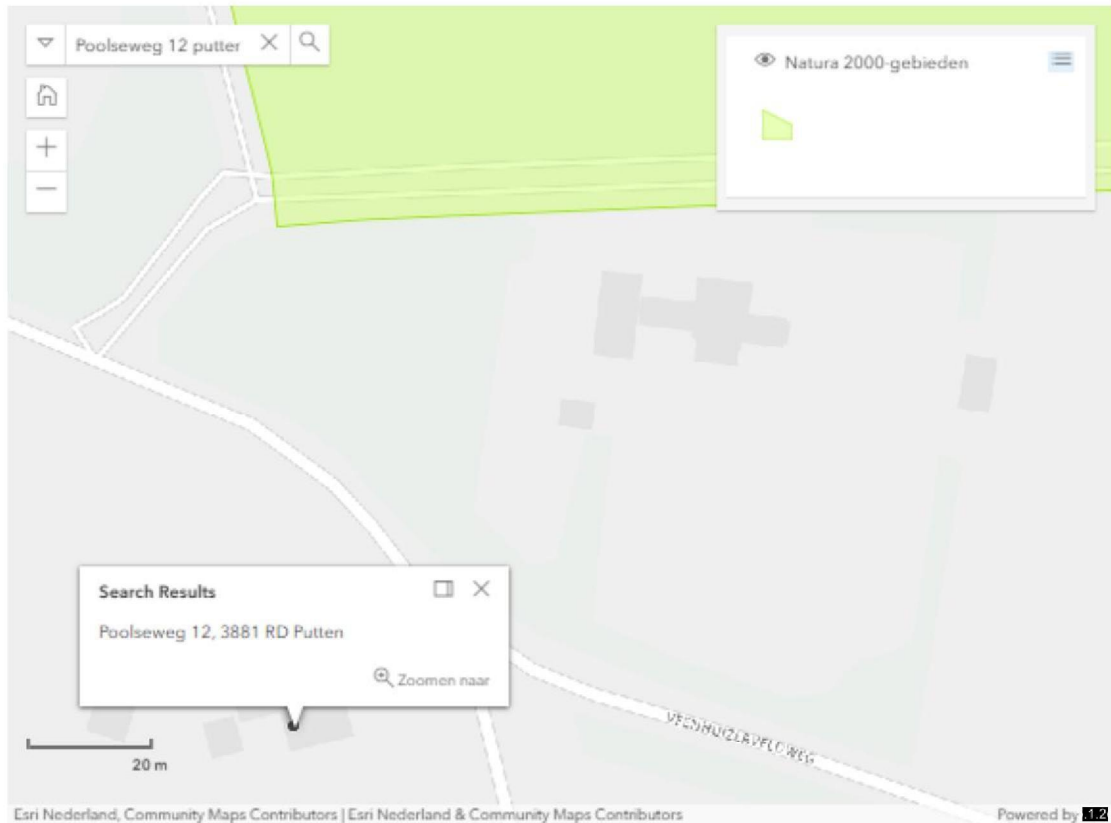
Het Natura 2000-gebied de Veluwe is niet verweven met de woon- en leefomgeving van eiser. Er wordt daarom niet voldaan aan het relativiteitsvereiste. Wij lichten dit hieronder nader toe.

Zoals aangegeven dient sprake te zijn van verwevenheid met de woon- en leefomgeving van eiser. Daarbij is de situering van de woning van de eiser, de afstand tussen de woning en het natuurgebied en het al dan niet bestaande, gehele of gedeeltelijke directe zicht vanuit de woning op het gebied bepalend. De afstand tussen het perceel van eiser en het Natura 2000-gebied de Veluwe is hemelsbreed gemeten ongeveer 100 meter. Eiser heeft geen direct zicht vanuit de woning op het Natura 2000-gebied. Daarnaast bevindt zich een grasstrook, weg en bebossing tussen haar woning en het Natura 2000-gebied. Ter onderbouwing delen wij hierbij een aantal afbeeldingen die de situering van de woning van eiser ten opzichte van het Natura 2000-gebied in beeld brengen.

**Datum**  
20 augustus 2025

**Zaaknummer**  
2024-015360

**Blad**  
3 van 10



*Afbeelding 1: screenshot natura2000.nl: situering woning t.o.v. de Veluwe*

**Datum**  
20 augustus 2025

**Zaaknummer**  
2024-015360

**Blad**  
4 van 10



Afbeelding 2: screenshot ruimtelijkeplannen.nl: afstand woning t.o.v. de Veluwe



**Datum**  
20 augustus 2025

**Zaaknummer**  
2024-015360

**Blad**  
5 van 10



*Afbeelding 3: screenshot googlemaps.nl: bovenaanzicht situering woning eiser, daarbij relevant de aanwezigheid van een weg, bosstroken en andere bebouwing t.o.v. Natura 2000-gebied de Vehuwe*

**Datum**

20 augustus 2025

**Zaaknummer**

2024-015360

**Blad**

6 van 10



*Afbeelding 4: screenshot googlemaps.nl: uitzicht vanuit woning eiser op weg en bosstrook*



**Datum**

20 augustus 2025

**Zaaknummer**

2024-015360

**Blad**

7 van 10

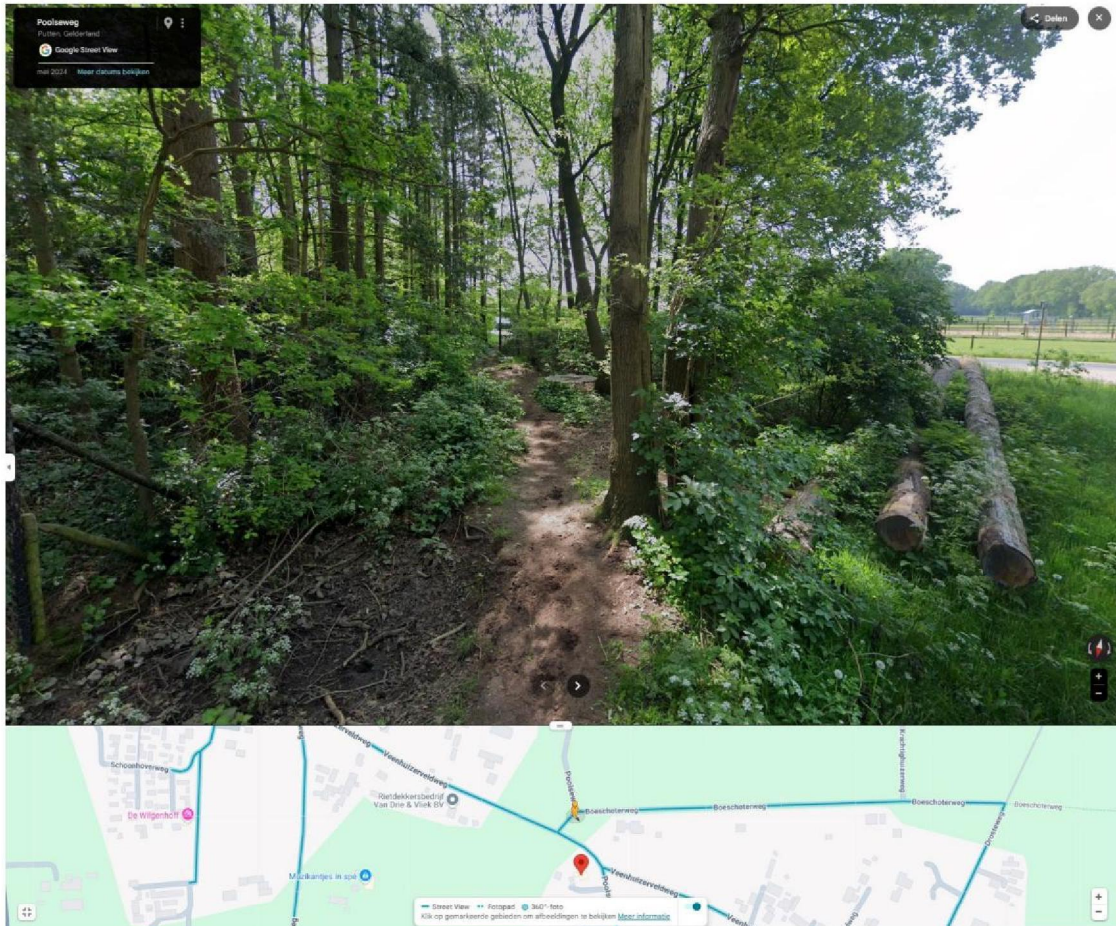


*Afbeelding 5: screenshot googlemaps.nl: uitzicht vanuit woning eiser op weg en bosstrook*

**Datum**  
20 augustus 2025

**Zaaknummer**  
2024-015360

**Blad**  
8 van 10



*Afbeelding 6: screenshot googlemaps.nl: uitzicht vanuit Natura 2000-gebied de Veluwe ter hoogte van de kruising Poolseweg en Boeschoterweg richting woning eiser*



**Datum**

20 augustus 2025

**Zaaknummer**

2024-015360

**Blad**

9 van 10



Afbeelding 7: screenshot googlemaps.nl: uitzicht vanuit Natura 2000-gebied de Veluwe ter hoogte van de Boeschoterweg richting woning eiser

Afbeeldingen 1 tot en met 7 laten zien dat eiser geen direct zicht heeft op het Natura 2000-gebied de Veluwe. Tussen de woning en het Natura 2000-gebied ligt een weg, een grote, dichte bosstrook en in noordoostelijke richting een andere woning/boerderij, waardoor het directe zicht op het achterliggende Natura 2000-gebied in elk geval vanuit de leefruimten en de buitenruimte van de woning wordt weggenomen. Onder deze omstandigheden zijn wij van mening dat het betreffende Natura 2000-gebied de Veluwe geen deel uitmaakt van de leefomgeving van eiser. Wij verwijzen in dit verband ook naar de uitspraak van de Afdeling van 19 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1183, rechtsoverweging 18.4. De omstandigheden in de situatie van eiser zijn op essentiële punten vergelijkbaar met de omstandigheden in deze uitspraak waarin de Afdeling concludeerde dat het betreffende Natura 2000-gebied geen deel uitmaakte van de leefomgeving van appellant. In die zaak was er, ondanks de relatief korte afstand tot het Natura 2000-gebied, vrijwel geen direct zicht op het Natura 2000-gebied in elk geval vanuit de leefruimten op de begane grond en de buitenruimte van de woning. Bovendien was het Natura 2000-gebied van appellant in die zaak niet binnen de hemelsbreed gemeten afstand te bereiken. Een vergelijkbare situatie doet zich voor ten aanzien van de woning van [redacted] met name vanwege de tussengelegen bosstrook en de ligging van de (toegangs)weg naar de Veluwe.

### 3. Conclusie en verzoek

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat aan een inhoudelijke beoordeling van de beroepsgronden niet toegekomen wordt. Het College verzoekt uw rechtbank om de beroepen

**Datum**

20 augustus 2025

**Zaaknummer**

2024-015360

**Blad**

10 van 10

ongegrond te verklaren, evenals het verzoek tot een veroordeling van het College in de proceskosten.

Mocht uw rechtbank bij de voorbereiding van de zaak van oordeel zijn dat een inhoudelijke beoordeling van de gronden evenwel aan de orde is, dan verzoeken wij u ons in de gelegenheid te stellen om alsnog een inhoudelijk verweer aan te leveren.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

5.1.2e

Willeke den Hartog  
Plv. teammanager Handhaving