

Doonweg

Een terug koppeling van ons overleg van vrijdag 27 augustus.

Aanwezig: 5.1.2e en 5.1.2e

Er is veel besproken en heel goed dat we zo een ochtend hebben kunnen afstemmen.

Er is nog veel mis bij de aangeleverde monitoring rapporten door Doonweg. De oorzaak is o.a. het advies bureau Milon, dat deze monitoring verzorgd. Ze rapporteren wel maar analyseren de resultaten niet en geven ook geen advies.

De Odra toetst vanaf 2017 de monitoring van de Doonweg. Van hiervoor is er geen beeld van de monitoring en zijn er geen feitelijke gegevens. We kunnen dus geen mooi over zicht laten zien van 2018, 2019, 2020 en verder ten aanzien van de monitoringsgegevens. (Vanaf november 2019 tot april 2020 zijn de staalslakken aangebracht)

Het monitoringsplan van 2019 en 2020 zijn niet goedgekeurd omdat de Odra het niet eens was met de referentiebuizen en de stromingsrichting van het grondwater. Essentiele aspecten die belangrijk zijn voor de beoordeling.

Daarnaast speelt het feit dat er geen nulsituatie is vastgelegd voordat de staalslakken zijn aangebracht, voor de specifieke parameters strontium, barium en aluminium. (de nulsituatie moet nu dus nog achteraf worden bepaald) . Daarnaast is er om die reden voor deze 3 genoemde parameters ook geen toetsingswaarde vastgesteld en dus weet je niet waarop je moet toetsen. Al met al moeten er nog veel onduidelijkheden worden opgelost voordat het monitoringsplan van 2019 en 2020 kunnen worden goedgekeurd.

Daarnaast zijn er vragen over de kwel (waarschijnlijk vocht uit de stortplaats), maar dit wordt nu door een extern bureau onderzocht in opdracht van de Doonweg. Ook zijn er vragen over de zakbakens, het rapport van Arcadis dat in opdracht van de Doonweg wordt opgesteld en nog een paar kleinere aspecten.

Samengevat komt het er op neer dat

- we gaan "adviseren" om verder te gaan met Arcadis en niet (Milon)
- de stromingsrichting van het grondwater moet worden vastgesteld
- de nulsituatie moet worden vastgesteld
- toetsingswaarde parameters staalslakken (strontium, barium en aluminium) moeten worden vastgesteld (met berekening erbij)
- wachten op uitslag kwel onderzoek
- Navragen op welke termijn Arcadis onderzoek open baar wordt (belangrijk hierin is de gedetailleerdheid van het onderzoek.

Vervolg

5.1.2e maakt een samenvatting van de beoordeling van het monitoringsplan van de ODRA. Dit zijn ongeveer 12 punten. Hieruit volgen de gesprekspunten voor een overleg. 5.1.2e en 5.1.2e gaan vervolgens in overleg met de Doonweg met Arcadis en (ik dacht ook MILON). Met enige drang van een "dwangsom" worden voorgesteld om binnen 4-8 weken stromingsrichting, nul situatie en toetsingswaarden aan te leveren. Deze gegevens kunnen dan gebruikt worden om de goede gegevens van monitoring 2021 te kunnen aanleveren.

Bestuurlijk

Feit is wel dat er hogere waarden worden gemeten van strontium, Barium en aluminium in de metingen van 2020 de waarschijnlijk uit de staalslakken vrij komen, maar dat we deze waarden niet goed getoetst kunnen worden omdat we ze niet goed kunnen duiden i.v.m. geen goede stroming richting grondwater, geen nulssituatie, geen toetsingswaarde en geen referentie waarde.

De monitoring van 2019 en 2020 zijn ingediend, zijn beoordeeld. Er worden aanvullende gegevens gevraagd.

Bij het vaststellen van hogere waarden gaat het urgentieplan in gang gezet worden waarbij het bedrijf moet onderzoeken hoe de hogere waarden tot stand komen. Dit traject zal waarschijnlijk op korte termijn worden ingezet.

Vraag over monitoring van de journalist

Er zijn hogere waarden gemeten van stoffen uit de staalslakken (strontium, Barium en aluminium. (en pH) En dat was mogelijk ook wel tijdelijk te verwachten.

Maar wat betekenen deze verhoogde waarde voor de omgeving: op leefmilieu niet veel omdat ze gemeten zijn in het grondwater. Maar als er grondwater gespreid wordt voor de tuin weten wij ook niet of er gevolgen zijn voor de volks gezondheid (navragen GGD??).

5.1.2e