



archief-exemplaar

BESCHIKKING D.D. 5 SEPTEMBER 2000 - NR. 5.1.2e 5.1.2e GEDEPUTEERDE STATEN
VAN GELDERLAND

Wet milieubeheer

Aanleiding

Op 22 februari 1996 hebben wij onder nummer MW93.35874-6093034 aan Stort Doonweg B.V., Kanaalweg 8a te Eerbeek een revisievergunning verleend krachtens de Wet milieubeheer, voor een inrichting ten behoeve van het definitief op of in de bodem brengen van bedrijfsafvalstoffen van papierfabrieken en van zuiveringsslib van de zuiveringsinstallatie van papierfabrieken, aan de Doonweg te Eerbeek, gemeente Brummen.

Tegen dit besluit is door de "Belangenvereniging Bewoners Eerbeek-Zuid" en anderen, alle te Eerbeek beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Door de afdeling is op 31 augustus 1999 onder nummer E03.96.0596/1/G3I uitspraak gedaan.

Inhoud uitspraak

In de uitspraak van de Raad van State van 31 augustus 1999 is het beroep van appellanten gegrond verklaard voorzover het zich richt tegen de geurvoorschriften. Ons besluit van 22 februari 1996 is vernietigd voorzover het de hierna genoemde voorschriften 5.1.1 en 7.2.9 betreft.

Voorschrift 5.1.1

Alle geaccepteerde afvalstoffen en toegepaste stoffen moeten zodanig worden behandeld en alle werkzaamheden moeten zodanig plaatsvinden dat geen ontoelaatbare stankhinder voor de omgeving wordt veroorzaakt. De geuremissie tijdens het storten en verspreiden van slib mag maximaal 288×10^6 g.e./uur bedragen, gedurende maximaal twee uur per dag. De geuremissie tijdens het storten en verspreiden van rejects, puin en ontinktingslib mag maximaal 30×10^6 g.e./uur bedragen.

Voorschrift 7.2.9

Er dienen maatregelen te worden genomen om het ontstaan van zwerfvuil en geurhinder zo veel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen kunnen bestaan uit:

- het plaatsen van een verplaatsbare afrastering op het stortfront, zo dicht mogelijk bij de plaats waar wordt gestort om het verwaaien van afvalstoffen tegen te gaan;
- het plaatsen van een hek op de stortwallen om het verspreiden van zwerfvuil te voorkomen;
- het plaatsen van een netconstructie aan de bovenzijde van het in gebruik zijnde compartiment.

De gestorte afvalstoffen moeten in ieder geval zodanig afgedekt zijn, dat het ontstaan van geurhinder zo veel mogelijk wordt voorkomen.

Toelichting

De uitspraak van de Raad van State luidt als volgt:

Blijkens het verhandelde ter zitting hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland als uitgangspunt genomen dat geurhinder kan worden voorkomen bij hantering van een geurnorm (immissienorm) van maximaal 1 g.e./m^3 als 98-percentiel ter plaatse van de dichtstbijzijnde aaneengesloten woonbebouwing en de camping. Gedeputeerde Staten hebben daartoe een aantal middelvoorschriften aan de vergunning verbonden. Voorts dienen ingevolge voorschrift 7.2.9 maatregelen te worden getroffen om het ontstaan van

geurhinder zo veel mogelijk te voorkomen.

Nu de beoogde geurnorm niet is opgenomen in de voorschriften - afgezien van het hierna te behandelen voorschrift 5.1.1 - dienen de middelvoorschriften toereikend te zijn om aan deze norm te voldoen. Mede op grond van het deskundigenbericht is aannemelijk geworden dat met de voorgeschreven maatregelen niet aan deze norm wordt voldaan. Het besluit is in zoverre in strijd met artikel 8.11, derde lid, van de Wet milieubeheer.

Als emissienorm voor de geur afkomstig van het zuiveringsslib hebben Gedeputeerde Staten in voorschrift 5.1.1 opgenomen dat maximaal 288×10^6 g.e./uur gedurende maximaal 2 uur per dag is toegestaan. Ten aanzien van deze norm is mede op grond van het deskundigenbericht aannemelijk geworden dat door inachtneming van de voorschriften niet aan de gestelde emissieduur wordt voldaan. In zoverre is sprake van een impliciete weigering van de vergunning, hetgeen in strijd is met het stelsel van de Wet milieubeheer. De beroepsgrond met betrekking tot het onderdeel geur slaagt derhalve.

Samenvattend betekent dit dat de Raad van State voorschrift 5.1.1 vernietigd heeft omdat niet wordt voldaan aan de emissieduur van maximaal twee uur voor het storten en verspreiden van zuiveringsslib. Voorschrift 7.2.9 is vernietigd, omdat met de genomen maatregelen niet inzichtelijk is gemaakt dat aan de gestelde geuremissienorm van 288×10^6 g.e./uur kan worden voldaan. Verder meldt het deskundigenbericht dat het wenselijk is om een geurimmissienorm op te nemen die als uitgangspunt dient voor de vergunningverlening.

Overwegingen

Achtereenvolgens zal worden ingegaan op de emissieduur, de emissienorm en de maatregelen.

De optredende geuremissies bij de stortplaats Doonweg zijn het gevolg van:

- storten van zuiveringsslib;
- onderwerken zuiveringsslib;
- storten en verspreiden van rejets, puin en ontinkingslib;
- achtergrondemissie van de overige delen van het stort.

In het verleden zijn diverse geuronderzoeken uitgevoerd om de geuremissies van het stort in kaart te brengen:

- 1 September 1994, IMD/PRA, Geuronderzoek storten van waterzuiveringsslib van papierfabrieken te Eerbeek;
- 2 December 1995, TNO, Geuronderzoek stortplaats Doonweg te Eerbeek;
- 3 Oktober 1997, IMD/PRA, Geuronderzoek afvalstromen papierfabriek Doetinchem;
- 4 December 1999, TNO, Toetsing van de geurbelasting door middel van snuffelploegmetingen bij de stortplaats aan de Doonweg te Eerbeek.

Uit de geuronderzoeken 1 tot en met 3 is gebleken dat het storten van zuiveringsslib de bepalende bron is. De in 1998 en 1999 uitgevoerde snuffelploegmetingen bevestigen nog eens de geuremissie zoals deze is bepaald door TNO in het geuronderzoek van december 1995. Dit houdt in dat de door TNO bepaalde geuremissie van 288×10^6 g.e./uur representatief is voor het storten en onderwerken van het zuiveringsslib op de stort.

Emissieduur

In de vergunning is opgenomen dat de duur van het storten en verspreiden van zuiveringsslib maximaal twee uur mag bedragen. Gebleken is dat in de praktijk de emissieduur ten gevolge van het storten twee uur bedraagt en dat vervolgens gedurende maximaal een uur het zuiveringsslib nog verspreid

en ondergewerkt wordt. Het tegelijkertijd storten en verspreiden van het zuiveringsslib veroorzaakt een geuremissie van 288×10^6 g.e./uur. Daarbij is de geuremissie van het storten 210×10^6 g.e./uur en de geuremissie voor het verspreiden 78×10^6 g.e./uur.

De emissie die ontstaat ten gevolge van het storten en verspreiden van rejets, puin en ontinktingsslib is vastgesteld op 30×10^6 g.e./uur. De continue emissie van de stort levert geen significante bijdrage aan de geuremissie.

Bij de overweging ten aanzien van de immissienorm hebben wij dan ook rekening gehouden met een duur van maximaal twee uur voor het storten en verspreiden van het zuiveringsslib plus nog maximaal een uur voor het verspreiden en onderwerken van het gestorte zuiveringsslib.

Immissienorm

Voor vergunningverlening aan geuremitterende inrichtingen of activiteiten hebben wij het landelijk geurbeleid vertaald in een werkwijze op basis van een berekende geurbelasting, waarbij rekening wordt gehouden met de aard van de geur (hedonische waarde) en aard van de omgeving. Er wordt volgens een uniform denkmodel per situatie een specifiek toetsingskader met een grens-, richt- en streefwaarde voor een toelaatbare geurbelasting afgeleid.

Aan de hand van de door TNO bepaalde hedonische waarde en het standaard toetsingskader dat wij hanteren zijn de volgende geurnormwaarden afgeleid:

- streefwaarde = geurimmissieconcentratie van 0,3 g.e./m³ als 98-percentiel;
- richtwaarde = geurimmissieconcentratie van 1 g.e./m³ als 98-percentiel;
- grenswaarde = geurimmissieconcentratie van 3 g.e./m³ als 98-percentiel.

Een immissienorm van 1 g.e./m³ als 98-percentiel voor aaneengesloten woonbebouwing en de camping had volgens het deskundigenbericht als uitgangspunt moeten dienen voor vergunningverlening. Ook wij achten het aannemelijk dat deze immissienorm afdoende waarborging tegen geurhinder biedt. Verder geldt dat de meest bepalende geuremissie op de stort, het storten van zuiveringsslib, een discontinu karakter heeft. Dit betekent dat tevens de geurimmissienorm van 10 g.e./m³ als 99,99-percentiel dient te worden getoetst.

Met behulp van de vastgestelde emissies zijn opnieuw geurverspreidingsberekeningen gemaakt. De berekeningen zijn uitgevoerd bij een storthoogte van vijf meter. De resultaten van de berekeningen zullen hierdoor worden overschat, aangezien de storthoogte in de praktijk inmiddels meer dan vijf meter bedraagt.

Op basis van deze berekeningen concluderen wij dat de geurimmissieconcentratie van 1 g.e./m³ als 98-percentiel ter hoogte van de geurgevoelige objecten in de omgeving van de stort niet wordt overschreden.

Tevens is de ligging van de geurcontour van 10 g.e./m³ als 99,99-percentiel bepaald, hoewel het rekenmodel voor deze hoge percentielwaarde niet is gevalideerd. Daarom zijn ook verspreidingsberekeningen uitgevoerd voor de 99,9-percentielwaarde, de hoogst gevalideerde percentielwaarde. Uit de resultaten van deze berekeningen blijkt dat de geurimmissienorm van 10 g.e./m³ als 99,9-percentiel niet en als 99,99 in geringe mate wordt overschreden.

De overschrijdingsduur zal per jaar liggen tussen ca. een en negen uur. Het storten van zuiveringsslib is vergund tot en met 31 december 2000. Dit

betekent dat alleen dit jaar nog overschrijding van de immissienorm van 10 g.e./m³ als 99,99-percentiel kan plaatsvinden met een maximale overschrijdingsduur van minder dan negen uur. Dit achten wij acceptabel.

Resumerend zijn wij van mening dat het opnemen van een immissienorm van 1 g.e./m³ als 98-percentiel is gerechtvaardigd en voorschrift 5.1.1 overeenkomstig kan worden aangepast. In verband met het discontinue karakter van de geuremissie hebben wij tevens een geurimmissienorm van 10 g.e./m³ als 99,9-percentiel opgenomen.

Maatregelen

Bij het toetsen aan de in 5.1.1 opgenomen immissienormen is ervan uitgegaan dat maatregelen worden genomen om de geurhinder zo veel mogelijk te voorkomen. Zo mag het zuiveringsslib afkomstig van Industriewater Eerbeek B.V. niet worden gestort binnen een strook van 125 m van de oostelijke inrichtingsgrens en binnen een strook van 125 m van de westelijke inrichtingsgrens.

Dient het stortfront voor het zuiveringsslib direct na het storten van het zuiveringsslib te worden afgedekt met een laag zwarte grond van 40 cm dan wel met ander materiaal met een daarmee vergelijkbaar geurabsorberend effect. Verder geldt dat de overige afvalstoffen aan het eind van iedere werkdag met een laag afdekgrond dienen te zijn afgedekt. Tevens mag de duur van het storten van zuiveringsslib maximaal twee uur plus maximaal een uur voor het verspreiden en onderwerken van het zuiveringsslib bedragen.

Conclusie

Met deze beschikking geven wij gevolg aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om een nieuw besluit te nemen voor de vernietigde geurvoorschriften 5.1.1 en 7.2.9. Omdat het hierbij gaat om het vaststellen van nieuwe geurvoorschriften vanaf het moment van de ontwerpbeschikking, is eerst het ontwerp van de nieuwe geurvoorschriften en de daarbijhorende stukken ter inzage gelegd. Dit is gebeurd van 20 juli tot en met 17 augustus 2000. Gedurende deze periode is niet gevraagd om een gedachtewisseling, noch is gevraagd naar de mogelijkheid tot het mondeling inbrengen van bedenkingen. Ook schriftelijk zijn geen bedenkingen of adviezen ingediend.

De eindbeschikking is dan ook ongewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking vastgesteld.

Omdat de geurbelasting van deze stortplaats zeer specifiek is, hebben wij ons over de uitspraak van de Raad van State en de consequenties daarvan voor de stortplaats, laten adviseren. Bovendien hebben wij ervoor gekozen, gelet op het bestaande overleg tussen stortplaats en omwonenden, om alvorens een ontwerpbeschikking uit te brengen, hierover overleg te voeren met alle betrokkenen. Dit had tot gevolg dat wij niet hebben kunnen voldoen aan de eis van de Raad van State om binnen twaalf weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen.

Besluit

Overwegende het hiervoor gestelde en gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 augustus 1999, onder nummer E03.96.0596,

HEBBEN WIJ BESLOTEN

aan de vergunning van Stort Doonweg B.V. te Eerbeek van 22 februari 1996, nummer MW93.35874-6093034, een nieuw voorschrift 5.1.1 en een nieuw voorschrift 7.2.9 te verbinden, luidende:

5.1.1

Alle geaccepteerde afvalstoffen en toegepaste stoffen moeten zodanig worden behandeld en alle werkzaamheden moeten zodanig plaatsvinden dat geen ontoelaatbare stankhinder voor de omgeving wordt veroorzaakt. De geurbelasting in de omgeving ter hoogte van de aaneengesloten woonbebouwing en de camping mag niet meer bedragen dan 1 g.e./m³ als 98-percentiel. Tevens mag bij deze objecten de geurimmissieconcentratie van 10 g.e./m³ als 99,9-percentiel niet worden overschreden."

7.2.9

Om het ontstaan van geurhinder en zwerfvuil zo veel mogelijk te voorkomen zijn maatregelen noodzakelijk. De volgende maatregelen dienen in acht te worden genomen.

- Het zuiveringsslib afkomstig van Industriewater Eerbeek B.V. wordt niet gestort binnen een strook van 125 m van de oostelijke inrichtingsgrens en binnen een strook van 125 m van de westelijke inrichtingsgrens, zoals die zijn aangegeven op de bij de vergunningaanvraag behorende tekening nr. 3-1.
- Het stortfront voor het zuiveringsslib afkomstig van Industriewater Eerbeek B.V. dient direct na het storten van het zuiveringsslib te worden afgedekt met een laag van 40 cm zwarte grond dan wel met ander materiaal met een daarmee vergelijkbaar geurabsorberend effect.
- Het stortfront voor het overig afval dient dagelijks, aan het eind van de werkdag te zijn afgedekt met een laag afdekgrond of ander materiaal dat is geschikt voor het voorkomen van verwaaiing van afvalstoffen.
- De duur van het storten en verspreiden van het zuiveringsslib mag maximaal twee uur bedragen. Na het storten mag vervolgens nog maximaal een uur zuiveringsslib worden verspreid en ondergewerkt.
- Op het stortfront wordt een verplaatsbare afrastering geplaatst, zo dicht mogelijk bij de plaats waar wordt gestort om het verwaaien van afvalstoffen tegen te gaan.
- Op de stortwallen dient een hek te worden geplaatst om het verspreiden van zwerfvuil tegen te gaan.

Gedebatteerde Staten van Gelderland

5.1.2e

Commissaris
van de Koningin

griffier

5.1.2e

Ingevolge de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht kan, vanaf de dag volgend op de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, gedurende zes weken beroep worden ingesteld tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door:

- a degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
- b de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;

- c degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
- d de belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Degene die beroep instelt kan de voorzitter van de Afdeling bestuursrecht-spraak verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Indien dit besluit echter (mede) betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting waarvoor ingevolge de Woningwet ook een bouwvergunning nodig is, wordt dit besluit niet van kracht voordat die bouwvergunning is verleend.

Indien een besluit ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is vastgesteld in samenhang met dit besluit, kan een uitspraak in beroep over dit besluit ook betrekking hebben op het besluit ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Een beroepschrift tegen dit besluit moet worden gezonden aan de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 5126 5126 's-Gravenhage. Een verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak. Zowel voor het behandelen van het beroepschrift als van het verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven door de Afdeling bestuursrechtspraak.

Van: [REDACTED] 5.1.2e
 Aan: [REDACTED] 5.1.2e
 Datum: 26 februari 1997
 Betreft: Reactie brief MV op verzoek Stort Doonweg

- In de (concept)brief wordt nog geen aandacht geschonken aan het punt van stortgasonttrekking op de reeds volgestorte randen (maken geen deel uit van de verticale uitbreiding) uit mijn reactie (zie ad 1 reactie d.d. 28 januari 1997). Een beoordeling van het standpunt zoals in de brief wordt ingenomen namens GS kan ik momenteel niet maken omdat de onderliggende gegevens bij mij ontbreken.
- Aan het einde van de brief wordt de mogelijkheid geboden om zelfs geheel af te zien van stortgasonttrekking door te spreken over een 'zodanige hoeveelheid stortgas'. Medio 2001 zal de discussie over rendabele onttrekking opnieuw gevoerd gaan worden, waardoor de aanleg vertraagd wordt (en de discussie voor de vergunninghouder versterkt). Tegen de tijd dat uiteindelijk de beslissing valt is veel gas onbehandeld vrijgekomen. Tegen dat licht bezien lijkt het mij verstandig nu al te beoordelen of dergelijke voorzieningen nog wel in stortplaatsvergunningen moeten worden opgenomen.
- Bij de behartiging van de belangen voor de omwonenden (bij Raad van State) is de stortgasonttrekking als argument gebruikt om stankproblemen aan te pakken bij de uitbreiding van de stortplaats in de hoogte. Door dat nu (tijdelijk) te laten varen zal Handhaving mogelijk problemen ondervinden bij een herhaling van de stankproblemen (exacte oorzaak nooit bekend geworden, dus met gedragsregels die zijn voorgesteld mogelijk niet ondervangen).

Overige opmerkingen:

- De lijst met bewoners die bij de BBEZ zijn aangesloten bevatten niet alle klagers uit het Wilhelminapark. De oplossing is mogelijk niet voor iedereen aanvaardbaar. Bij herhaling van stankproblemen kan dit een knelpunt worden.
- Ik mis een oordeel van een technisch vergunningverlener. De vergunning is door een techneut grotendeels in elkaar gezet. De indertijd gebruikte motivering voor de stortgasonttrekking is nu niet getoetst aan de nieuwe gegevens (in mijn ogen).

Conclusie

De opgestelde brief bevat in mijn ogen een zeer summiere motivering en lijkt uit te stralen dat GS haar verantwoordelijkheid niet geheel zelf draagt. Hierdoor kunnen we onszelf, als uitvoerenden voor GS, in een lastig parket brengen bij herhaling van stankproblemen.

Ik wil voorstellen de brief beter te motiveren en minder vrijblijvend te formuleren.

h:\wp\industri\not20Ind

[REDACTED] 5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.2e (HA)
Aan: [REDACTED] 5.1.2e (MV)
Datum: 28 januari 1997
Betreft: reactie verzoek Stort Doonweg B.V. d.d. 20 december 1996

Stort Doonweg B.V. heeft bij de Voorzitter van de Raad van State op 26 april 1996 een verzoek tot voorlopige voorziening (schorsen) ingediend voor de periode waarin het beroep tegen de vergunning loopt.

Het gaat om:

- 1 de aanleg van een stortgasonttrekkingssysteem;
- 2 periodieke metingen van geluidsbelasting en geurbelasting.

Ad 1

Ik heb begrepen dat Stort Doonweg bezwaar heeft tegen de aanleg van een stortgasonttrekkingssysteem op basis van kostprijs in combinatie met lage stortgasproductie en het ontbreken van horizontale gelaagdheid in het stortlichaam.

De stortkosten voor de papierindustrie zijn laag (in vergelijking tot het storten op een reguliere stortplaats of verwerking op andere wijze). Mij is dan ook niet duidelijk wat de kostprijs is per ton gestort afval.

De lagere stortgasproductie hangt samen met het gestorte materiaal. Uit de vergunningaanvraag is mij duidelijk geworden dat de stortgasproductie ongeveer 4 jaar na storten op een piek zit en daarna daalt. Mijnsinziens geldt dat voor normaal gestort huisvuil. Het papierafval bevat veel vezels, celluloseresten en andere organische verbindingen (waaronder zwavel) die langzaam afbreken. Hierdoor verwacht ik inderdaad een geringere gasproductie, maar wel een langere periode waarover het vrijkomt. Ik verwacht in totaal dus een behoorlijke gasproductie.

Ik ben niet op de hoogte van het rapport over het stortgasonderzoek bij de Doonweg. In het advies voor de GS-reactie staat dat de stortgasonttrekking pas behoeft te worden aangelegd zodra het storten van afval is beëindigd.

Gelet op de wijze van uitbreiding van de stortplaats in verticale richting, houdt dat in dat de randen die nu reeds volgestort zijn en niet verder meer worden gebruikt, de komende jaren niet voorzien hoeven te worden van een stortgasonttrekking. Hierdoor zal veel gas onbehandeld vrijkomen en heeft een gassysteem na beëindiging van het storten (na 2000) weinig effect meer (mogelijk opnieuw discussiepunt tegen die tijd).

Eigenlijk geldt dit ook voor de stortplaats die nu reeds aanwezig is en door verhoging tot na het jaar 2000 niet voorzien zal worden van stortgasonttrekking.

Het ontbreken van een gelaagdheid in de stortplaats is geen nieuw argument. Deze werkwijze is in het verleden gekozen door Industrierwater en recentelijk aangevuld met het separaat storten van het slib. Het is echter niet echte separaat storten. Het slib is tegenwoordig erg droog en wordt per lading verwerkt onder een laag rejects. Dit verschilt nauwelijks van de werkwijze in het verleden.

Standpunt

De stortgasonttrekking langs de randen kan nu al aangelegd worden. Voor de stabiliteit van het stortlichaam is een steunlaag tussen het huidige stortlichaam en de verticale uitbreiding geen overbodige luxe (zie eveneens vergunningaanvraag). Mogelijk kan dit zodanig uitgevoerd worden dat het stortgas van het oudere stortlichaam via de zijkanten afgevoerd en verwerkt kan worden. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wens van Stort Doonweg en behoeft de stortgasonttrekking niet teveel in te boeten aan milieurendement.

Tevens dient duidelijk te worden vermeld wat bedoeld wordt met de termijn 'na beëindiging van het storten van het afval'. Dit kan betekenen dat de aanleg nog maanden, jaren uitgesteld kan worden.

Ad 2

Ik sluit mij aan bij de stellingname zoals in het advies voor de GS-brief. Mogelijk is het voor Stort Doonweg beter te dragen als opgenomen wordt dat dergelijke vervolgmetingen zorgvuldig gemotiveerd moeten worden alvorens deze aan de inrichtinghouder kunnen worden opgelegd.

Standpunt

Akkoord met stellingname in advies.

h:\wp\industr\not19ind

5.1.2e 28-1-98