

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @odra.nl];
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @odra.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 4/12/2024 2:14:52 PM
Subject: Stort Doonweg - bezoek camping Robertsoord
Received: Fri 4/12/2024 2:14:52 PM

Collega's,

Gisterenmiddag heb ik een bezoek gebracht aan camping Robertsoord, 5.1.2e in Eerbeek, en gesproken met 5.1.2e. Hij heeft mij de camping laten zien en de ligging ten opzichte van Stort Doonweg en bedrijventerrein Kollergang. Aanluitend hebben wij binnen een gesprek gevoerd.

Tijdens de rondgang over de camping heeft hij mij de huisjes voor de verhuur en de sta-caravans voor vaste campinggasten laten zien. Daarbij vertelde hij dat huurders van de huisjes hem vragen stelden over de stortplaats en dat hij dan niet goed weet wat hij zijn klanten moet vertellen. Drie vaste campinggasten hebben hun stacaravan te koop gezet. Van twee van de drie zou de aanleiding de staalslakken zijn. Ook bij de informatieverstrekking aan potentiële kopers weet hij niet goed wat te zeggen. Met name daar waar het gaat over de gezondheidsrisico's tijdens verblijf op de camping.

Hij heeft mij gewezen op het vele water dat staat op de akker tussen de camping en de Brummenseweg en het water in de kelders van zijn gebouwen. Het zou om grondwater gaan en 5.1.2e 5.1.2e maakt zich zorgen over de kwaliteit ervan en de beïnvloeding ervan door de stortplaats/staalslakken en vervolgens de invloed op zijn gezondheid en dat van zijn vrouw en kinderen.

Hij heeft mij gewezen op twee (10 m en 18 meter diepte) grondwaterbronnen op de camping. Een ervan, (10 meter diep) op de kinderspeelplaats, is op gezag van de gemeente vanwege het hoge H2S-gehalte afgesloten, zo vertelde hij.

Hij heeft gevraagd of dat water in de kelder door de provincie kan worden onderzocht in relatie tot de stoffen in de stort en de staalslakken.

Hij vertelde bang te zijn dat stof van de stortplaats verwaait en via de lucht wordt ingeademd.

Hij is in een situatie terechtgekomen waarin hij voor het dilemma staat de camping te verkopen en weg te gaan of te blijven. Blijven terwijl je er niet van overtuigd bent dat de stortplaats/staalslakken geen risico voor de gezondheid zijn maakt onzeker. Weggaan is een grote beslissing, want zijn ouders hebben toen hij klein was de camping overgenomen. Hij is daar opgegroeid en heeft de camping voortgezet.

Hij voelt zich alleen staan. Heeft geen vertrouwen in de bedrijfsleiding van Stort Doonweg. Vermoed dat die meer weten dan ze zeggen en het financiële belang van het bedrijf/aandeelhouders laten prevaleren. Er zou grond op gebracht worden ingezaaid met lage beplanting, maar het gebeurt niet. Zijn verwachting is ook dat er voorlopig geen bovenafdichting komt vanwege zettingen.

Bij de overheid ziet hij mensen komen en gaan, ongetwijfeld allemaal met de beste bedoelingen, maar leidt niet tot een oplossing.

Niemand neemt verantwoordelijkheid.

5.1.2e heeft naar zijn zeggen geen bezwaar gemaakt tegen de goedkeuring op het Plan van aanpak afronding fase 1 tijdelijke afdekking. Mijn indruk was overigens dat hij niet op de hoogte was van het goedkeuringsbesluit.

Ik heb gevraagd hoe hij staat tegenover het standpunt van sommige omwonenden de staalslakken en de stort te verwijderen. Dat zou de bestaande problemen oplossen. Maar het idee dat er maandenlang graaf- en transportwerkzaamheden zouden plaatsvinden was wat hem betreft geen optie. Hij meent dat dat een dermate negatieve invloed heeft dat hij de camping wel kan sluiten.

Tot slot vertelde hij mij een mail van de provincie onder ogen te hebben gekregen waarin werd gesproken over uitkoop/onteigening van de camping. Het bedrag dat daarmee gemoeid zou zijn stond erin. Hij was er niet van op de hoogte dat daar sprake van was. (Ik heb niet gevraagd wanneer dat speelde en weet dus niet of dit van recente datum is). Ik benoem het omdat het iets zegt hoe 5.1.2e naar de provincie kijkt.

Van mijn kant heb ik hem verteld dat ik 'm zijn zorgen over gezondheid niet kan wegnemen. Dat is niet mijn/onze deskundigheid. Ik heb hem voor dat aspect verwezen naar zijn huisarts en de GGD.

Ik heb hem verteld dat de provincie inzicht heeft in de kwaliteit van het grondwater en dat die informatie gedeeld kan worden. Verder heb ik hem gezegd te bezien of er ruimte bestaat om het water in zijn kelder te laten onderzoeken.

De indruk die ik heb gekregen is de volgende:

0000001340

- het helpt 5.1.2e wanneer hij meer inzicht krijgt in de kwaliteit en de stroming van het grondwater;
- het helpt 5.1.2e wanneer de stortplaats op de korte termijn wordt afgedicht.

Mijn voorstel is dat we de beschikbare grondwaterinformatie integraal met hem delen. Eventueel kunnen wij een toelichting geven op de beschikbare informatie en wat wij daarin zien en niet zien. Zo nodig kan hij zelf een extern adviseur in de arm nemen om die informatie onafhankelijk te laten beoordelen.

Het heeft mijn voorkeur hem tegemoet te komen t.a.v. zijn verzoek tot analyse van het kelderwater. Hoe zinvol dat is en welke risico's daaraan zitten moeten we even bespreken. Ik denk dat het in elk geval een positieve invloed heeft op het beeld dat hij van de provincie heeft. Milieu hygiënisch komt bij mij overigens ook de vraag op of H₂S in het grondwater, cq. de kelder, als gas kan ontwijken naar de ruimtes boven de kelder. Gelet ook op het GGD-advies valt dat op dit moment niet uit te sluiten.

En tot slot versterkt het mijn gevoel van urgentie t.a.v. het aanbrengen van de laag grond en deze te laten inzaaien, e.e.a. conform het plan van aanleg tijdelijke afdichting.

Verder moeten wij nadenken over de vraag op welke wijze wij kunnen uitsluiten dat de stort/staalslakken een bron zijn van aerosolen.

Mijn verzoek is dan ook bovenstaande op korte termijn met elkaar te bespreken.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Airborne Tower
Eusebiusbuitensingel 75
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

5.1.2e

Medewerker Toezicht & Handhaving
Maandag t/m woensdag en vrijdag

5.1.2e

5.1.2e @odra.nl

www.odregioarnhem.nl