

To: 5.1.2e | 5.1.2e [redacted]@odachterhoek.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e [redacted]@odra.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e [redacted]@odra.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 4/29/2021 5:54:14 AM
Subject: RE: Stortplaats Doonweg, vervanging duiker
Received: Thur 4/29/2021 5:54:21 AM

5.1.2e

Vooraf: ik ken [redacted] 5.1.2e niet?

Documenten

Graag nog even concreet welke documenten je nog mist (ook even aan [redacted] 5.1.2e vragen welke documenten hij heeft?)

Of beter gezegd: welke documenten je al wel hebt?

Beoordelen plan van aanpak/bestek

Ik moet vanuit vergunningverlening goedkeuring geven op het plan om de duiker te vervangen. Dat doe ik samen met jouw. Dingen die goed moeten zijn vastgelegd is de overgang van de folie van de bestaande ringsloot naar de nieuw aan te leggen ringsloot. Jij moet vervolgens beoordelen of de aanleg plaatsvindt volgens plan van aanpak/bestek.

Er is dus zeker wel een rol voor mij als vergunningverlener.

Indiende beoordeling te technisch wordt kan ik nog besluiten de beoordeling terug te leggen bij een deskundige (intern of extern).

Gezien de publieke aandacht is dat denk ik goed om te doen.

De termijn van 4 mei zal dan zeker niet haalbaar zijn.

Grondonderzoek

Als er een lekkage is bij de duiker heeft plaatsgevonden afgelopen jaren dan kan de bodem daar vervuild zijn. Door er nu een vloeistof dichte folie over heen te leggen maskeer je deze eventuele vervuiling. Daar wil je vooraf inzicht in hebben voordat je de folie aanbrengt.

Het aanbrengen van de folie is een activiteit die op die locatie een bodem bedreigend is. Hiervoor moet altijd vooraf een nulsituatie zijn vastgelegd. Het is belangrijk te weten of dat daar ook een nulsituatie is vastgelegd.

(vergelijk dit met het aanleggen van een olietank. Op die locatie moet ook een nulsituatie zijn vastgelegd voordat de tank is geplaatst.)

Ik ben dus wel benieuwd naar de aansluiting van de ringsloot op de duiker? Je geeft het zelf ook al aan dat dit mogelijk tot infiltratie kan leiden?

Tijdsdruk

Ik snap de tijdsdruk van [redacted] 5.1.2e niet. De duiker ligt er meer dan 10 jaar en ineens moet die er uit. Heb jij daar een verklaring voor?

Ik ga niet mee in de retroriek dat als hij afzegt voor de werkzaamheden van 4 mei, dat het wel eens lang kan duren?

Wij moeten zorgen voor een goede afvoer van het vervuild water (percolaat en hemelwater van de stortplaats). Dit moet een gesloten systeem zijn. Dat moeten wij borgen.

Denk ook nog even aan het communicatie traject, dat voorafgaand moet plaatsvinden.

Diameter ringsloot

Ik vindt dat de Doonweg inzicht moet geven in de totale capaciteit van het percolaatwater en regenwater samen dat moet worden afgevoerd. Dan kun je dus ook inzicht krijgen of de diameter van de duiker voldoende groot is. Laten ze die berekening maar voorleggen. Deze berekening moet ook plaatsvinden in het kader van de grote van de ringsloot zelf omdat jullie vanuit handhaving al twijfelde op met die extra waterstroom (percolaat), wel door de ringsloot past?

Urgentieplan

Urgentieplan: Dat is iets specifiek voor stortplaatsen.

Zie artikel 9, 10 en 14b van het stortbesluit bodembescherming.

Tot zo ver,

Nadat we het plan hebben ontvangen voor de vervanging van de duiker graag even telefonisch contact.

Met vriendelijke groet,

J. [redacted] 5.1.2e | Vergunningverlening - milieu

[redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e | Nijmegen | Postbus 1603, [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e | Nijmegen

T 024 - 751 [redacted] 5.1.2e | M [redacted] 5.1.2e - [redacted] 5.1.2e | E [redacted] 5.1.2e |@odrn.nl | www.odregionijnmegen.nl

(werkt op ma, di, do en vr)



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Van: [redacted] 5.1.2e

Verzonden: woensdag 28 april 2021 13:32

Aan: [redacted] 5.1.2e

0000001280

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e @odra.nl

Onderwerp: RE: Stortplaats Doonweg, vervanging duiker

5.1.2e

Ik beschik niet over een plan van aanpak, ik heb eigenlijk alleen de beschikkingen van omgevingsvergunningen. Ik weet dus helaas ook niets van aanvragen, (urgentie)plannen en dergelijke van de stortplaats.

Vergunningtechnisch is er dus geen beletsel om de duiker te verwijderen en daar ook ringsloot te maken.

5.1.2e belde me net en zei dat hij al wat op papier had m.b.t. die duiker. Dat zou hij me toesturen en ik zal het dan doorsturen naar jou en 5.1.2e . Of het technische problemen kan geven weet ik ook niet maar is dat niet een probleem voor de vergunninghouder?

Wat bodemonderzoek betreft, is er voor deze locatie geen nulsituatie van de bodem bepaald?

En moet de bodemkwaliteit ter plaatse van die duiker eerst worden onderzocht? Zeg je dat?

Met of zonder duiker zal die kwaliteit toch niet anders zijn?

Ik heb niets toegezegd aan 5.1.2e maar hij vroeg me wel of hij het werk aan de duiker al maar vast moest afzeggen. Daar heb ik geen antwoord op gegeven.

Als hij afzegt, dan kan het volgens hem wel een flinke tijd duren voor er bij hem weer tijd of ruimte voor is. De oplosbaarheid van calciumhydroxide is nogal laag, vandaar de neerslag.

Ik weet niet welke diameter die duiker heeft maar die zou maar eens kunnen verstopten en als dat zo is, dan zou de waterafvoer door de ringsloot stagneren.

Afhankelijk van tot hoever de onderafdichtende folie loopt zou dat m.i. eventueel kunnen leiden tot infiltratie in de bodem.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Toezichthouder Milieu

5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e @odachterhoek.nl

Omgevingsdienst Achterhoek

Elderinkweg 2, 5.1.2e | 5.1.2e Hengelo (Gld)

info@odachterhoek.nl | www.odachterhoek.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @odrn.nl>

Verzonden: dinsdag 27 april 2021 10:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @odachterhoek.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @odra.nl>

Onderwerp: RE: Oplevering van plannen tbv beheersing Stortplaats Doonweg

5.1.2e

NAV ons overleg van gisteren.

Zie in het plan van aanpak in paragraaf 2.7 afvoer van hemelwater en infiltratie daarvan.

Ik lees niets over het samenvoegen van percolaatwater en afvoer hemelwater van de stort via de ringsloot.

Percolaatwater gaat al vanaf 2010 via de ringsloot. Daar is het hemelwater nu bijgekomen. Betekent dit dat het percolaatwater en het hemelwater van de stortplaats nu niet meer apart bemonsterd kan worden?

Vervangen duiker

Er staat niets over de duiker genoemd als onderdeel van de ringsloot. Vergunningtechnisch mag je de duiker dus gewoon vervangen voor de ringsloot. Ik vraag mij dus af of er wel een duiker had mogen liggen omdat wij een ringsloot hebben geëist voor opvang percolaat en regenwater. Voor de aanleg van de ringsloot is geen vergunning voor nodig. Maar mogelijk is het wel goed om een plan van aanpak en bestek te eisen en daar goedkeuring voor te geven.

Omdat ik de situatie op locatie niet weet kan ik niet beoordelen of dat technisch problemen kan geven.

Een grondonderzoek op de locatie van de duiker? Wanneer spreek je daar van vervuiling omdat de nulsituatie nog niet van toepassing is? Dus wanneer zou je dan moeten saneren. (dit betekent wel eerst een grondonderzoek en beoordeling voordat er gestart kan worden met de aanleg van de ringsloot?) Ben dus nog aan het twijfelen of er een grondonderzoek geëist moet worden (ga ik nog bij bodem specialist navragen).

Gezien de hele ophef over de Doonweg is het niet zinvol op korte termijn de duiker te vervangen voor de ringsloot zoals de Doonweg graag wil. Eerst moeten we nadenken over communicatie traject. Ik denk ook dat we 4 mei als voorstel van de Doonweg niet haalbaar is, ook al zal ik op korte termijn kijken (beoordelen) wat daarover door de Doonweg wordt ingediend?

Dit aspect (op korte termijn aanleg ringsloot ipv duiker) leg ik even terug bij 5.1.2e .? Dus hierover niet toezeggen aan de Doonweg.

Vraag:

Het vast gestelde uitredende water uit de stortplaats: is hierop het urgentie plan niet van toepassing??

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @odachterhoek.nl>

0000001281

Verzonden: maandag 26 april 2021 15:37

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@industriewater-eerbeek.nl](mailto:[redacted]@industriewater-eerbeek.nl)>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@odra.nl](mailto:[redacted]@odra.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@odra.nl](mailto:[redacted]@odra.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@odrn.nl](mailto:[redacted]@odrn.nl)>

Onderwerp: RE: Oplevering van plannen tbv beheersing Stortplaats Doonweg

[redacted] 5.1.2e

Wij zien de plannen van aanpak graag tegemoet.

De onder uw punt 2. genoemde situatie beschouwen wij als een ongewoon voorval zoals bedoeld in art 17.2 Wet milieubeheer. Ik verzoek u om daarover de 'Vragenlijst Melding ongewoon voorval aan bevoegd gezag' in te vullen en te retourneren, deze gaat als bijlage bij deze e-mail.

Voor de wijziging zoals genoemd onder uw punt 1, het verbinden van de ringsloot, kan ik u zeggen dat dit mogelijk gevolgen heeft voor uw omgevingsvergunning.

Door onze vergunningverlening wordt nu onderzocht of voor die wijziging wellicht ook een wijziging van de vergunning nodig is.

Wanneer hier meer over bekend is zal ik u dat melden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Toezichthouder Milieu

[redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@odachterhoek.nl](mailto:[redacted]@odachterhoek.nl)>

Omgevingsdienst Achterhoek

Elderinkweg 2, [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e Hengelo (Gld)

info@odachterhoek.nl | www.odachterhoek.nl



Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@industriewater-eerbeek.nl](mailto:[redacted]@industriewater-eerbeek.nl)>

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 14:31

Aan: [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@odra.nl](mailto:[redacted]@odra.nl)>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@odachterhoek.nl](mailto:[redacted]@odachterhoek.nl)>

Onderwerp: [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Vanochtend hebben ik met experts op locatie Stort Doonweg Eerbeek de situatie besproken. Ik heb de hulp ingeroepen van bodem- en geohydrologie ingenieurs.

De volgende stappen kan ik mededelen:

1. Opleveren plan van aanpak t.b.v. verwijderen duiker nabij oude ingang en verbinden bestaande ringsloten. Opgenomen in plan zijn: borging afvoer water uit kwelder, analyses bodem nabij duiker, toegang garanderen over ringweg rondom stortplaats i.v.m. onderhoud ringsloten. Volgende week donderdag 29 april stuur ik dit plan op. Na goedkeuring hoop ik dit plan, gezien de situatie, uit te kunnen voeren op 4 mei.
2. Opleveren plan betreffende diepgaand bodem- en geohydrologisch onderzoek naar oorzaken van het ontstaan van de kwelder aan de Doonwegzijde Stortplaats. Geplande oplevering onderzoeksplan 10 mei a.s. Het onderzoek wordt afgerond met een rapport. Dit omvat een onderbouwing van de oorzaken van het ontstaan van de kwelder, risico analyse en een plan van aanpak t.b.v. uitvoering beheersmaatregelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Industriewater Eerbeek BV

Kanaalweg 8a

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e Eerbeek

Mob: [redacted] 5.1.2e

Tel: [redacted] 5.1.2e

www.iweerbeek.nl

0000001282

