



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

Stortplaats Doonweg

De 5.1.2e

Postbus 13

6960 AA Eerbeek

Onderwerp:

Voornemen last onder dwangsom en beoordeling jaarrapportage 2021

Geachte 5.1.2e

Bij brief van 20 december 2021 (kenmerk ODRA21AV1397) hebben wij u geïnformeerd over de door u ingediende monitoringsrapportage 2020 en de aanvulling hiervan van 2021.

In deze brief van 20 december 2021 hebben wij aangegeven dat de monitoring 2020 en de aanvulling 2021 niet voldoen aan voorschrift 7.4.3 van uw omgevingsvergunning van 8 oktober 2009 met kenmerk MPM 15386/2008-017858 en de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel d.d. 24 november 2020.

Op 20 januari 2022 heeft u de jaarrapportage aan ons overlegd. Hieronder is de conclusie van de beoordeling opgenomen. Voor het complete advies verwijzen wij u naar de bijlage 1 bij deze brief.

Beoordeling monitoring jaarrapportage 2021

De monitoring voldoet niet aan voorschrift 7.4.3 zoals opgenomen in de voorschriften van de revisievergunning van 8 oktober 2009, met kenmerk MPM15386/2008-017858 en de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel d.d. 24 november 2020.

1. De monitoring (frequentie, analyses e.d.) voldoet niet aan de voorschriften zoals opgenomen in de voorschriften van de revisievergunning van 8 oktober 2009, met kenmerk MPM15386/2008-017858 en de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel d.d. 24 november 2020.
2. Bij de eerstkomende monitoringsronden dient wederom d.m.v. in meten van de grondwaterstanden t.o.v. NAP isohypsenlijnen de grondwaterstromingsrichting te worden bepaald.
3. Het analyse pakket dient uitgebreid te worden met de extra parameters voor de toepassing van de LD-staalslakken.
4. Er dient naast de pH metingen een trendanalyse van de gemeten pH per peilbuis plaats te vinden, waarbij de invloed van de grondwaterstanden en de grondwaterstromingsrichting (isohypsenlijnen) betrokken moeten worden.
5. Er dienen gegevens van het influent en effluent van de RWZI opgenomen te worden in de rapportage.

Datum
17 februari 2022

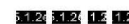
Pagina
1 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

OLO-nummer

Behandeld door
5.1.2e

Omgevingsdienst Regio Arnhem
Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ ARNHEM
Postbus 3066
6802 DB Arnhem


postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528

Daarnaast is het volgende gebleken.

- Het is onduidelijk hoe de berekening van de signaleringswaarden en toetsingswaarden zijn uitgevoerd omdat deze niet zijn opgenomen (ook niet in de bijlage).
- Ook is niet duidelijk waarom voor de paramaters vanadium, strontium, aluminium getoetst wordt aan de nulsituatie, terwijl deze niet is vastgesteld door ons. Hierdoor kan niet worden getoetst of er sprake is van emissie vanuit de stort en kan ook niet worden aangegeven welke aanvullende grondwaterbemonsteringen moet plaatsvinden. Formeel moet bij overschrijding van de toetsingswaarden een herbemonstering plaatsvinden (zie urgentieplan 2009). En als er weer een toetsingswaarde overschreden wordt, moet worden onderzocht of de verontreiniging veroorzaakt wordt door de stort of de afdeklaag. In mei 2021 is wel een herbemonstering uitgevoerd, maar gezien de onduidelijkheid of de juiste peilbuizen wel als referentiepeilbuizen zijn gehanteerd, omdat er geen actuele stromingsrichting is bepaald, kan niet worden beoordeeld of dit afdoende is uitgevoerd. Wel kan op grond van de analyseresultaten worden geconstateerd dat er sprake is van afspoeling of uitloging van de aangebrachte LD-staalslakken.
- In de ringsloot is een witte neerslag (kalkaanslag) aangetroffen, die is afgevoerd. Het is echter niet bekend onder welke omstandigheden deze laag is verwijderd, hoeveel en of deze laag naar een erkende verwerker is afgevoerd. Daarnaast is niet aangegeven of er bij het opschonen van de ringsloot nog lekkages zijn geconstateerd. Deze gegevens moeten alsnog worden overlegd en dit geldt ook voor toekomstige verwijderingen.
- Het is niet duidelijk of er tussen het talud en de ringsloot (onderhoudspad) een waterkerende voorziening is aangebracht. Deze voorziening is niet geconstateerd tijdens een controle bij de reparatie van de persleiding.
- De gehalten bij de bemonstering van 2020 in het water in de ringsloot en in het kwelwater tonen aan dat er sprake is van uit/afspoeling uit de LD-staalslakken. Het is verder niet duidelijk of de zuivering waarna het water uit de ringsloot naar wordt afgevoerd deze parameters wel kan zuiveren. Deze parameters zouden ook bij het effluent van de zuivering gemeten moeten worden. De pH bepaling is noodzakelijk voor de beoordeling en is ook een verplichting. De reden dat geen pH meting wordt uitgevoerd vanwege de hoge pH is geen valide reden. Er zijn ook alternatieve methode om de pH te meten (bijvoorbeeld pH strips). Dat is minder nauwkeuring maar geeft wel inzicht of de pH te hoog of neutraal is.
- In onze beoordeling van 2020 voor peilbuis 10 is het volgende opgenomen: "Ook moet in het grondwater en grond van peilbuis 10, welke in brand is gestoken en waar verhoogde gehalten aan aromaten zijn vastgesteld aanvullend onderzoek naar de vluchtige oliën plaats te vinden. De peilbuis moet eerst worden afgepompt en de bovengrond moet worden verwijderd voordat bemonstering mag plaatsvinden ter controle van de uitgevoerde sanering (oliën en aromaten). De peilbuis is niet is gelegen op de stortplaats, maar omdat de peilbuis wel vanwege de stort is aangebracht,

maakt deze wel onderdeel uit van de stort en moet de ontstane verontreiniging ook verwijderd worden". In de jaarrapportage van 2021 is over peilbuis 10 niets opgenomen.

- Met betrekking tot de klink van de stort zijn de meetgegevens van de zakbaken niet vergeleken met de klinkmetingen via drone. Deze metingen (beide methodes) moeten bij eerstkomend monitoring worden uitgevoerd en met elkaar vergeleken worden of de drone beelden vergelijkbaar/ vertaalbaar zijn naar de gegevens van de in het verleden gedane metingen van de bakens, zodat er in de toekomst conclusies over de klink in de stort getrokken kunnen worden.
- Halverwege de taluds treedt op verschillende plekken (wit) water uit de LD-staalslakken. Ook de uittreding van water zal nader beschouwd moeten worden.
- Voor wat betreft de voorgestelde aanvullende peilbuizen, wij kunnen instemmen met dit voorstel onder de aanvullende voorwaarde dat de filterstelling conform reeds geplaatste filters moet plaatsvinden. Om uit de discussie over de nulsituatie voorafgaand aan het aanbrengen van LD-staalslakken te komen, moeten naast de voorgestelde peilbuizen twee extra peilbuizen met 2 filterstellingen te worden geplaatst (zie locatie geel kruis aangegeven in onderstaande figuur). Met deze extra peilbuizen krijgen we rondom de locatie een beeld van de kwaliteit en zal mogelijk blijken of en welke peilbuizen mogelijk beïnvloed zijn in het verleden door wisselende stromingsrichtingen. Hierdoor komt ook inzicht in de mate van verspreiding.

Datum
17 februari 2022

Pagina
3 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218



Overtreding

Op grond van het vorenstaande overtreedt u:

- voorschrift 7.4.3 van revisievergunning van 8 oktober 2009, kenmerk MPM15386/2008-017858 en de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel d.d. 24 november 2020;
- artikel 1.1a, eerste en tweede lid van de Wet milieubeheer.

Datum
17 februari 2022

Pagina
4 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

Voornemen last onder dwangsom

Omdat al twee jaar op rij de jaarlijkse grondwatermonitoring niet voldoet aan voorschrift 7.4.3 van uw omgevingsvergunning van 8 oktober 2009 met kenmerk MPM 15386/2008-017858 en de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel d.d. 24 november 2020, zijn wij van plan om u een last onder dwangsom op te leggen.

Dat betekent dat u per keer of periode dat de overtreding plaatsvindt een dwangsom betaalt. Wij zijn van plan u een last onder dwangsom op te leggen, waarbij wij van u het volgende verwachten:

1. Het plaatsen van de nieuwe peilbuizen en bemonstering hiervan conform de onder beoordeling opgenomen opmerkingen/voorwaarden.
2. De monitoring (frequentie, analyses e.d.) dient te voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in de voorschriften van de revisievergunning van 8 oktober 2009, met kenmerk MPM15386/2008-017858 en de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel d.d. 24 november 2020;
3. Bij de eerstkomende monitoringsronden dient wederom d.m.v. in meten van de grondwaterstanden t.o.v. NAP isohypsenlijnen de grondwaterstromingsrichting te worden bepaald.
4. Het analyse pakket dient uitgebreid te worden met de extra parameters voor de toepassing van de LD-staalslakken;
5. Er dient naast de pH metingen een trendanalyse van de gemeten pH per peilbuis plaats te vinden, waarbij de invloed van de grondwaterstanden en de grondwaterstromingsrichting (isohypsenlijnen) betrokken moeten worden;
6. Er dienen gegevens van het influent en effluent van de RWZI opgenomen te worden in de rapportage.
7. Er dient inzicht gegeven te worden hoe de berekening van de signaleringswaarden en toetsingswaarden zijn uitgevoerd omdat deze niet zijn opgenomen.
8. Er dient verklaard te worden waarom voor de paramaters vanadium, strontium, aluminium getoetst wordt aan de nulsituatie, terwijl deze niet is vastgesteld door ons. Hierdoor kan niet worden getoetst of er sprake is van emissie vanuit de stort en kan ook niet worden aangegeven welke aanvullende grondwaterbemonsteringen moet plaatsvinden. Formeel moet bij overschrijding van de toetsingswaarden een herbemonstering plaats te vinden (zie urgentieplan 2009). En als er weer een toetsingswaarde overschreden wordt, moet worden onderzocht of de verontreiniging veroorzaakt wordt door de stort of de afdeklaag. In mei 2021 is wel een herbemonstering uitgevoerd, maar gezien de onduidelijkheid of de juiste peilbuizen wel als referentiepeilbuizen zijn gehanteerd, omdat er geen actuele stromingsrichting is bepaald, kan niet worden beoordeeld of dit afdoende is uitgevoerd. Wel kan op grond van de

- analyseresultaten worden geconstateerd dat er sprake is van afspoeling of uitloging van de aangebrachte LD-staalslakken.
9. In de ringsloot is een witte neerslag (kalkaanslag) aangetroffen, die is afgevoerd. Het is echter niet bekend onder welke omstandigheden deze laag is verwijderd, hoeveel en of deze laag naar een erkende verwerker is afgevoerd. Daarnaast is niet aangegeven of er bij het opschonen van de ringsloot nog lekkages zijn geconstateerd. Deze gegevens moeten alsnog worden overgelegd worden en dit geldt ook voor toekomstige verwijderingen.
 10. Er dient aangetoond te worden of er tussen het talud en de ringsloot (onderhoudspad) een waterkerende voorziening is aangebracht. Deze voorziening is niet geconstateerd tijdens een controle bij de reparatie van de persleiding.
 11. De gehalten bij de bemonstering van 2020 in het water in de ringsloot en in het kwelwater tonen aan dat er sprake is van uit/afspoeling uit de LD-staalslakken. Het is verder niet duidelijk of de zuivering waar het water uit de ringsloot naar wordt afgevoerd deze parameters wel kan zuiveren. Deze parameters zouden ook bij het effluent van de zuivering gemeten moeten worden. De pH bepaling is noodzakelijk voor de beoordeling en is ook een verplichting. Er dient een pH bepaling plaats te vinden.
 12. In onze beoordeling van 2020 voor peilbuis 10 is aangegeven dat deze niet is opgenomen in de jaarrapportage van 2021. Er dient alsnog informatie te worden gegeven over peilbuis 10.
 13. Met betrekking tot de klink van de stort zijn de meetgegevens van de zakbakens niet vergeleken met de klinkmetingen via drone. Deze metingen (beide methodes) moeten bij eerstkomend monitoring worden uitgevoerd en met elkaar vergeleken worden of de drone beelden vergelijkbaar/ vertaalbaar zijn naar de gegevens van de in het verleden gedane metingen van de bakens, zodat er in de toekomst conclusies over de klink in de stort kunnen worden getrokken.
 14. Halverwege de taluds treedt op verschillende plekken (wit) water uit de LD-staalslakken. De uittreding van water dient nader te worden beschouwd.
 15. Voor wat betreft de voorgestelde aanvullende peilbuizen, wij kunnen instemmen met dit voorstel onder de aanvullende voorwaarde dat de filterstelling conform reeds geplaatste filters moet plaatsvinden. Om uit de discussie over de nulsituatie voorafgaand aan het aanbrengen van LD-staalslakken te komen, moeten naast de voorgestelde peilbuizen, twee extra peilbuizen met 2 filterstellingen worden geplaatst (zie locatie geel kruis aangegeven in onderstaande figuur). Met deze extra peilbuizen krijgen we rondom de locatie een beeld van de kwaliteit en zal mogelijk blijken of en welke peilbuizen mogelijk beïnvloed zijn in het verleden door wisselende stromingsrichtingen. Hierdoor komt ook inzicht in de mate van verspreiding.

U heeft tot **1 mei 2022** de tijd om te voldoen aan alle bovengenoemde voorwaarden.

Wij zijn van plan de hoogte van de dwangsom te bepalen op € 2.000,- per periode van een 1 week dat de overtreding voortduurt tot een maximum van € 10.000,-.

Datum
17 februari 2022

Pagina
6 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

Proces tot nu toe

Op 8 oktober 2009, met kenmerk MPM15386/2008-017858 is een revisievergunning afgegeven. Hierin is opgenomen dat het ingediende grondwatermonitoringsplan, versie 29 mei 2009 en het urgentieplan van juli 2009 zijn goedgekeurd.

In deze revisievergunning zijn ook een aantal voorschriften gewijzigd die betrekking hebben op de uit te voeren monitoringsrondes. De signaleringswaarde is bepaald door het gemiddelde van de waarnemingen in de referentiepeilbuis te nemen, maal 1,3 overeenkomstig art 14a van uitvoeringsregeling stortbesluit. De toetsingswaarde voor een stof wordt berekend door de signaalwaarde van de desbetreffende stof, gemeten op het referentiemeetpunt, te vermeerderen met 0,3 maal de streefwaarde van die stof bedoeld in de Circulaire bodemsanering 2009.

Aanvullende voorschriften grondmonitoringsplan

Op 26 augustus 2019 (kenmerk OD50/W.Z18.100696.02/D190473512) heeft de ODRN het bestek "tijdelijke bovenafdichting" goedgekeurd, waarbij LD-staalslakken zijn aangebracht, Hierin is opgenomen dat het (grondwater)monitoringsplan "Stort Doonweg, Grondwatermonitoringsplan 2009" met kenmerk 074152893: 0.2 d.d. 29 mei 2009 moet worden aangevuld. Het voorstel voor aanvulling moet schriftelijk zijn gedaan uiterlijk drie maanden nadat dit goedkeuringsbesluit in werking is getreden."

Op 8 september 2020 is per mail door Milon een voorstel voor de grondwatermonitoring, d.d. 2 september 2020, met projectnummer 20151731-9 bij ODRA ingediend. Op 24 september 2020 is door de bodemadviseur van ODRA per mail aangegeven dat niet ingestemd kan worden met het onderzoeksvoorstel, omdat de isohypsen sterk afwijkt van hetgeen in het verleden is vastgesteld. Hierdoor is de grondwaterstromingsrichting niet duidelijk en kan niet worden bepaald welke peilbuizen als referentiekaders moeten worden beschouwd. Daarnaast zijn de peilbuizen in en onder de stort Pb1(I) en Pb 2(II) niet meegenomen voor de bepaling van de isohypsen en ook niet voor de monsternamen.

Op 11 november 2020 is per mail door Milon een gewijzigd voorstel voor de grondwatermonitoring, d.d. 6 november 2020, met projectnummer 20151731-9 bij ODRA ingediend. Op 24 november 2020 is door de toezichthouder ODRA per mail aangegeven dat voorlopig onder voorwaarden kan worden ingestemd met het ingediende voorstel. Op 25 november 2020 heeft Milon per mail nog een wijziging (fasering) hierop ingediend. Op 25 november 2020 is door de bodemadviseur van ODRA per mail onder voorwaarden hiermee ingestemd.

Op 2 september 2021 hebben wij u een brief gestuurd met zaaknummer ODRA21CU3921. In deze brief hebben wij, naar aanleiding van de

beoordeling jaarrapportage 2020 en aanvullend grondwateronderzoek 2021 van stort Doonweg, aangegeven dat u een aangepast monitoringsplan ter goedkeuring aan ons voor moet leggen.

Datum
17 februari 2022

Pagina
7 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

Op 7 oktober 2021 heeft de Stort Doonweg, naar aanleiding van deze brief per mail gereageerd. Op 20 december 2021 hebben wij in onze brief met zaaknummer ODRA21AV1397 aangegeven dat het monitoringsplan van november 2020 niet akkoord is en de monitoring van 2020 en de aanvulling van 2021 niet uitgevoerd is conform het monitoringsplan en de voorwaarden die in de instemming hierop zijn gesteld. Tevens is aangegeven dat gezien de toename aan stoffen afkomstig van de LD-slakken in het grondwater en de onduidelijkheid over de grondwaterstroming, uitsluitel gegeven moet worden of door de uitloging van de LD-slakken de grondwaterkwaliteit in de omgeving van de stort bedreigd wordt. Hiervoor moeten meerdere peilbuizen stroomafwaarts van de stort geplaatst en bemonsterd worden.

De relevante wetsartikelen vindt u in bijlage 2 van deze brief.

Wat verwachten wij van u?

Het is belangrijk dat u aan alle voorschriften en de door ons aangegeven maatregelen voldoet. Zo voorkomt u namelijk dat u een dwangsom moet betalen. Ook voorkomt u schade aan het milieu, bodem en grondwater.

Niet eens met onze brief?

U kunt uw mening over de situatie aan ons laten weten. Dat heet een zienswijze. U kunt een brief sturen naar postbus@odra.nl. Vermeld wel uw zaaknummer. Zorg dat uw zienswijze op tijd binnen is, in ieder geval binnen 2 weken na dagtekening. Op die manier kunnen we uw mening meenemen bij het nemen van een definitief besluit. U ontvangt daarover van ons een brief.

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e Hij is bereikbaar op telefoonnummer: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e of per e-mail via postbus@odra.nl. Wilt u documenten zoveel mogelijk digitaal opsturen? Dit is milieuvriendelijker en efficiënter. Dit kan via postbus@odra.nl. Vermeld dan wel uw zaaknummer. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland

5.1.2e

5.1.2e

Programmamanager complexe handhaving provincie

Bijlagen

- 1 Advies monitoring
- Relevante wettelijke bepalingen

Bijlage 1: Advies monitoring

Datum advies :15 februari 2022
Aanvrager :
Beoordeeld door :
Locatie :stort Doonweg te Eerbeek
Zaaknummer ODRA :ODRA21CU03921

Datum
17 februari 2022

Pagina
8 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

Betrokken adviesbureau :Milon
Soort onderzoek :Jaarrapportage 2021
Kenmerk adviesbureau :20211344
Datum rapportage :19 januari 2022

Aanleiding en doel

De monitoringsrapportage is getoetst aan de voorschriften die in de vergunning milieu (8 oktober 2009) opgenomen zijn. De voorschriften zijn gebaseerd op het grondwatermonitoringsplan 2009, Arcadis, d.d. 29 mei 2009 en het urgentieplan, Arcadis, d.d. 2 juli 2009 en het voorstel van 6 november 2020 met de aanvullende voorwaarden van de ODRA hierop (mail 24 november 2020). Op grond van de monitoringsresultaten van 2019 en 2020 was al door ODRA geconcludeerd dat de monitoringen van 2019 en 2020 niet waren uitgevoerd conform deze voorwaarden.

Kwalibo

De grondwatermonitoring van de peilbuizen voldoet zowel voor veldwerk als voor de analyses aan hoofdstuk 2 van het Besluit bodemkwaliteit.

Bevindingen

Historie

Op de locatie Doonweg is een stortplaats aanwezig. Hier is afval van de verschillende papierfabrieken gestort. Aanleiding voor de grondwatermonitoring is het besluit van 22 februari 1996 (MW93.35874-6093034). Hierin is opgenomen dat de voormalige stortplaats gecontroleerd moet worden door het uitvoeren van monitoring. Op 29 mei 2009 is hiervoor een monitoringsplan opgesteld met kenmerk 074152893:0.2. Hierin is opgenomen dat 33 peilbuizen twee keer per jaar bemonsterd worden, maar ook de buffervijver, drainwater en percolaat etc. en de referentiepeilbuizen betreffen 0004L (19-20 m-mv) en 0009L (19-20 m-mv) en 009H (9-10 m-mv). Twee peilbuizen staan midden in de stort (I en II). In deze monitoring rapportage zijn ook signaleringswaarden en toetsingswaarden opgenomen. In aanvulling hierop is op 2 juli 2009 het urgentieplan opgesteld, met projectnummer 074207756:02. (Voor de verdere historie wordt verwezen naar bijlage 1).

Beoordeling monitoring 2021

Klinkmeting Drone

De hoogtemetingen zijn uitgevoerd met behulp van een drone omdat de metingen middels zakbaken door de aanwezigheid van zonnepark niet meer mogelijk was. In de vergunning van 2009 is opgenomen dat klink jaarlijks moet worden gemeten. Daarnaast is in de goedkeuring bestek

tijdelijke bovenafdichting stortplaats Doonweg, brief d.d. 26 augustus 2019 met kenmerk OD50/W.z18.100696.02/D190473512 opgenomen dat 4 keer per jaar metingen moet plaatsvinden.

Datum
17 februari 2022

Pagina
9 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

Door Milon is in de rapportage van 2021 aangegeven dat de meting met de drone in juli 2021 als nulmeting moet worden beschouwd. Tevens adviseren ze elke twee jaar een hoogtemeting middels een drone uit te voeren. Door Milon is echter geen conclusie over de uitgevoerde klinkmetingen tov zakbaken opgenomen. Er wordt alleen verwezen naar de bijlage. Dit komt niet overeen met hetgeen in onze beoordeling van de jaarrapportage 2020 was opgenomen: "*de gegevens van de zakbaken wederom opgenomen moet worden alleen zullen deze ook beoordeeld moeten worden zodat er conclusies getrokken kunnen worden*".

De Richtlijn Dichte Eindafwerking geeft aan dat de te verwachten verschilzakking over 1 m niet meer mag zijn dan de dikte van de minerale afdichtingslaag (0,10 tot 0,25 m). Echter omdat de huidige afdichting geen dichte eindafwerking betreft maar een tijdelijke afdichting kan hieraan niet worden getoetst.

Gasmetingen

In de voorschriften is niet aangegeven hoe stortgasmetingen moet worden uitgevoerd. Door het adviesbureau wordt voorgesteld om tijdens de montering eenmaal in de twee jaar met een gasmeter (Geotech biogas 5000) metingen uit te voeren. Deze frequentie komt ook overeen met hetgeen in de vergunning van 2009 is opgenomen. In 2021 is in peilbuis PB1 een kleine hoeveelheid aan gas gemeten. Deze meting is niet met een prikstok uitgevoerd, terwijl dit bij de overige metingen wel met behulp van prikstok is uitgevoerd. Milon stelt voor om volgende jaar op dezelfde plek gasmetingen uit te voeren.

Kwelwater

In de monitoring van 2020 was kwelwater in de voet van stort geconstateerd. Echter uit aanvullend onderzoek bleek dat dit water kwam door lekkage van een leiding. De lekkage is in 2021 verholpen.

Zintuiglijk is in de bodem van de ringsloot een witte neerslag aangetroffen. Door het adviesbureau is aangegeven dat deze witte neerslag waarschijnlijk ontstaan is door uitloging van calciumoxide uit de LD-staalslakken en op de bodem neerslaan. Het materiaal uit de ringsloot wordt regelmatig verwijderd en het water wordt afgevoerd naar de afvalwaterzuivering van industriewater Eerbeek. Zoals ook bij vorige beoordelingen is aangegeven is het echter niet bekend onder welke omstandigheden deze laag is verwijderd en of deze laag naar een erkende verwerker is afgevoerd. Deze gegevens moeten alsnog worden overlegd en dit geldt ook voor toekomstige verwijderingen. Daarnaast is niet aangegeven of er bij het opschonen van de ringsloot nog lekkages zijn geconstateerd.

Buffervijver

Datum
17 februari 2022

Pagina
10 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

In 2021 zijn de gehalten aan CZV, Cl, EOX, CR en NI niet bepaald. Als argument is door Milon het volgende aangegeven *'In 2021 zijn de waardes niet bepaald gezien de recente ontwikkelingen die zich ten aanzien van de stortplaats hebben voorgedaan. Deze gegevens zijn in relatie tot deze ontwikkelingen op dit moment niet relevant.*

De aangegeven reden die Milon is opgenomen is vaag en is in tegenspraak met hetgeen door Milon is opgenomen in de jaarrapportage van 2020. Hierin was aangegeven dat voor EOX en chroom de gehalten toegenomen waren en andere parameters waren afgenomen. Door Milon was aangegeven dat door het aanbrengen van de LD-staalslakken en de aanleg van het zonnepark, de afwatering van de ringsloten verbeterd was. Hierdoor voerden de ringsloten beter het regenwater en percolaat af dan voorheen. Daarnaast werd verwacht dat door de LD-staalslakken het water in het stortlichaam tijdelijk naar buiten drukt (zetting). Verwacht werd dat hierdoor de gehalten waren toegenomen en verwacht werd dat de gehalten in de toekomst zouden stabiliseren. Echter deze verwachting is niet beoordeeld of getoetst in de monitoringsronde 2021, omdat deze parameters niet zijn gemeten. In de goedkeuring bestek tijdelijke bovenafdichting stortplaats Doonweg, brief d.d. 26 augustus 2019 met kenmerk OD50/W.z18.100696.02/D190473512 is opgenomen dat aandacht moet zijn voor metingen kwaliteit oppervlaktewater van infiltratievijver/buffervijver. Bij ODRA is niet bekend of deze kwaliteitsmeting is komen te vervallen en waarom.

Grondwatermonitoring

In en onder de stort

De pH in de sdw put is sterk toegenomen van pH 5,9 in november 2019 naar 12,5 in mei 2021. In november 2021 is de pH echter niet gemeten. Als reden hiervoor is aangegeven dat dit schade toebrengt aan meetapparatuur. Het niet meten van deze pH is niet met ODRA afgestemd.

De pH in het freatisch grondwater en het diepe grondwater in de verschillende peilbuizen fluctueert tussen de pH 4,7 en 7,1. Het is hierbij wel opvallend dat in november 2021 een lager pH-waarde wordt gemeten dan bij de meting van mei 2021. Een verklaring hiervoor wordt door Milon niet gegeven.

Door het adviesbureau is het volgende aangegeven. *"Alle gemeten waarden van 2020 zijn getoetst aan de signaal- en toetsingswaarde uit de beschikking. Tevens zijn de parameters barium, strontium, aluminium en vanadium getoetst aan de nulsituatie die is vastgelegd in 2019.* ODRA merkt hierbij op dat formeel deze nulsituatie in 2019 niet is vastgelegd omdat ODRA niet heeft ingestemd met de vastlegging van de nulsituatie, zie mail d.d. 14 mei 2020 van toezichthouder milieu. Als argumenten waren hierin aangegeven dat de grondwatermonitoring in 2019 is uitgevoerd tijdens de aanleg van de laag LD-staalslakken. Daarnaast is er onduidelijkheid over de grondwaterstromingsrichting en de gehalten aan aluminium waren al verhoogd bij de meting van 2019.

Ondanks het feit dat de nulsituatie formeel niet is vastgelegd in 2019 kan wel worden gesteld dat er sprake is van een toename van de gehalten aan de parameters barium, strontium, vanadium en aluminium.

Datum
17 februari 2022

Pagina
11 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

Daarnaast is door Milon het volgende aangegeven; *Uit de resultaten blijkt dat de concentraties voor de onderzochte parameters in het grondwater ter plaatse van PBI (direct contact met het stortmateriaal) de toetsingswaardes overschrijden. Vergelijkbare waardes zijn tijdens de voorgaande monitoringen ook aangetoond*.

In peilbuis PBII overschrijdt het gehalte aan EOX bij de bemonstering van november 2021 de signaleringswaarde. Een verklaring hiervoor wordt echter niet door Milon gegeven.

Freatisch

Als referentiepeilbuizen zijn de peilbuizen 9H en 10H. Dit wijkt af van de referentiepeilbuizen van 2019, maar het komt wel overeen met de isohypsenkaart die opgesteld zijn n.a.v. de metingen op 3 november 2020. Echter bij de recentere monitoring rondes zijn wel opnieuw de grondwaterstanden opgenomen, maar er zijn geen actuele isohypsenkaarten gemaakt zoals aangegeven in onze beoordeling die op 24 november 2020 en december 2021 door de toezichthouder milieu zijn opgestuurd. Hierdoor wordt ook niet duidelijk wat de invloed van de seizoenen is op de grondwaterstroming en of de juiste peilbuizen wel als referentie of controlepeilbuizen worden gehanteerd.

Het is niet duidelijk waaraan het adviesbureau toetst. In het rapport is aangegeven dat getoetst wordt aan de signaleringswaarden en toetsingswaarden opgenomen uit de beschikking. Het is echter niet duidelijk welke beschikking dit betreft. In het grondwatermonitoringsplan van 2009 waarmee is ingestemd is opgenomen dat de signaleringswaarde is bepaald door het gemiddelde van de waarnemingen in de referentiepeilbuis te nemen, maal 1,3 overeenkomstig art 14a van uitvoeringsregeling stortbesluit.

De toetsingswaarde voor een stof wordt berekend door de signaalwaarde van de desbetreffende stof, gemeten op het referentiemeetpunt, te vermeerderen met 0,3 maal de streefwaarde van die stof bedoeld in de Circulaire bodemsanering 2009. De in de tabel opgenomen waarden komen niet overeen met de berekening van deze waarden die door ODRA is uitgevoerd. Ook ontbreekt de berekening van deze waarden in de bijlagen van het monitoringsrapport. In de rapportage is wel de toetsing aan de Wbb opgenomen (streef, index en interventiewaarde).

In de beschikking Wet milieubeheer d.d. 8 oktober 2009 met kenmerk MPM15386/2008-017858 is in voorschrift 7.4.3. eisen aan het monitoringsplan het volgende opgenomen:

1. De situering van de grondwaterbemonsteringsbuizen en de daarin gesitueerde filterstellingen. Per grondwaterbemonsteringsbuis moet zijn aangegeven of deze als referentiemeetpunt, als verificatiemeetpunt of als controlemeetpunt wordt gebruikt;
2. De situering van de drainagebuizen;

3. De voor monsterneming en analyse gebruikte protocollen en normen;
4. De analysepakketten en bemonsteringsfrequenties;
5. De gemiddelde achtergrondwaarden van het grondwater ter plaatse van het referentiemeetpunt;
6. De toetsingswaarde per individuele onderzochte parameter voor iedere filterstelling van de controlemeetpunten.

Datum
17 februari 2022

Pagina
12 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

De parameter chroom overschrijdt de toetsingswaarden ter hoogte van 10 H (referentie peilbuizen) in januari en november 2021. In mei 2021 is deze overschrijding niet meer aangetoond. Een oorzaak/verklaring hiervoor is niet aangegeven.

Voor de overige peilbuizen is geen overschrijding van de signaleringswaarde respectievelijk toetsingswaarde bij de bemonstering van mei en november 2021 aangetoond.

Diep

Als referentiepeilbuizen zijn uitgegaan van de peilbuizen 6L, 5L en 10L. Dit komt niet overeen met de referentiepeilbuizen in 2019, maar het komt wel overeen met de isohypsenkaart die opgesteld zijn n.a.v. de metingen op 3 november 2020. Echter bij de recentere monitoringsrondes zijn wel opnieuw de grondwaterstanden opgenomen, maar er zijn geen actuele isohypsenkaarten gemaakt zoals aangegeven in onze beoordeling die op 24 november 2020 door de toezichthouder milieu is opgestuurd. Hierdoor wordt ook niet duidelijk wat de invloed van de seizoenen is op de grondwaterstroming en of de juiste peilbuizen wel als referentie of controlepeilbuizen worden gehanteerd.

Het is (zie eerdere opmerkingen onder ondiep) niet duidelijk waaraan het adviesbureau toetst. In het rapport is aangegeven dat getoetst wordt aan de signaleringswaarden en toetsingswaarden opgenomen uit de beschikking. Het is echter niet duidelijk welke beschikking dit betreft en uitgaande van hetgeen in het monitoringsplan van 2009 is opgenomen niet de juiste berekening opgenomen (zie ook onder kopje freatisch).

Door het adviesbureau is aangegeven dat op grond van de door hun berekende signalering- en toetsingswaarde geen overschrijding daarvan zijn vastgesteld.

Vergeleken met de gehalten in 2019 die door het adviesbureau als nulsituatie is gehanteerd, blijkt dat zowel in de referentiepeilbuizen als in de controlepeilbuizen een toename aan barium, strontium vastgesteld is. Daarnaast zijn de gehalten aan vanadium in de controle peilbuis 14 L toegenomen.

Zoals eerder opgemerkt is deze nulsituatie formeel nog niet is vastgelegd omdat ODRA niet heeft ingestemd met de vastlegging van de nulsituatie, zie mail d.d. 14 mei 2020 van toezichthouder milieu. Zoals eerder opgemerkt zijn de peilbuizen gelegen rondom de stort en in het grondwater uit deze peilbuizen zijn de parameters aangetoond die in LD-

staalslakken zitten. Dus formeel is al sprake van verspreiding vanuit de stort buiten de inrichtingsgrenzen.

Datum
17 februari 2022

Voorstel aanvullende peilbuizen

Pagina
13 van 18

Milon adviseert om voor de monitoring 2022 het monitoringsnetwerk uit te breiden met drie peilbuizen (elk met twee filters) op de locaties aangegeven in figuur 2. Daarnaast worden de isohypsen viermaal per jaar bepaald om te kijken of het seizoenen patroon te bepalen is.

Zaaknummer
ODRA22MA0218



Figuur 2: locaties drie aanvullende peilbuizen met twee filters (niet op schaal)

Conclusie

De monitoring voldoet niet (geheel) aan de voorwaarden in de afgegeven vergunning en de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel d.d. 24 november 2020.

- Bij de eerstkomende monitoringsronden dient wederom d.m.v. in meten van de grondwaterstanden t.o.v. NAP isohypsenlijnen de grondwaterstromingsrichting te worden bepaald; Op grond hiervan wordt opnieuw bepaald of de nu voorgestelde referentiepeilbuizen wel juist zijn, mogelijk is de stromingsrichting seizoensgebonden;
- De monitoring (frequentie, analyses e.d.) dient te voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in de voorschriften van de revisievergunning van 8 oktober 2009, met kenmerk MPM15386/2008-017858;
- Het analyse pakket dient uitgebreid te blijven met de extra parameters voor de toepassing van de LD-staalslakken;
- Tevens moet voor de pH een trendanalyse plaats vinden in combinatie met de grondwaterstanden/isohypsenlijnen;
- Ook dienen de gegevens van het influent en effluent van de RWZI opgenomen te worden.

Daarnaast is onduidelijk hoe de berekening van de signaleringswaarden en toetsingswaarden zijn uitgevoerd omdat deze niet zijn opgenomen (ook niet in de bijlage). Ook is niet duidelijk waarom voor de parameters vanadium, strontium, aluminium getoetst wordt aan de nulsituatie, terwijl deze niet is vastgesteld door ODRA. Hierdoor kan niet worden getoetst of er sprake is van emissie vanuit de stort en kan ook niet worden aangegeven welke aanvullende grondwaterbemonsteringen moet plaatsvinden. Formeel moet bij overschrijding van de toetsingswaarden een herbemonstering plaats te vinden (zie urgentieplan 2009). En als er weer een toetsingswaarde overschreden wordt, moet worden onderzocht of de verontreiniging veroorzaakt wordt door de stort of de afdeklaag. In mei 2021 is wel een herbemonstering uitgevoerd, maar gezien de onduidelijkheid of de juiste peilbuizen wel als referentiepeilbuizen zijn gehanteerd omdat er geen actuele stromingsrichting is bepaald, kan niet worden beoordeeld of dit afdoende is uitgevoerd. Wel kan op grond van de analyseresultaten worden geconstateerd dat er sprake is van afspoeling of uitloging van de aangebrachte LD-staalslakken. Ook is in de ringsloot een witte neerslag (kalkaanslag) aangetroffen, die is afgevoerd. Het is echter niet bekend onder welke omstandigheden deze laag is verwijderd, hoeveel en of deze laag naar een erkende verwerker is afgevoerd. Daarnaast is niet aangegeven of er bij het opschonen van de ringsloot nog lekkages zijn geconstateerd. Deze gegevens moeten alsnog worden overlegd en dit geldt ook voor toekomstige verwijderingen. Tevens is niet duidelijk of er tussen het talud en de ringsloot (onderhoudspad) een waterkerende voorziening is aangebracht. Deze voorziening is niet geconstateerd tijdens een controle bij de reparatie van de persleiding.

Datum
17 februari 2022

Pagina
14 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

Verder tonen de gehalten bij de bemonstering van 2020 in het water in de ringsloot en in het kwelwater aan dat er sprake is van uit/afspoeling uit de LD-staalslakken. Het is verder niet duidelijk of de zuivering waarna het water uit de ringsloot naar wordt afgevoerd deze parameters wel kan zuiveren. Deze parameters zouden ook bij het effluent van de zuivering gemeten worden. De pH bepaling is noodzakelijk voor de beoordeling, de reden dat de zeer hoge pH zorgt dat ze niet willen meten is geen valide reden, je kan ook met een werkbaar alternatief komen (pH strips). Dat is minder nauwkeuring maar zeker beter als niks bepalen.

Daarnaast is in onze beoordeling van 2020 voor peilbuis 10 het volgende opgenomen: *‘ Ook moet in het grondwater en grond van peilbuis 10, welke in brand is gestoken en waar verhoogde gehalten aan aromaten zijn vastgesteld moet aanvullend onderzoek naar de vluchtige oliën plaats te vinden. De peilbuis moet eerst worden afgepompt en de bovengrond moet worden verwijderd voordat bemonstering mag plaatsvinden ter controle van de uitgevoerde sanering (oliën en aromaten). De peilbuis is niet is gelegen op de stortplaats, maar omdat de peilbuis wel vanwege de stort is aangebracht, maakt deze wel onderdeel uit van de stort en moet de ontstane verontreiniging ook verwijderd worden’*. In de jaarrapportage van 2021 is over peilbuis 10 niets opgenomen.

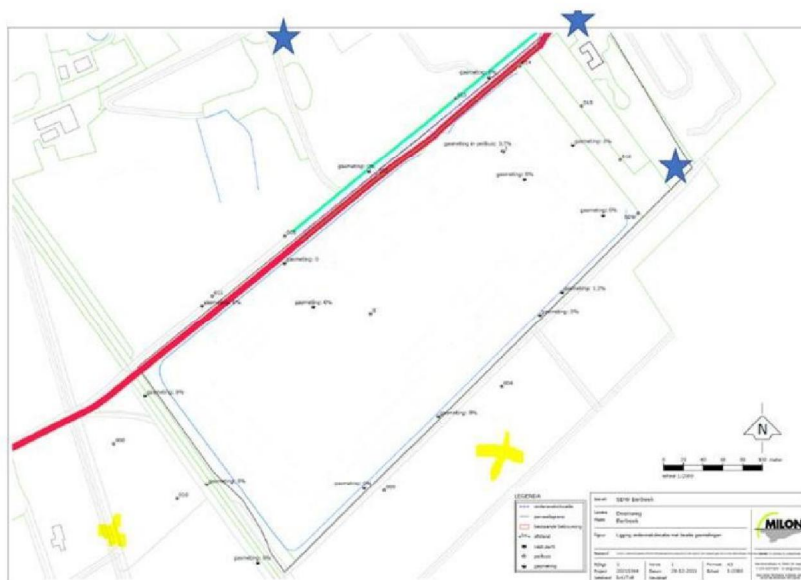
Ook zijn m.b.t. klink van de stort de gegevens van de zakbaken niet vergeleken met de klinkmetingen via drone. Daarom zijn er geen conclusie getrokken. Deze metingen (twee methodes) moeten bij eerstkomend monitoring worden uitgevoerd en beoordeeld zodat er conclusies getrokken kunnen worden. In de rapportage wordt ook geen

vergelijking gemaakt of de gegevens van de zakbakens overeen komen met de gegevens die met de drone zijn berekend. In de communicatie over het mogen meten met een drone hebben we hier wel beschreven dat die vergelijking gemaakt moet worden. Beide methodes moeten op het zelfde moment gedaan worden zodat er vergeleken kan worden of de drone beelden vergelijkbaar/vertaalbaar zijn naar de gegevens van de in het verleden gedane metingen van de bakens.

Datum
17 februari 2022

Pagina
15 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218



Bijlage: Historie vervolg

Op 8 oktober 2009, met kenmerk MPM15386/2008-017858 is een revisievergunning afgegeven. Hierin is opgenomen dat het ingediende grondwatermonitoringsplan, versie 29 mei 2009 en het urgentieplan van juli 2009 zijn goedgekeurd.

In deze revisievergunning zijn ook een aantal voorschriften gewijzigd die betrekking hebben op de uit te voeren monitoringsrondes.

De signaleringswaarde is bepaald door het gemiddelde van de waarnemingen in de referentiepeilbuis te nemen, maal 1,3 overeenkomstig art 14a van uitvoeringsregeling stortbesluit.

De toetsingswaarde voor een stof wordt berekend door de signaalwaarde van de desbetreffende stof, gemeten op het referentiemeetpunt, te vermeerderen met 0,3 maal de streefwaarde van die stof bedoeld in de Circulaire bodemsanering 2009.

Op 26 augustus 2019 is door ODRN het bestek tijdelijke bovenafdichting goedgekeurd, waarbij LD-staalslakken zijn aangebracht, kenmerk OD50/W.z18.100696.02/D190473512). Hierin is opgenomen dat het (grondwater)monitoringsplan "Stort Doonweg, Grondwatermonitoringsplan 2009" met kenmerk 074152893:0.2 d.d. 29 mei 2009 moet worden aangevuld. Het voorstel voor aanvulling moet schriftelijk zijn gedaan uiterlijk drie maanden nadat dit goedkeuringsbesluit in werking is getreden."

Op 8 september 2020 is per mail door Milon een voorstel voor de grondwatermonitoring, d.d. 2 september 2020, met projectnummer 20151731-9 bij ODRA ingediend. Op 24 september 2020 is door de bodemadviseur van ODRA per mail aangegeven dat niet ingestemd kan worden met het onderzoeksvoorstel, omdat de isohypsen sterk afwijkt van hetgeen in het verleden is vastgesteld. Hierdoor is de grondwaterstromingsrichting niet duidelijk en kan niet worden bepaald welke peilbuizen als referentiekaders moeten worden beschouwd. Daarnaast zijn de peilbuizen in en onder de stort Pb1(I) en Pb 2(II) niet meegenomen voor de bepaling van de isohypsen en ook niet voor de monsternamen.

Datum
17 februari 2022

Pagina
16 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

Op 11 november 2020 is per mail door Milon een gewijzigd voorstel voor de grondwatermonitoring, d.d. 6 november 2020, met projectnummer 20151731-9 bij ODRA ingediend. Op 24 november 2020 is door de toezichthouder ODRA per mail aangegeven dat voorlopig onder voorwaarden kan worden ingestemd met het ingediende voorstel. Op 25 november 2020 heeft Milon per mail nog een wijziging (fasering) hierop ingediend. Op 25 november 2020 is door de bodemadviseur van ODRA per mail onder voorwaarden hiermee ingestemd.

Op 2 september 2021 is door ODRA een brief gestuurd met zaaknummer ODRA21CU3921. In deze brief naar aanleiding van de beoordeling jaarrapportage 2020 en aanvullend grondwateronderzoek 2021 van stort Doonweg is onder meer het volgende aangegeven:

"De jaarrapportage 2020 en aanvullend grondwateronderzoek 2021 van stort Doonweg opgesteld door milieuadviesbureau Milon zijn bij ODRA ingediend. Deze rapportages zijn door ODRA beoordeeld en daarbij zijn onvolkomenheden geconstateerd. Deze constatering willen wij op korte termijn met u bespreken. Om tot een gedegen monitoringrapportage te komen is, moet zoals opgenomen vergunningvoorschrift 7.4.3 in de omgevingsvergunning van 8 oktober 2009 met kenmerk MPM 15386 / 2008-017858, een aangepast monitoringsplan ter goedkeuring aan ons voor te leggen. "Wij verzoeken u om ter voldoening aan vergunningvoorschrift 7.4.3 in omgevingsvergunning van 8 oktober 2009 met kenmerk MPM 15386/2008-017858, een aangepast monitoringsplan ter goedkeuring aan ons voor te leggen".

Op 7 oktober 2021 heeft de Stort Doonweg naar aanleiding van deze brief per mail gereageerd. Op 20 december 2021 heeft ODRA in haar brief ODRA21AV1397 een reactie op de brief van 7 oktober 2021 gegeven.

"Het monitoringsplan van november 2020 is nog niet volledig akkoord, mede gezien de discussie over de grondwaterstromingsrichting. De monitoring van 2020 en de aanvulling van 2021 is niet uitgevoerd conform het monitoringsplan en de voorwaarden die in de instemming hierop zijn gesteld. Zie hiervoor onze eerder uitgevoerde beoordeling. Bij de eerstvolgende grondwatermonitoring moet echter al rekening worden gehouden met de opmerkingen en "conclusies" uit deze beoordeling. Op korte termijn willen wij dan ook met u in overleg om onze bevindingen in genoemde beoordeling nader toe te lichten.

Gezien de toename aan stoffen afkomstig van de LD-slakken in het grondwater en de onduidelijkheid over de grondwaterstroming, moet uitsluitend gegeven worden of door de uitloging van de LD-slakken de grondwaterkwaliteit in de omgeving van de stort niet bedreigd wordt. Hiervoor moeten meerdere peilbuizen stroomafwaarts van de stort geplaatst en bemonsterd worden.

Datum
17 februari 2022

Pagina
17 van 18

Zaaknummer
ODRA22MA0218

Bijlage 2. Relevante voorschriften en wettelijke bepalingen

Datum
17 februari 2022

Vergunning 8 oktober 2009, kenmerk MPM15386/2008-017858

Pagina
18 van 18

7.4.3 Eisen aan het monitoringsplan.

Het grondwatermonitoringsplan moet ten minste informatie bevatten over:

Zaaknummer
ODRA22MA0218

1. De situering van de grondwaterbemonsteringsbuizen en de daarin gesitueerde filterstellingen. Per grondwaterbemonsteringsbuis moet zijn aangegeven of deze als referentiemeetpunt, als verificatiemeetpunt of als controlemeetpunt wordt gebruikt;
2. De situering van de drainagebuizen;
3. De voor monsterneming en analyse gebruikte protocollen en normen;
4. De analysepakketten en bemonsteringsfrequenties;
5. De gemiddelde achtergrondwaarden van het grondwater ter plaatse van het referentiemeetpunt;
6. De toetsingswaarde per individuele onderzochte parameter voor iedere filterstelling van de controlemeetpunten;
7. Een urgentieplan op hoofdlijnen als bedoeld in artikel 14 b van de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming.

Wet milieubeheer

Artikel 1.1a:

1. Een ieder neemt voldoende zorg voor het milieu in acht.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.
3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid laat onverlet de uit het burgerlijk recht voortvloeiende aansprakelijkheid en de mogelijkheid van rechtspersonen als bedoeld in [artikel 1, boek 2, van het Burgerlijk Wetboek](#), om uit dien hoofde in rechte op te treden.