

Notitie

Aan	:	Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Van	:	5.1.2e
Datum	:	28 oktober 2022
Versie	:	1.0
Betreft	:	Beoordeling 'rapport van afdichting' Concept2 stortplaats Doonweg
Referentie	:	P2228/N06

Deze notitie betreft een gewijzigde versie van notitie P2228/N04 d.d. 15 september 2022. Sweco heeft het tweede concept van het rapport van afdichting aangeleverd.

Beoordeling Rapport van afdichting Concept2, NL22-648800269-34032.pdf, opgesteld door Sweco.

Algemene bevinding: het rapport is zorgvuldig opgezet en beschrijft de gemaakte keuzes op heldere wijze. De ervaring van Sweco bij eerdere projecten is nuttig. De keuze van afdichtingsmaterialen voldoet aan de stand van de techniek.

Onderstaand een aantal opmerkingen voor toevoeging/verbetering.

2.1 p 9

Sweco schrijft op pagina 9 dat de grondwaterstand fluctueert rondom de stortzool en dat de onderzijde van de stortplaats net boven de grondwaterstand ligt. Dit is in tegenstelling met de tekst op pagina 16: 'De grondwaterstand bevindt zich rond NAP +13,0 m [TerrAdvies, 2022a]. De stortdiepte van afval bedraagt circa NAP +12,5 m. Bij een hoge grondwaterstand kan grondwater in contact komen met het onderste afvalpakket'. De laatste zin is correct.

2.1 p 12

Sweco constateert dat het landschapsplan dat als bijlage bij de aanvraag van de WM-vergunning in 1996 is ingediend niet bij Stort Doonweg BV aanwezig is. Verder in het rapport wordt duidelijk dat Sweco kiest om de situatie voor de komende 25 jaar te hanteren (zonnepark). Overwogen moet worden om na te gaan welke functie de locatie na het ontmantelen van het zonnepark (nieuw zonnepark, inpassing in landschap, etc.).

3.3 p 25

Aandachtspunt is, zoals Sweco zelf ook al vermeld, de scheiding van waterstromen (percolaat, hemelwater). Dit verdient aandacht in voorbereiding op de uitvoering.

3.7.5 p 33/34

Het afvoersysteem van hemelwater vanuit de drainagemat dient inspecteerbaar te zijn. Dit staat niet concreet vermeld bij de uitgangspunten. Dit is een aandachtspunt voor de bestekstekeningen.

3.7.6 p 35

Sweco stelt (onderbouwd in bijlage 16) voor om grond klasse Industrie toe te passen in afwijking van vigerende Nota bodembeheer gemeente Brummen en stelt voor om daarover in overleg te treden met de gemeente. Het is de vraag of dit, ondanks een reële onderbouwing, gewenst is:

- De onderbouwing in bijlage 16 gaat uit van gebruik als zonnepark in een periode van 25 jaar. Legt de toepassing van grond klasse Industrie een beperking op voor functies na 25 jaar?
- Water dat in contact is met de leeflaag wordt op een punt verzameld en in de bodem geïnfiltrerd (zie 3.13). De eisen die gesteld worden aan de leeflaag dienen daarom te worden afgestemd om infiltratie in de bodem. Dat geldt zowel voor microparameters (uitloogonderzoek) als macroparameters.
- Acceptatie van (activiteiten op) de stortplaats door omwonenden is de laatste jaren op de proef gesteld door gebruik van secundaire stromen.

3.7.6 p 36

Toepassing van grind in de toplaag onder het zonnepark kent meerdere beperkingen:

- De holtes in grind worden in de loop van de tijd opgevuld met bladresten (uit omliggende bos) en vormt een voedingsbodem voor zaden. Dit is lastig te onderhouden.
- De laag grond onder het grind is kwetsbaar voor uitspoeling op het moment dat hemelwater op lage delen eronder samenkomt.
- Afspraken zijn nodig voor oplevering van het terrein op het moment dat het zonnepark op het einde van de levensduur wordt ontmanteld (en er geen nieuw zonnepark komt).

3.11

De stabiliteitsberekeningen zijn toegevoegd. De veiligheid is normaal gesproken een factor 1,3. Hier wordt vereiste waarde 1,0 genoemd. Is dit juist?

De stabiliteit van taluds is in de praktijk niet bewezen: bij de inspectie door de omgevingsdienst is een vervorming van putten geconstateerd en was visueel een mogelijke horizontale verplaatsing zichtbaar. Dat is een aandachtspunt (toe te voegen) voor het plan van afdichting, en dan vooral de monitoring.

3.12

Meting van zakking bij 'grote tegels' is vraagt eenduidige afspraken over de manier van meten. De meting kan worden beïnvloed als de tegels ongelijk komen te liggen.

Na de terreininspectie is aanbevolen om ook de eventuele horizontale verplaatsing bij taluds te meten. Dat is een aandachtspunt (toe te voegen) voor het plan van afdichting.

3.13

De folieflap in de boveninsteek van het talud is niet op dwarsprofielen weergegeven. Aangenomen wordt dat dit in bestekstekeningen wordt uitgewerkt. De uitgangspunten voor de drainageberekeningen zijn akkoord.

3.15

Peilbuisnetwerk grondwatermonitoring blijft volgens Sweco in stand. *Niet beoordeeld.*

3.17

Bij aandachtspunt i ook opnemen: monitoring horizontale verschuiving bij talud ZW zijde. Er zijn in bijlage 19 ook geen monitoringspunten zichtbaar op het talud ZW zijde.

4

Kwaliteitszorg beschrijft de processen en rollen voldoende. Benadrukt wordt dat revisiedocumenten van belang zijn voor beoordeling door de nazorgorganisatie van de provincie. Betrokkenheid van de nazorgorganisatie voor en tijdens de aanleg is aan te bevelen.

Bijlagen

Uitgangspunten voor de berekeningen zijn representatief en vormen de basis voor de conclusies in het hoofdrapport.

Er zijn in bijlage 19 geen monitoringspunten zichtbaar op het talud ZW zijde.

Bijlage 24: teenconstructies akkoord. Aandachtspunten:

- inspectieputten voor drainagesystemen ontbreken nog;
- grindkoffers vergen inspectie en onderhoud in nazorgperiode.