From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 17 Dec 2025 14:01:44 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: RE: Proces richting bestuurlijk overleg 14 januari

Hallo 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Zie onder in blauw mijn reactie in de mail van 5.1.2.e

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 12:30
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Proces richting bestuurlijk overleg 14 januari

Hallo 5.1.2.e

Ben er alleen vandaag nog …

Ik adviseer je al wel wat na te denken over de uitvoeringsfase, vooral als het om grote bedragen gaat;

welke mogelijke type maatregelen, wie zou ongeveer wat kunnen / moeten bijdragen.

We zouden dat namelijk mee kunnen nemen voor het nieuwe GPW; welke *middelen* hebben we nodig om de *provinciale opgaven* te realiseren.

Gegroet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 08:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Proces richting bestuurlijk overleg 14 januari

We moeten deze week als we allebei even ruimte hebben dit maar even bespreken. We hebben een Sokfiche gedeeld met het waterschap. Hier moeten 5.1.2.e en ik nog op terugkrijgen dat die versie de versie is waar we mee verder gaan of dat daar nog iets aan gewijzigd had moeten worden. Het kan dus zijn dat er niets gewijzigd heeft moeten worden en dat dat dus ook de versie is die jij weer terugontvangen hebt. Als dit 1 en de zelfde is dan hebben bij de provincie 5.1.2.e jij en ik naar die versie gekeken. We hebben altijd gezegd dat als we op basis hiervan kosten gaan maken vooruitlopend op de formele goedkeuring (beschikking) in het najaar dat Ans Mol in deze fase ook een goedkeuring zou moeten geven om later problemen te voorkomen. Dit wilde ik organiseren door in het besluitvormingsproces voor de ondertekening en vaststelling van de bestuursopdracht ook het fiche te stoppen. Zoals uit mijn onderstaande mailtje blijkt lijkt mij dat dit in februari moet plaatsvinden. Daarmee zou inhoudelijk en financieel zijn afgedekt dat de provincie akkoord is met het fiche./5.1.2.e/ klopt, dit zijn de stappen die we moeten doorlopen. In feite ligt bij ons alles al klaar, en wachten we nu op het waterschap met hun akkoord op het fiche.

Intern is het benodigde budget bij de Spuk-budgethouder gemeld. In allerlei rapportages is steeds dit bedrag genoemd. We hebben een gesprek met 5.1.2.e gehad, waaruit naar voren kwam dat dit geen probleem zou zijn. Ik weet even niet of hiervoor nog andere administratieve acties ondernomen moeten worden. Het laatste contact heeft 5.1.2.e hierover gehad (vandaar haar even meegenomen in de cc)./5.1.2.e/ De spukgelden begroot en akkoord bevonden door het CMT – OGW op 30 september 2025. Dus ja, dit is geregeld.

Omdat het een waterproject wordt. Lijkt mij dat ik vanuit de provincie fichehouder wordt./5.1.2.e/ Klopt dit hebben we al eerder met elkaar besproken, bij deze dan ook zwart op wit.

We hebben deze maand een ambtelijk opdrachtgeversoverleg gehad. Hier is een ambtelijk akkoord op de intentieovereenkomst bereikt. Dus in principe willen we dit en wordt in de verkenningsfase uitgezocht met welk instrumentarium hoeveel en met welke dekking etc. Uitvoering wordt pas na 2027 voorzien./5.1.2.e/ en dan ook pas begroot omdat we nu niet weten wat er allemaal concreet nodig is, een aanname is dat er 3,5 miljoen nodig is zoals vermeld in de eindrapportage.

Over het tijdspad in relatie tot het geplande bestuurlijke overleg moeten we het deze week maar even hebben. Gezien de samenstelling is dit niet het overleg om heel veel over de inhoud van dit project te bespreken.

Groet/5.1.2.e/ Fijne feestdagen toegewenst, tot in het nieuwe jaar!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: maandag 15 december 2025 16:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Proces richting bestuurlijk overleg 14 januari

Hallo 5.1.2.e

Nav je mail:

Recent kreeg ik van het waterschap enkele nieuwe concept-SOK-fiches, waaronder bijgaand concept-SOK-fiche over het project “Watersysteemherstel Lochem”. Met het oog op de komende interne besluitvorming heb ik enkele vragen hierbij:

- Is de provincie inhoudelijk én financieel akkoord met dit concept-fiche ?
- De dekking van de provinciale bijdrage komt geheel uit het SPUK-gebiedsproces-potje; is dit intern al bij de SPUK-budgethouder gemeld / gereserveerd ?
- welke collega is vanuit de provincie fichehouder (eigenaar van de SOK-afspraken ion dit SOK-fiche) ? Ben jij dat of 5.1.2.e of .. ?

- is er al nagedacht over de uitvoeringsfase ?

Daarbij doel ik op: de periode wanneer dit concreet aan de orde is én een eventuele provinciale financiering.

Kan / wil de provincie aan een vervolg bijdragen ? Vanuit Water zijn er op dit moment geen extra middelen begroot/beschikbaar t/m 2027.

Uiteindelijk besluiten GS en het DB vh waterschap formeel over de nieuwe SOK-fiches.

Je kunt het komend bestuurlijk overleg gebruiken om het SOK-fiche verder aan te scherpen etc.

Gegroet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 12 december 2025 15:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: FW: Proces richting bestuurlijk overleg 14 januari

Hoi 5.1.2.e

Even ter informatie mijn reactie op een mailtje van 5.1.2.e over het voorbereiden van het bestuurlijk overleg in januari. Onder druk wordt alles vloeibaar hoop ik. Naar mijn mening moet er bestuurlijke besluitvorming hebben plaatsgevonden voor je het fiche het besluitvormingstraject in jaagt. 5.1.2.e is uiteraard op zoek naar geitenpaadjes. Ik wil het hier volgende week met jou even over hebben.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 11 december 2025 14:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Onderwerp: RE: Proces richting bestuurlijk overleg 14 januari

Beste 5.1.2.e

Het ontbreekt mij op dit moment aan inzicht wat er aan de hand is en wat er nodig is om onrust weg te nemen, welke dilemma's er bestuurlijk voorgelegd gaan worden. Wel moet ik 5.1.2.e kunnen annoteren. Ik denk daarom dat het noodzakelijk is om het bestuurlijk overleg ambtelijk voor te bespreken. Het lijkt mij dat iedere partij zijn bestuurder/ deelnemer wil annoteren dus ontkom je er bijna niet aan iedereen uit te nodigen of gekunstelde alternatieven hiervoor te verzinnen.

Er is sprake van een werkplan met vervolgstappen en governance voor het gladstrijkproces. De huidige situatie is dat de waterschapsbestuurder en wethouder van Lochem de iok niet willen ondertekenen zolang er onrust wordt ervaren. Daarnaast wil de waterschapsbestuurder graag dat de gemeente mede ondertekent. Hiermee lijkt het erop dat de start van de de verkenningsfase van het project watersysteem Lochemse berg is gekoppeld aan het gladstrijkproces.

De verkenningsfase wordt gefinancierd vanuit een spuk voor gebiedsprocessen. Afgesproken is dat WRIJ-trekker is en een projectleider extern werft. Om geld vanuit de provincie hiertoe bij WRIJ te krijgen wordt gebruik gemaakt van het SOK-fiches traject. Tijdspad: fiches aanleveren vanaf maart, mei ambtelijke bespreking, juni bestuurlijke bespreking, GS-besluitvorming juli, subsidie-openstelling en aanvragen doen, waarna in september/oktober de definitieve beschikking er is. Dit is de laatste mogelijkheid voor deze financiering. Dit betekent dat vooruitlopend hierop de IOK getekend moet worden. Dit besluitvormingsproces moet dan in februari 2026 plaats vinden. Ten laatste moet op 20 januari duidelijk zijn wie medeondertekent, zodat dit juist in alle stukken kan worden doorgevoerd. Dit betekent dat op 14 januari het gladstrijkproces klaar is of dat er ontkoppeling plaatsvindt.

Het lijkt mij onverstandig om het gladstrijkproces te laten uitvoeren door dezelfde mensen die later in de verkenning een rol hebben (zoals 5.1.2.e)

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 13:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @anteagroup.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Onderwerp: Proces richting bestuurlijk overleg 14 januari

Hallo allen,

Afgelopen week hadden we ambtelijk opdrachtgeversoverleg rondom project Watersysteem Lochemseberg eo. en hebben we ook het bestuurlijk overleg van 14 januari met elkaar besproken.

Eerder mailde ik jullie met de vraag of kunnen komen tot een bestuurlijk overleg waar zowel de opdracht om te komen tot een bestuurlijke klankbordgroep (incl werkplan om meer in verbinding te komen met de omgeving) als project Watersysteem Lochemseberg eo op de agenda staan.

Met jullie verschillende reacties via mail en ook het gesprek afgelopen week komen we tot de conclusie dat het bestuurlijk overleg vooral over de verbinding met het gebied moet gaan en het werkplan wat moet worden opgesteld. In dit werkplan komen heel wat onderdelen terug die we in de pré-verkenning bij elkaar hebben gebracht, dus daar kunnen we mooi gebruik van maken.

Ons doel als opdrachtgevende partijen van project Lochemseberg eo. is wel om in het bestuurlijk overleg duidelijk te maken dat we via de verkenningsfase van dit project juist meer in gesprek willen komen met het gebied en er alleen maatregelen worden uitgewerkt op basis van draagvlak. Hopelijk voelen ons bestuurders dan ook weer comfort om het besluitvormingsproces rondom de verkenningsfase in gang te zetten. Dit komt niet expliciet als besluit op tafel, maar willen overleg wel zo inrichten dat dit comfort ontstaat.

We hebben ook gesproken over hoe we het bestuurlijk overleg willen gaan voorbereiden. We spraken daar af een voorbereidend overleg te plannen met de gemeente Lochem erbij. Ondertussen heb ik app- en mailverkeer gehad met de VCB en zij willen volledig betrokken zijn bij de voorbereiding van het bestuurlijk overleg.

In een mail naar VCB (5.1.2.e) heb ik het onderstaande proces geschetst. Door middel van de gesprekken die 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan voeren, halen zij input op waarmee we beeld neer kunnen zetten tijdens bestuurlijk overleg.

De vraag is of er dan nog voorbereidend overleg nodig is en zo ja, doen we dit dan met of zonder de VCB erbij?

In dit voorbereidende overleg zouden we kunnen verdiepen op inhoud die we naar het bestuurlijk overleg willen brengen (uitbreiding winning/ aanpassen grondwaterbeschermingsgebied en droogteschaderegeling, projecten waterschap, rol gemeente Lochem). Maar misschien blijkt dit niet nodig als 5.1.2.e en 5.1.2.e al een aantal gesprekken kunnen plannen voor 14 januari 1 op 1 met de partijen, zodat we tot een vollediger beeld kunnen komen. En dan hebben we ook een meer gelijk speelveld, wij zitten niet eerst nog om tafel met elkaar waarbij VCB zich buitengesloten voelt. Of een overleg waar VCB en SBB wel bijzitten, maar dat voelt ergens als dubbelop.

In de voorbereiding naar het bestuurlijk denken we dus aan de volgende stappen:

- 5.1.2.e en 5.1.2.e (5.1.2.e) gaan aan de slag met op een rij zetten van wat we al weten op het vlak van de genoemde onderdelen in het werkplan:
    - aanleiding, doel klankbordgroep
    - relevante doelgroepen
    - lopende projecten en toekomstige wateropgaven
    - feiten watersysteem (kenmerken, werking, monitoring, beheer)
    - stappen, wensen, beelden tav het meer in verbinding komen met de omgeving
- 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan met aantal partijen in gesprek voor 14 januari
- Opstellen agenda bestuurlijk overleg (WRIJ)
    - Doel, aanleiding
    - Beeldvorming onderdelen werkplan:
        - zie onderdelen hierboven en daar dan dus uitgebreide toelichting op
    - Terugkoppeling gevoerde gesprekken
    - Richtinggevend gesprek over vervolgstappen en governance
    - Afspraken en afsluiting
- Ambtelijk rondsturen naar deelnemende partijen voor aanvullingen
- Evt. voorbereidend overleg met relevante partijen voor verdiepen benodigde inhoud voor bestuurlijk overleg

Kunnen jullie reactie geven op:

- **wel/niet een voorbereidend overleg**
- **agenda bestuurlijk overleg die ik net ook maar even onderdeel heb gemaakt van de processtappen (deze zal ik daarna dan rondsturen naar alle partijen)**

Voor nu een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

T: 5.1.2.e **M:** 5.1.2.e **E:** 5.1.2.e @wrij.nl

Waterschap Rijn en IJssel
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 - **I:** www.wrij.nl

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.