



5.1.2e 1.2
6511 PS Nijmegen
Telefoon 024-7517700
E-mail info@odrn.nl

Postadres
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Provincie Gelderland
Commissie voor de Rechtsbescherming
post@gelderland.nl
en
rechtsbescherming@gelderland.nl

Datum
30 april 2024

Ons kenmerk
OD60 / zie voetnoot¹
Datum uw brief

Contactpersoon
5.1.2e

Onderwerp
Verweerschrift m.b.t. de ingediende
bezwaarschriften tegen het
goedkeuringsbesluit Stortplaats Doonweg
Eerbeek

Telefoonnummer
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Betreft zaaknummers Commissie voor de Rechtsbescherming:

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 2024-
004476, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij sturen wij u het **verweerschrift** ten behoeve van de behandeling van de bezwaarschriften tegen het goedkeuringsbesluit Stortplaats Doonweg Eerbeek van 13 februari 2024.

1. Bestreden besluit

Het bestreden besluit van 13 februari 2024, met kenmerk W.Z23.108900.01/D231165125, betreft het goedkeuringsbesluit van het college van gedeputeerde staten (hierna: het college) van het plan "fase 1 Plan afronding tijdelijke afdichting" van de Stortplaats Doonweg Eerbeek (hierna: Stortplaats Doonweg).

2. Achtergrond bestreden besluit

Op 1 oktober 2023 hebben wij van de Stortplaats Doonweg het verzoek om goedkeuring ontvangen van het plan "fase 1 Plan afronding tijdelijke afdichting". De aanleiding voor het indienen van dit plan is het feit dat de door de Stortplaats Doonweg uitgevoerde werkzaamheden, waarvoor in 2019 goedkeuring is verleend, niet geheel conform de goedkeuringsbesluiten van 2019 (W.Z18.100695.01 d.d. 23-04-2019 en W.Z18.100695.02 d.d. 26-08-2019) heeft uitgevoerd. Met de goedkeuringsbesluiten Plan van aanpak aanbrengen tijdelijke afdekking van 23-04-2019, met kenmerk W.Z18.100695.01 en Bestek tijdelijke bovenafdichting van 26-08-2019, met kenmerk W.Z18.100695.02, is het mogen aanbrengen van staalslakken goedgekeurd. Deze besluiten zijn onherroepelijk.

¹ Onze kenmerknummers: BZ24.101, BZ24.00102, BZ24.00103, BZ24.00104, BZ24.00107, BZ24.00108, BZ24.00109, BZ24.00110, BZ24.00111, BZ24.00113, BZ24.00114, BZ24.00115, BZ24.00116, BZ24.00117, BZ24.00118, BZ24.00119, BZ24.00120, BZ24.00121, BZ24.00122, BZ24.00123, BZ24.00124.

Gebleken is echter dat de opvang- en afvoercapaciteit van de foliesloten onvoldoende was tijdens een periode van intensieve neerslag. Naar aanleiding hiervan is een nieuw plan van aanpak ingediend. Dit plan van aanpak heeft als doel om te voorkomen dat er vervuild regenwater als gevolg van de staalslakken in de bodem terecht kan komen. Het college heeft dit plan van aanpak op 13 februari 2024 goedgekeurd. Dit besluit ziet dus alleen op de goedkeuring van het nieuwe Plan van Aanpak, en dan nog heel specifiek op hetgeen is genoemd onder nummer 1 (*Het onderhoudspad en afvoer hemelwater rondom de stortplaats is niet conform werkschrijving aangelegd*) op pagina 3 van het besluit. Dit goedkeuringsbesluit ziet dus niet op allerlei andere aspecten.

Tegen dit besluit zijn bezwaarschriften ingediend door Zonnepark Eerbeek B.V. (hierna: Zonnepark Eerbeek) en door een 20-tal door omwonenden (hierna: bezwaarmakers).

3. Verkorte weergave van het bezwaarschrift

Het bezwaarschrift van Zonnepark Eerbeek heeft betrekking op de volgende aspecten:

- a. Zonnepark Eerbeek meent dat er bij de besluitvorming geen rekening is gehouden met de bedrijfsbelangen van Zonnepark Eerbeek.
- b. Zonnepark Eerbeek leidt financiële schade omdat het zonnepark gedurende een bepaalde periode niet meer in staat is om zonnestroom op te wekken.
- c. Als gevolg van het goedkeuringsbesluit wordt grove inbreuk gemaakt op de gemaakte afspraken in de erfpachtovereenkomst tussen Zonnepark Eerbeek en de Stortplaats Doonweg. Het college had met het goedkeuringsbesluit geen goedkeuring kunnen en mogen geven aan het afdichtingsplan, omdat er geen rekening is gehouden met de gemaakte afspraken in de erfpachtovereenkomst.
- d. In het afdichtingsplan en in het bestreden goedkeuringsbesluit hadden de bedrijfsbelangen van Zonnepark Eerbeek geborgd moeten worden.

Een 20-tal omwonenden hebben een gelijkkluidend bezwaarschrift ingediend. Daarom geven wij deze bezwaren in één verkorte weergave weer. De bezwaren van bezwaarmakers hebben betrekking op de volgende aspecten:

- e. De schadelijke stoffen uit staalslakken verontreinigen de bodem en het oppervlaktewater;
- f. **5.1.2e** sprake van schending van de zorgplicht van artikel 13 Wet bodembescherming en daarom is er een milieudelict gepleegd.
- g. Deze schending van de zorgplicht duurt voort met dit besluit.
- h. Regievoering is noodzakelijk.
- i. Het verzoek om scherper te zijn en te blijven bij het al dan niet toestaan van staalslakken.
- j. Staalslakken voldoen niet aan de functie van tijdelijke bovenafdichting en moeten worden teruggenomen. Nut en noodzaak van de toepassing ontbreken.
- k. Er moet op zeer korte termijn een tijdelijke oplossing worden getroffen binnen het terrein van de Stortplaats Doonweg.
- l. Een definitieve afdichting.
- m. De toepassing van staalslakken door Stortplaats Doonweg wordt als verdienmodel gebruikt.

Voor de volledige motivering van deze gronden verwijzen wij naar de bezwaarschriften van de omwonenden en van Zonnepark Eerbeek.

4. Reactie op de bezwaren.

Naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften willen wij het volgende opmerken:

a t/m d

De afspraken tussen Zonnepark Eerbeek en Stortplaats Doonweg zijn privaatrechtelijke afspraken. Het college meent dat zij bij de besluitvorming omtrent het goedkeuringsbesluit geen rekening hoeft te houden met privaatrechtelijke afspraken tussen beide partijen. Dan wel met de bedrijfsbelangen van derden. Of borging van de bedrijfsbelangen van derden in het goedkeuringsbesluit. Dit goedkeuringsbesluit ziet enkel en alleen op de uitvoering van werkzaamheden met als doel het voorkomen dat er vervuild regenwater als gevolg van de staalslakken in de bodem terecht kan komen.

Voor zover Zonnepark Eerbeek meent dat geen rekening is gehouden met hun bedrijfsbelangen en van mening is dat het college dit had moeten doen, kunnen wij opmerken dat één van de uitgangspunten van het plan van aanpak is dat de aanleg van de maatregelen niet conflicteert met het (functioneren van het) zonnepark. Wij hebben van partijen begrepen dat zij in overleg zijn met elkaar over de werkzaamheden van de Stortplaats Doonweg en het functioneren van het zonnepark. Dit is een zaak tussen beide partijen. Het college meent dan ook dat de Stortplaats Doonweg in zoverre rekening houdt met het functioneren van het zonnepark. Voor het college zijn de bedrijfsbelangen dan wel het functioneren van Zonnepark Eerbeek geen afwegingskader voor het al dan niet goedkeuren van een plan van aanpak zoals bedoeld in het bestreden goedkeuringsbesluit.

e t/m m

Op 22 februari 1996 is aan Stortplaats Doonweg een omgevingsvergunning (toen nog op basis van de Wet milieubeheer) verleend voor – in het kort – een stortplaats voor bedrijfsafvalstoffen. In de voorschriften behorende bij deze vergunning zijn regels met betrekking tot het storten (onder 7 van de voorschriften) opgenomen. Op basis van deze omgevingsvergunning zijn de goedkeuringsbesluiten Plan van aanpak van 23-04-2019, met kenmerk W.Z18.100695.01 en Bestek tijdelijke bovenafdichting van 26-08-2019, met kenmerk W.Z18.100695.02, genomen. Met deze goedkeuringsbesluit is het mogen aanbrengen van staalslakken goedgekeurd. Dit betekent dat Stortplaats Doonweg staalslakken mag gebruiken voor de tijdelijke bovenafdichting van de stortplaats.

Op 28 augustus 2020 is een omgevingsvergunning verleent voor het uitstellen van het aanbrengen van de bovenafdichting van de stortplaats. Dit besluit is onherroepelijk. Dit besluit ziet op het op een later moment aanbrengen van de definitieve bovenafdichting die tegengaat dat water in de gestorte afvalstoffen infiltreert. Deze definitieve bovenafdichting moet uiterlijk 31 december 2046 zijn aangebracht. Voor de periode van –zeg maar- 2019 tot 1 januari 2047 is een tijdelijke bovenafdichting, bestaande uit een stabilisatie laag van LD staalslakken aangebracht. Op de tijdelijke afdichting is de aanleg van een zonnepark voorzien (zijnde Zonnepark Eerbeek B.V.) met een exploitatieduur van 25 jaar.

Geconstateerd is echter dat uitgevoerde werkzaamheden met betrekking tot de tijdelijke afdichting niet (geheel) conform de goedkeuringsbesluiten van 2019 zijn uitgevoerd. Gebleken is dat de opvang- en afvoercapaciteit van de foliesloten onvoldoende was tijdens een periode van intensieve neerslag. Er trad een ongewenste uittreding van water op naar buiten de inrichting. Om dit probleem op te lossen is een nieuw plan van aanpak ingediend. Dit plan van aanpak heeft als doel om te voorkomen dat er vervuild regenwater als gevolg van de staalslakken in de bodem terecht kan komen.

Met de uitvoering van dit plan van aanpak moet verontreiniging van bodem worden voorkomen. Voor zover er al sprake zou zijn van overtreding van artikel 13 Wet bodembescherming², dan worden met dit plan van aanpak de maatregelen getroffen om verontreiniging te voorkomen. Het college meent dan ook dat artikel 13 Wet bodembescherming hier niet van toepassing is. Verder vindt er monitoring van de grondwaterkwaliteit rond de locatie plaats en wordt het water afkomstig van de staalslakken opgevangen en afgevoerd naar de RWZI. Voor het laatste is het van belang dat de tijdelijke afdichting in zijn geheel daarvoor wel goed zijn werking doet. En zoals meerdere malen aangegeven was dit onvoldoende (gebleken was dat de opvang- en afvoercapaciteit van de foliesloten onvoldoende was tijdens een periode van intensieve neerslag) en is een nieuw plan van aanpak ingediend. Waarop het college op 13 februari 2024 besloten heeft dit goed te keuren.

Het terugnemen van de staalslakken is niet aan de orde. Staalslakken mogen op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving (voor 1 januari 2024 op grond van het Besluit bodemkwaliteit) worden toegepast. Voor die toepassing gelden wel voorwaarden, zodat er

² Met ingang van 1 januari 2024 is artikel 13 Wet bodembescherming komen te vervallen en onder de Omgevingswet in meerdere artikelen uitgewerkt, namelijk artikel 1.6 en 1.7 Omgevingswet (algemene zorgplicht), artikel 2.11 en hoofdstuk 19 Omgevingswet (specifieke zorgplicht), hoofdstuk 19 Omgevingswet (ongewoon voorval), artikel 1.7a Omgevingswet en artikel 1.3 Omgevingsbesluit (vangnetbepaling en uitwerking) en eventueel een zorgplicht in een omgevingsplan.

geen risico's voor gezondheid of milieu ontstaan door de belasting van bodem of dat een eventueel risico tot een minimum wordt beperkt. Zo vindt er onder andere monitoring rondom de locatie van de Stortplaats Doonweg plaats, zoals in de beantwoording van de statenvragen³ is aangegeven.

De problematiek met betrekking tot de toepassing van staalslakken is bekend bij het college, zoals ook blijkt uit de beantwoording van statenvragen.⁴ Maar zoals hierboven eerder opgemerkt, dit goedkeuringsbesluit ziet enkel en alleen op de uitvoering van werkzaamheden met als doel het voorkomen dat er vervuild regenwater als gevolg van de staalslakken in de bodem terecht kan komen en dat daarmee wordt voldaan aan de eerdere goedkeuringsbesluiten uit 2019. De andere vraagstukken waar bezwaarmakers naar verwijzen in hun bezwaarschrift zijn geen onderdeel van of afwegingskader voor dit goedkeuringsbesluit.

5. Nieuwe feiten en omstandigheden

Er zijn geen nieuwe feiten en omstandigheden.

6. Conclusie

Gelet op het vorenstaande menen wij dat de bezwaren ingediend door Zonnepark Eerbeek en bezwaarmakers tegen het goedkeuringsbesluit van 13 februari 2024, met kenmerk W.Z23.108900.01/D231165125, ongegrond zijn. Het college verzoekt uw commissie dan ook om te adviseren de ingediende bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit verweerschrift? Neem dan contact op met

5.1.2e

telefoonnummer: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Zaaknummer

Het dossier is geregistreerd in meerdere zaaknummers, waarvan de kenmerknnummers zijn vermeld in voetnoot 1. Vermeld alstublieft deze nummers, als u contact met ons opneemt.

Hoogachtend,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Mevrouw L. van der Heijden, Hoofd afdeling Juridisch Advies Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

³ PS2024-49 van 6 februari 2024

⁴ PS2024-49 van 6 februari 2024

Bijlage:

Lijst met zaaknummers:

Zaaknummers ODRN	Zaaknummers Commissie
BZ24.00101	5.1.2e
BZ24.00102	5.1.2e
BZ24.00103	5.1.2e
BZ24.00104	5.1.2e
BZ24.00107	5.1.2e
BZ24.00108	5.1.2e
BZ24.00109	5.1.2e
BZ24.00110	5.1.2e
BZ24.00111	2024-004476
BZ24.00113	5.1.2e
BZ24.00114	5.1.2e
BZ24.00115	5.1.2e
BZ24.00116	5.1.2e
BZ24.00117	5.1.2e
BZ24.00118	5.1.2e
BZ24.00119	5.1.2e
BZ24.00120	5.1.2e
BZ24.00121	5.1.2e
BZ24.00122	5.1.2e
BZ24.00123	5.1.2e
BZ24.00124	5.1.2e