From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 4 Oct 2024 12:19:10 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: RE: gebiedsprocessen in grondwaterbeschermingsgebieden.

Hoi 5.1.2.e as maandag staat er een overleg gepland met 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e over de gebiedsprocessen Lochem en Haarlo Olden Eibergen. De vraag daar zal zijn wat de stand van zaken op beide processen is, (is me voor HOB bekend en 5.1.2.e zal het voor Lochem weten). Vraag twee is idd de mate van integraliteit vanuit doelen en oplossingsrichtingen. Van daaruit volgt ook het antwoord op de vraag waar het trekkerschap in eerste instantie zou kunnen liggen. In de regio of bij het thematean.

Ik hou je op de hoogte

Ps al iets terug gehoord van de juristen op de IOK?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

provincie
Gelderland

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 11:14
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: gebiedsprocessen in grondwaterbeschermingsgebieden.

Hoi 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons laatste overleg en mails heb ik de intentieovereenkomst doorgezet naar de door jou aangegeven juristen. Je staat in de cc om zo vast een actuelere versie van de overeenkomst te hebben.

In het overleg hadden we afgesproken dat jij een overleg zou organiseren met 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e om af te kunnen kaarten of het HOE-proces integraal is en uit welke pot het proces betaald gaat worden, dan wel eventueel voorgefinancierd gaat worden. Wat is de stand van zaken?

In het VLGG zijn de KRW-restopgaven ondergebracht. Dit betreft onder andere 7 grondwaterbeschermingsgebieden met een opgave voor gewasbeschermingsmiddelen en 4 met een opgave t.a.v. vermindering van nitraatuitspoeling (, waarvan 2 gebieden overlappen met de groep van 7). Hiervoor heb ik dit voorjaar en ook al eerder een VLGG-fiche in gevuld. Ik heb het vervolg nooit teruggekoppeld gekregen. Haarlo Olden Eibergen en "t Klooster zijn onderdeel van de 16 gebiedsprocessen van het VLGG. Lochem is onderdeel van het gebiedsproces Baakse Beek en daarmee ook 1 van de 16. Hoe zit dit met Dinxperlo en de gebieden met een opgave voor gewasbeschermingsmiddelen? Zoals we constateerden is extensivering van de landbouw al snel de sleutel naar een oplossing en is een integrale gebiedsaanpak en grondinstrumentarium nodig; zeker in Dinxperlo. Het is mij onduidelijk wat binnen het VLGG nu de status is van deze opgaven. Als dit nodig is en tactisch wellicht meenemen in bovengenoemd overleg?

Ik hoor graag een update van je bevindingen.

Groet,

5.1.2.e