From: "5.1.2.e "
Sent: Sun, 15 Feb 2026 14:07:40 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @wrij.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @lochem.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: RE: Overleg projectgroep | Wateropgaven Lochem en Barchem

Ik snap wat 5.1.2.e bedoelt, maar onder het kopje "Waarom sluiten partijen deze overeenkomst" staat bij het 5de streepje hoe het gedefinieerd is: Hier is eindrapportage preverkenning enz enz 1 keer voluit geschreven en vervolgens wordt kortheidshalve hierna gesproken over eindrapportage. Eindrapportage verwijst naar de notitie als je dat hier kortheidshalve pre-verkenning zou noemen wekt dit verwarring op omdat dan niet duidelijk is of je naar een rapportage of naar een fase verwijst.

We moeten denk ik oppassen dat we nu vlak voor accordering niet allerlei van dit soort al doordachte formuleringen aan gaan passen. Ook het eventueel niet vaststellen van de eindrapportage zoals 5.1.2.e voorstelt, wil ik overleggen met onze jurist.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Verzonden: vrijdag 13 februari 2026 12:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Onderwerp: RE: Overleg projectgroep | Wateropgaven Lochem en Barchem

Beste 5.1.2.e

Dat is prima en pas ik maandagmiddag aan, voordat de stukken (woensdagochtend) richting het college gaan. (Aanvullend op mijn andere mail van zonet.) De definitieve stukken ontvangen jullie dan maandag(avond) per mail.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>
Verzonden: vrijdag 13 februari 2026 11:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>;5.1.2.e

<5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Onderwerp: RE: Overleg projectgroep | Wateropgaven Lochem en Barchem

Hallo allen,

Ik kan mij ook vinden in de aanpassingen van 5.1.2.e en 5.1.2.e Lastig is dat ze in verschillende versies staan.

De wethouder heeft aangegeven dat ipv **eindrapportage** geschreven wordt **eindrapportage pre-verkenning** of alleen **pre-verkenning**. Dat om dat eindrapportage lijkt of alles al vastligt en dat hebben we geconcludeerd dat dit in de verkenningsfase verder wordt uitgewerkt.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e |5.1.2.e | **Team Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling**

Gemeente Lochem, postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

5.1.2.e |5.1.2.e @lochem.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>
Verzonden: vrijdag 13 februari 2026 10:50
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Onderwerp: RE: Overleg projectgroep | Wateropgaven Lochem en Barchem

LET OP! Gemeente Lochem vindt informatieveiligheid belangrijk. Wij waarschuwen voor e-mails van buiten onze organisatie. Klik alleen op links en bijlagen als je de afzender kent en de inhoud vertrouwt.

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Wij kunnen ons wel vinden in de voorgestelde aanpassingen. Ik begrijp de aarzeling van de bestuurders, maar wat mij betreft is er in de Verkenning nog álle ruimte om samen met partijen te werken aan het nog helderder krijgen van de opgaven en hoe we daar samen aan gaan werken. Maar als het nu helpt om het iets minder stevig neer te zetten dan moeten we dat zeker doen, doet niks af aan de stappen die we samen willen gaan zetten.

Wat betreft je opmerking over de zorgplicht Drinkwaterwet: die hebben we destijds na veel vijven en zessen opgenomen. Het mag er ook wel uit als dat helpt (drinkwater wordt in de zin er voor genoemd), maar kan op zich geen kwaad lijkt me (behalve dat het eigenlijk niet van toepassing is op de VCB).

We hebben ook nog even naar de IOK gekeken en nog een paar kleine (tekstuele) opmerkingen, oa irt wie in de verschillende artikelen worden bedoeld met 'Partijen'.

We willen de uiteindelijke versie ook nog graag even langs onze jurist sturen, er is inmiddels wel e.e.a. veranderd. Ik verwacht geen problemen, maar wil het toch even laten weten.

Dan nog een klein puntje mbt het investeringsvoorstel: hierin staat nu alleen dat we aansluiten bij EDGGI, een toevoeging zou nog kunnen zijn dat we ook aansluiten bij de lessen die we geleerd hebben bij andere gebiedsprocessen en dat we aansluiten bij Aanpak Droogte.

Groet,

Mede namens 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

Vitens

Vitens N.V. | Oude Veerweg 1 | Zwolle | Postbus 1205 | 8001 BE Zwolle
5.1.2.e | 5.1.2.e @vitens.nl | www.vitens.nl

Ik werk niet op vrijdag

Interne informatie

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 18:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>
Onderwerp: Re: Overleg projectgroep | Wateropgaven Lochem en Barchem

Ha allen,

Helaas kon ik woensdag niet bij het overleg zijn, maar zie dat jullie mooie stappen gezet hebben!

Vandaag heb ik nog even contact gehad met Peter Schrijver nadat hij gebeld had met Marja Eggink.

Belangrijkste punt van dat gesprek was dat er zowel bij Peter als Marja ongemak zit bij in welke mate ze zijn meegenomen in de pré-verkenning en ze daar nog geen bestuurlijk gesprek met de gezamenlijke partijen over hebben kunnen voeren. Peter spiegelt daar aan het proces bij 't Klooster waar in de pré-verkenningsfase een toekomstvisie is opgesteld met het gebied en de bestuurders daar goed in zijn meegenomen. Bij Lochem is dit niet gebeurd en proberen we dit nu in korte tijd te repareren.

Bij beide bestuurders zit dus ongemak bij het vaststellen van de resultaten van de pré-verkenning. Peter gaf mij dan ook mee: kijk nog eens naar IOK of je daar nog iets op kunt verzachten. Ik heb 5.1.2.e vervolgens gebeld en zij gaf ook aan dat dit zou helpen. In de bijlage de versie waarin ik wat tekstvoorstellen heb gedaan. Zit hem vooral in niet vaststellen van de pré-verkenning en ook nog een proces om samen met het gebied de beeldvorming op de opgaven vorm te geven. Daarmee blijft wat we tot nu toe hebben opgehaald in de pré-verkenning overeind, maar kunnen we het in de verkenningsfase wel gaan delen en aanscherpen met het gebied.

In het bestuurlijk overleg van 9 maart moeten we de bestuurders dus ook meenemen in pré-verkenning en hun input ophalen op inhoud, governance etc. Dat betekent niet dat besluitvorming nu niet kan plaatsvinden, maar is vooral input voor PvA van de verkenningsfase.

Ik realiseer me dat ik nu een beetje door jullie afspraken heen fiets en we echt vlak voor de deadlines zitten voor het aanleveren van de stukken voor de bestuurlijke besluitvorming, dus sorry alvast, maar ik hoop dat met de gedane tekstvoorstellen we snel beeld krijgen of iedereen zich hier in kan vinden. @5.1.2.e ik probeerde jou al te bellen om te checken in welke mate het voor jullie van belang is dat de eindrapportage van de pré-verkenning ook echt bestuurlijk vastgesteld wordt (5.1.2.e 5.1.2.e !).

5.1.2.e heb ik ook gesproken, hij pakt het vanaf nu weer op. Ik kan morgen nog meedenken, 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Verzonden: woensdag 11 februari 2026 15:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @vitens.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @wrij.nl>
Onderwerp: RE: Overleg projectgroep | Wateropgaven Lochem en Barchem

Hoi allen,

Zoals vanmorgen besproken:

- Aanwezigheid gedeputeerde provincie is nodig voor het tonen van bestuurlijke commitment met het proces. Gedeputeerde komt als er een concreet beslispunt is. Eerstkomende bestuurlijke overleg van 9 maart is er een bestuurlijk beslispunt, namelijk het tekenen van IOK Lochemse berg e.o. alsmede een advies voor de nazorg van de onrust reeds uitgevoerde maartregelen (in eerste instantie i.r.t. project Hagenbeek).
- Terugkoppeling 5.1.2.e van gesprek met VCB komt naar voren dat een eigenstandige nazorg bestaande uit:
    - Een project Audit Hagenbeek
    - Evaluatie
    - Vorming participatie en afhandeling
    - Hoe mee te nemen in het vervolg
- In de tijd kan dit plaatsvinden voordat de verkenning Lochemse Berg e.o. start. Tevens kan deze nazorg vervolg krijgen als de verkenning al gaat lopen. De aangewezen focusgebieden van de verkenning speelt deze nazorg niet direct en is het feit dat deze nazorg gaande is naar schatting voldoende.
- VCB gaat het IOK ondertekenen evenals gemeente.
- We werken toe naar besluitvorming op 9 maart ieder met eigen interne deadlines om dit te halen.
- Bijgaand de stukken zoals die bij WRIJ zijn aangeboden voor het aandachtsveldhouders overleg met Peter Schrijver van volgende week maandag (en daarna voor besluitvorming op 24 februari in de collegevergadering).
- Lijn/agenda bestuurlijk overleg 9 maart (onder voorbehoud agenda Ans Mol):
    - In te stemmen met de aanpak (advies/voorstel volgt) van de onrust en te beginnen rondom Hagenbeek
    - Wetende dat deze voorwaardelijk is voor de realisatie van de wateropgaven in het gebied
    - Waarna ondertekening van de intentieovereenkomst kan plaatsvinden (o.a. veiligstellen rijksmiddelen voor de verkenningsfase)
    - Parrallel aan het opstellen van het plan van aanpak voor de verkenning (Q2/Q3 2026) aanpak onrust Rondom Hagenbeek, welke input is voor langjarig samenwerken (o.a. participatie stakeholders)

Groet, 5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 23 januari 2026 16:12
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: Overleg projectgroep | Wateropgaven Lochem en Barchem
Tijd: woensdag 11 februari 2026 08:30-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Gemeentehuis Lochem Hanzeweg 8 Lochem

Voorlopige agenda:

1. Welkom en kennismaking (voor zover nodig)
2. Mededelingen
3. Terugblik bestuurlijk overleg 14 januari 2026
4. Pragmatische aanpak op korte termijn
5. Voortgang besluitvorming IOK
6. Opstellen agenda bestuurlijk overleg 9 maart 2026
7. Terugkoppeling aan opdrachtgevers
8. Rondvraag
9. Afspraken en afronding

Overlegruimte wordt door 5.1.2.e gereserveerd.

5.1.2.e sluit aan voor 5.1.2.e die verhinderd is.

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

Disclaimer

De informatie in dit bericht van de afzender is vertrouwelijk. De informatie is uitsluitend bestemd voor gebruik door de ontvanger en anderen die gemachtigd zijn om de informatie te ontvangen. Als u niet de ontvanger bent, wordt u hierbij geïnformeerd dat het openbaar maken, kopiëren, verspreiden of het ondernemen van actie met betrekking tot de inhoud van deze informatie strikt verboden is en onwettig kan zijn. Deze e-mail is gescand op virussen en malware en is mogelijk automatisch gearchiveerd door Mimecast, een leider in e-mailbeveiliging en cyberweerbaarheid.

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.