

Verslag stuurgroep Windpark Echteld-Lienden, 6 maart 2025

Aanwezig

Ans Mol (gedeputeerde Provincie Gelderland), Martine de Bas (wethouder gemeente Buren), Stefan van Someren (wethouder gemeente Neder-Betuwe), [REDACTED] (adviseur van Energiecoöperatie Echteld-Lienden), [REDACTED] (directeur van Energiecoöperatie Echteld-Lienden), [REDACTED] (voorzitter Omgevingsadviesraad), [REDACTED] (onafhankelijk adviseur Omgevingsadviesraad), [REDACTED] (directeur wind op land Vattenfall), [REDACTED] (omgevingsmanager Vattenfall), [REDACTED] (projectleider Provincie Gelderland), [REDACTED] (planoloog Provincie Gelderland, notulist).
De vergadering vond noodgedwongen in Teams plaats, omdat de binnenstad van Arnhem door een grote brand was afgesloten.

1. Opening

- Het overleg wordt weer opgenomen. De opname wordt na het goedkeuren van het verslag gewist. [REDACTED] maakt de notulen.
- De agenda wordt akkoord.
- [REDACTED]: [REDACTED] wordt vervangen door [REDACTED]. >> [REDACTED] wordt welkom geheten.

2. Verslag vorige stuurgroepvergadering 11 november 2024

- Stefan: Het verslag is opgesteld in slecht Nederlands met veel typefouten, spreektaal, is bijna een woordelijke weergave. Er staan ook fouten in. Dus het verslag moet integraal verbeterd worden.
- Ans: Herkent dit beeld, het is te lang.
- Martine: We kunnen anders ook de opname beschikbaar stellen; het is allemaal wel zo gezegd.
- [REDACTED]: Soms wordt hardop gedacht, dat hoeft niet in het verslag. Helemaal letterlijk uitschrijven is niet wenselijk. Een opname kan eventueel wel als back-up dienen.
- [REDACTED]: Sluit zich aan bij Stefan, het is een heel woordelijk verslag.
- Martine: Vraagt of dit verslag dan niet zo vastgesteld wordt? Het is ook belangrijk dat alle overwegingen zichtbaar zijn. Martine pleit ervoor om geen redactieslag te doen.
- Ans: Dit is ook een andere manier van verslaglegging in vergelijking met de andere verslagen.
- Stefan: Het verslag moet kloppen en moet de kern bevatten; je moet vrijelijk kunnen redeneren met elkaar.
- [REDACTED]: Het verslag is inderdaad ongebruikelijk lang en bijna een woordelijk verslag. Hij geeft aan niet herleidbaar geciteerd te willen worden en dat is nu wel zo.
- Ans: Concludeert dat er geen draagvlak is voor deze manier van verslaglegging. We gaan dit verslag herschrijven. Iedereen kan alle opmerkingen deze week indienen en dan sturen we volgende week het nieuwe verslag toe ter goedkeuring. Als dat niet lukt, dan gaat het door naar de volgende vergadering.
- Stefan: heeft nog een informerende vraag naar aanleiding van de notulen: hebben de energiecoöperaties in nog gereageerd? >> [REDACTED]: ja, die reactie is gekomen. Men heeft een andere visie, maar lijkt zich ook neer te leggen bij waar wij op uit komen.
- Ans: concludeert dat het verslag niet vastgesteld wordt.

3. Planning besluitvorming voorjaar 2025

- Ans: we hebben de procedure opnieuw moeten doen, we moeten allemaal nog leren onder de Omgevingswet. Er is nu een nieuwe planning.

- Martine: Wij vinden dat nog steeds niet alle stukken zijn ingediend, de adviezen van gemeenten zaten er niet bij >> Ans: we noteren deze opmerking.
- Stefan: Ten eerste: GS gaat het tweede besluit vlak voor de zomervakantie nemen. Gaat dat dan ter inzage liggen in de zomervakantie voor zienswijzen? Is dat gewenst? Kan dan de periode dan langer? Ten tweede: de planning is strak in relatie tot de stuurgroep, bijvoorbeeld over de vaststelling van de AOK.
- Ans: deelt deze zorgen.
- [REDACTED]: het zou voor de goede orde gaan om de beroepsperiode.
- [REDACTED]: deze planning is van groot belang voor Vattenfall, de beroepsprocedure minder.
- Ans: begrijpt deze planning. Er is voor de stuurgroep ook nog ruimte in de periode dat GS ook naar de Staten moet.
- [REDACTED]: periode van publicatie staat nog niet in de planning, maar met deze planning kunnen we 4,5 week voor de zomervakantie ter inzage. Het gaat dan alleen nog om beroepsmogelijkheid.
- Ans: We doen er alles aan om op deze wijze te werken en de planning te halen.

4. Stand van zaken zienswijzen(nota), anterieure overeenkomst en omwonendenovereenkomst

Inleiding: De zienswijzennota en de anterieure overeenkomst en omwonendenovereenkomst zijn nog in bewerking. De stukken worden 1 april naar verwachting in GS vastgesteld. Het besluit over het Projectbesluit is gepland op 10 of 17 juni.

Zienswijzennotitie

- [REDACTED]: We hebben de zienswijzenperiode opnieuw moeten doen. We hebben veel moeite gedaan om het voor eerdere indieners makkelijk te maken opnieuw de zienswijze in te dienen, en hebben diverse reminders gestuurd. >> [REDACTED]: Aantallen: 135 zienswijzen, 10 indieners hebben niet opnieuw ingediend, er zijn er 25 nieuw. >> [REDACTED]: We gaan ook die 10 'oude' zienswijzen nog ambtshalve behandelen.
- Stefan: Welke verbeteringen zien jullie nu al aan het plan? >> [REDACTED]: we gaan een mutatieblad bijvoegen waarin dit zichtbaar wordt. Bijvoorbeeld de regelingen inzake de transpondertechniek en de grutto.

Anterieure overeenkomst (AOK)

- [REDACTED]: Anterieure overeenkomst is in de maak; hoe gaan we om met dit vertrouwelijke stuk tot vaststelling GS op 1 april? OAR wil meelesen, wat wil de stuurgroep?
- Martine: Het is ook niet in de projectgroep besproken, dat is zorgelijk. Het is Martine niet helder hoe is omgegaan met leges, fysieke inrichting, kettigbeding; niemand heeft daar een idee bij. Het proces is dus wat smal.
- Stefan: Deelt de punten van Martine. Hij wil in vertrouwen ook graag inzage om te beoordelen of de belangen van de gemeenten voldoende geborgd zijn.
- [REDACTED]: is voor veel transparantie. Hij wil geen extra onderhandelingspartner. Provincie moet dit afstemmen met gemeenten. Dit moet ook gedeeld worden met AOK.
- Stefan: wil voorkomen dat hij apart met Vattenfall om tafel moet om allerlei andere dingen te borgen, zoals gemeentelijke verkeersbesluiten die nodig zijn.
- [REDACTED]: Is het daarmee eens. Natuurlijk moeten we met zijn allen borgen dat het een goed document is.
- [REDACTED]: Wil ook inzicht in de AOK, vooral om de dwarsverbanden met de Omgevingsovereenkomst.
- Ans: Stelt voor dat in vertrouwen het AOK wordt gedeeld: per gemeente één vertrouwenspersoon, en dus 2 personen vanuit OAR. Het wordt gedeeld nadat het met Ans besproken is in het P-beraad op 24 maart.
- Stefan: akkoord, met dien verstande dat vanuit gemeente Neder-Betuwe [REDACTED] is vervangen door [REDACTED].

Omwonendenovereenkomst (OO)

- [REDACTED]: Hier is de laatste weken hard aan gewerkt. De laatste hand wordt er nu aan gelegd. Morgen kan het stuk naar de OAR voor een akkoord (OAR vergadert op 17 maart), voordat het naar GS gaat ter besluitvorming. Er spelen nog een paar dingen: gezondheidsmonitor, bijdrage provincie 50.000 euro landschap, handhavingsprotocol (daarover heeft [REDACTED] al contact met ODRA) en nulmeting geluid (gaat Vattenfall of provincie dat doen?). Als we dit allemaal voldoende uitgezocht hebben, is de OO compleet. Het wordt getekend door NLVOW (namens OAR), Vattenfall en provincie.
- [REDACTED]: vraagt ook nog aandacht voor cumulatie (contact met Madlener over geluidsafscherming A15). Verder heeft hij waardering voor het proces rondom de OO. Hij wil een tekenmoment. Verder stelt hij gezondheidsmonitoring aan de orde. De gemeenten willen niet meebetalen. Maar je hebt toch de GGD nodig, zie voorbeeld Nij Hiddum-Houw, en dat gaat via gemeenten.
- Ans: Die 50.000 euro komt er, dat is een harde toezegging (de vraag is alleen nog hoe we het goed vastleggen). De brief naar Madlener komt er ook aan. De gezondheidsmonitor ligt wat moeilijker: we werken al met LAeq, zodat we goed kunnen handhaven. Een monitor is ook lastig objectief te duiden. Mol wil wel toezeggen dat als er klachten komen die erop wijzen dat er echt wat aan de hand is, we als provincie gaan handelen. Maar Ans wil geen algemene toezegging voor een monitor, dat is te voorbarig en zou ook een precedent scheppen.
- [REDACTED]: Verzoekt om het voorbeeld van Nij Hiddum-Houw beter te beoordelen: het is een monitoring en geen onderzoek; daar was het succesvol en is het zelfs verlengd. Hij wil best de provincie Friesland met provincie Gelderland in contact brengen.
- Ans: We zullen dit dan nader bekijken. We zeggen nu nog niets toe.
- [REDACTED]: wij moeten vooraf afspraken maken met huisartsen in deze regio om te monitoren.
- Ans: Wij willen niet op voorhand iedereen enorm belasten. We hebben al waarborgen ingebouwd.
- Martine: De provincie moet de gezondheidsmonitor op zich nemen. Voor de nulmeting en vervolgmetingen moeten de goede parameters afgesproken worden.

Te maken afspraken

- Ans: Hoe wil de stuurgroep betrokken of geïnformeerd worden in deze fase? Zodra de documenten gereed zijn kunnen we die delen met de stuurgroep?
- Stefan: de rol dat de stuurgroep adviseert voor een besluit, neemt dan af. Het lijkt hem voldoende om de zaken die nog gaan komen schriftelijk af te doen.
- Martine: Herinnert eraan dat de stuurgroep de nota van zienswijzen nog te zien zo krijgen.
- [REDACTED]: Wat hem betreft hoeven er geen volgende stuurgroepen te zijn.
- Ans: We zullen de reactienota delen ter informatie zodra die gereed is, omstreeks 25 maart. De reactienota staat niet ter discussie, omdat meerdere stuurgroep-leden ook een zienswijze ingediend hebben. Verder delen we ter informatie de AOK en OO met de stuurgroep.
- [REDACTED]: Vindt het prima om dat zo te doen. De ledenvergadering heeft dit stuk vorige maand besproken en geaccordeerd.
- Ans: Dan het volgende punt: komt er een officieel tintje aan het tekenen van de OO?
- [REDACTED]: Wil daar toch iets van maken. Kan wel pas in de week van 1 april.
- [REDACTED]: Sluit zich aan bij [REDACTED].
- [REDACTED]: Wil waardering uitspreken voor het harde werk door iedereen. Dan is een tekenmoment goed. Wel zo snel mogelijk na vaststelling dd. 1 april.
- Ans: Vraagt aan [REDACTED] om dit dan in te plannen.
- [REDACTED]: Moet dan wel eventueel een moment aan de rand van de dag plannen, gezien alle volle agenda's.
- Ans: de communicatieadviseurs hebben contact met elkaar en gaan met elkaar afstemmen van de wijze van communicatie.



5. Juridische toetsing gemeentelijk kostenverhaal

- Ans: Er ligt een juridische toetsing van het gemeentelijk kostenverhaal.
- Stefan: Het is jammer wat hier uit is gekomen. De gemeente zal zich hierbij neerleggen, maar gaat wel de ambtelijke inzet zoveel mogelijk beperken.
- Martine: Sluit zich aan bij Stefan maar legt zich hier niet bij neer.
- Ans: Sluit dan dit punt af, wordt vervolgd.

6. Rondvraag en sluiting

- Martine: Als mensen geen lid willen worden van de ECEL, kunnen ze dan wel omwonendenvoordeel krijgen?
- [REDACTED]: Nee, dit kan niet.
- [REDACTED]: De omwonenden worden dan nog wel deels gecompenseerd vanuit de OO, in ruime stralen rondom het windpark.
- Ans: Wil dan de vergadering afronden. Ans concludeert dat er niet direct behoefte is aan een nieuwe stuurgroep, tenzij later blijkt dat hier behoefte aan is.
- Ans dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.